

KU endring i arealbruk for massetak, råstoffutvinning (BRU)

BRU 1 Torvikbukt gnr 4 bnr 8

BRU 2 Varvik gnr 69 bnr 2

BRU 3 Fagerlia gnr 79 bnr 1

BRU 4 Nerbø gnr 77 bnr 7

Fargekoder:

Farge	Konsekvens for miljø og samfunn
	Positiv eller nøytral virkning
	Noe negativ virkning
	Vesentlig negativ virkning

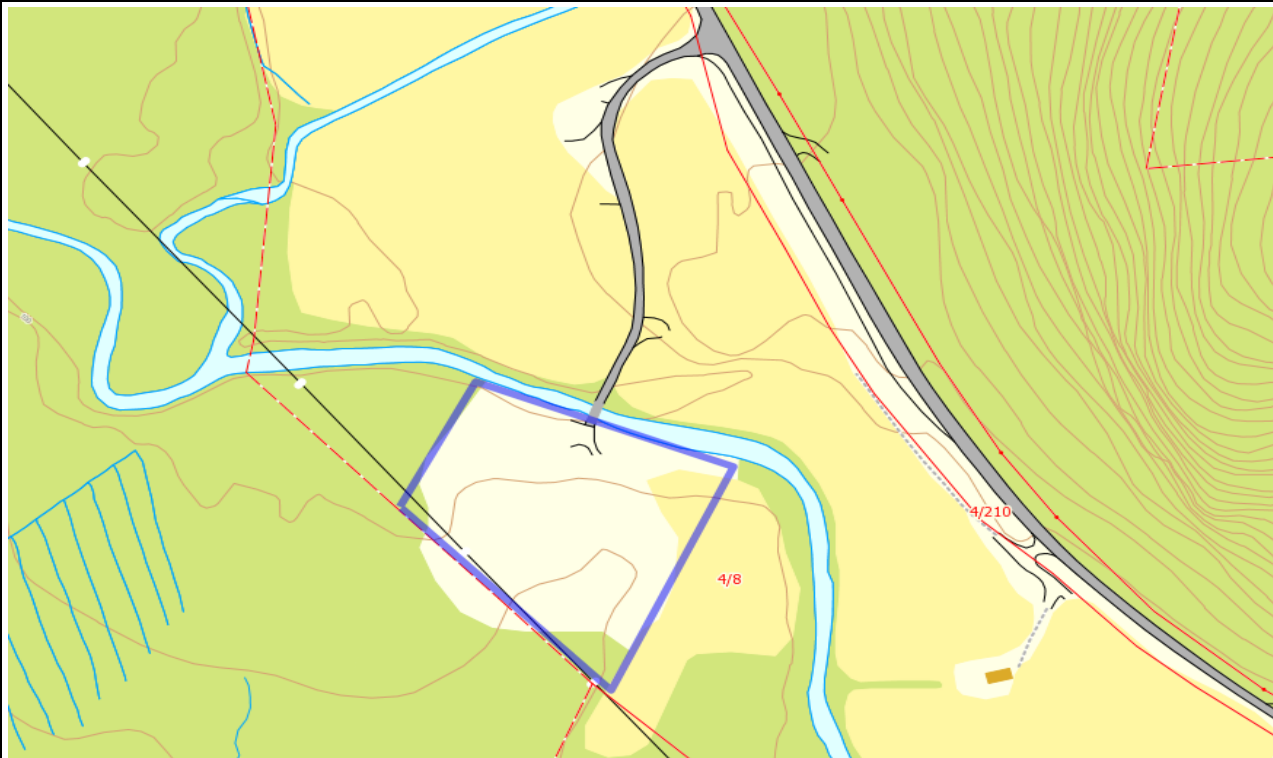
For beskrivelse av tema, se planbeskrivelse.

BRU 1

Innspill fra: Grunneier Rolf K. Blekken

Område: Torvikdalen sand- og grustak, gnr 4 bnr 8, areal ca. 10 dekar.

Foreslått formål: Masseuttak, dagens formål: Uregulert, påbegynt eldre masseuttak.



Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Ca. 2,3 da dyrkbar jord, etterbruk som dyrkajord.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning kan få virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv		Ingen konflikt registrert.
Landskap		Noe eksponert fra fylkesvegen.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt registrert.
Folkehelse		Ligger til rette for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Små høydeforskjeller, ligger til rette for UU
Transport/trafiksikkerhet		Godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Strøm for knusing?
Tjenestebehov		Gir tilgang til masser i midtre del av kommunen.
Risiko og sårbarhet		Nær høgspentslinje. Aktsomhetsområde skred.
Forurensning		Tiltaket krever buffersone mot elva.
Støy		Lite støyutsatt. Drift vil medføre begrenset støy.
Strategi for arealbruk		Sansvarer tilfredsstillende.

Samlet vurdering: Godt til middels egnet ifølge KU (28 p).

Etterbruk som dyrkajord.

Konklusjon: Innspillet innarbeides i planforslaget.

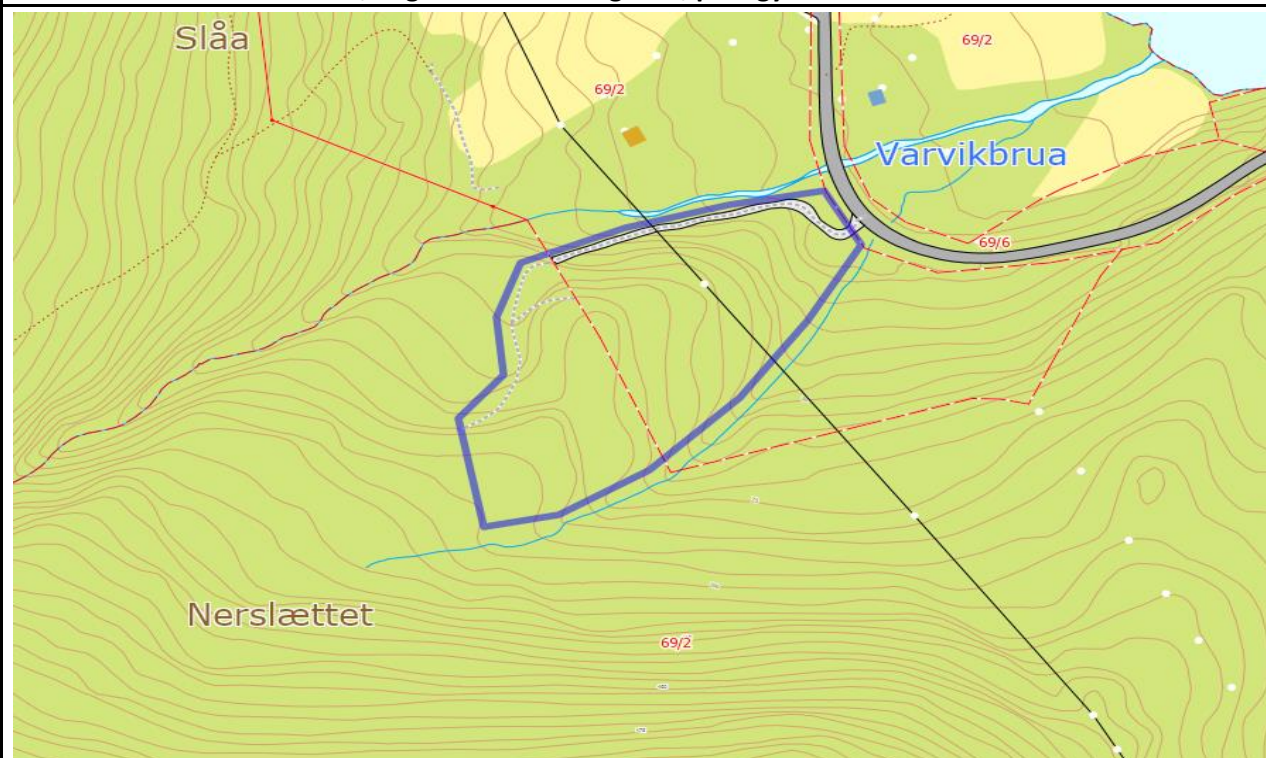
Avbøtende tiltak: Vegetasjonssone mot elva innarbeides i reguleringsplan.

BRU 2

Innspill fra: Ole Johan Warvik / Erling O. Gagnat

Område: Varvik sand- og grustak, gnr 69 bnr 2, areal ca. 20 dekar.

Foreslått formål: Masseuttak, dagens formål: Uregulert, påbegynt eldre masseuttak.



Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Midlertidig omdisp. av skog med høg bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper
Vannmiljø		Avrenning kan få mindre virkning på vannmiljøet
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv		Ingen konflikt registrert.
Landskap		Eksponert fra fylkesvegen.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt registrert.
Folkehelse		Ingen konflikt registrert.
Universell utforming (UU)		Store høydeforskjeller en utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Strøm for knusing?
Tjenestebehov		Gir tilgang til masser i indre del av kommunen.
Risiko og sårbarhet		Høgspenlinje. Aktsomhetsområde skred.
Forurensning		Sortering og knusing kan medføre støv.
Støy		Avstand til bebyggelse tilsier begrensede støyplasser.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredstillende.

Samlet vurdering: Dette er et uttak ssom har vært drevet basert på dispensasjon, og KU viser at videre drift kan tilrås. Godt til middels egnet (28 p).

Etterbruk: LNF-område, ev. lunneplass.

Konklusjon: Innspillet innarbeides i planforslaget.

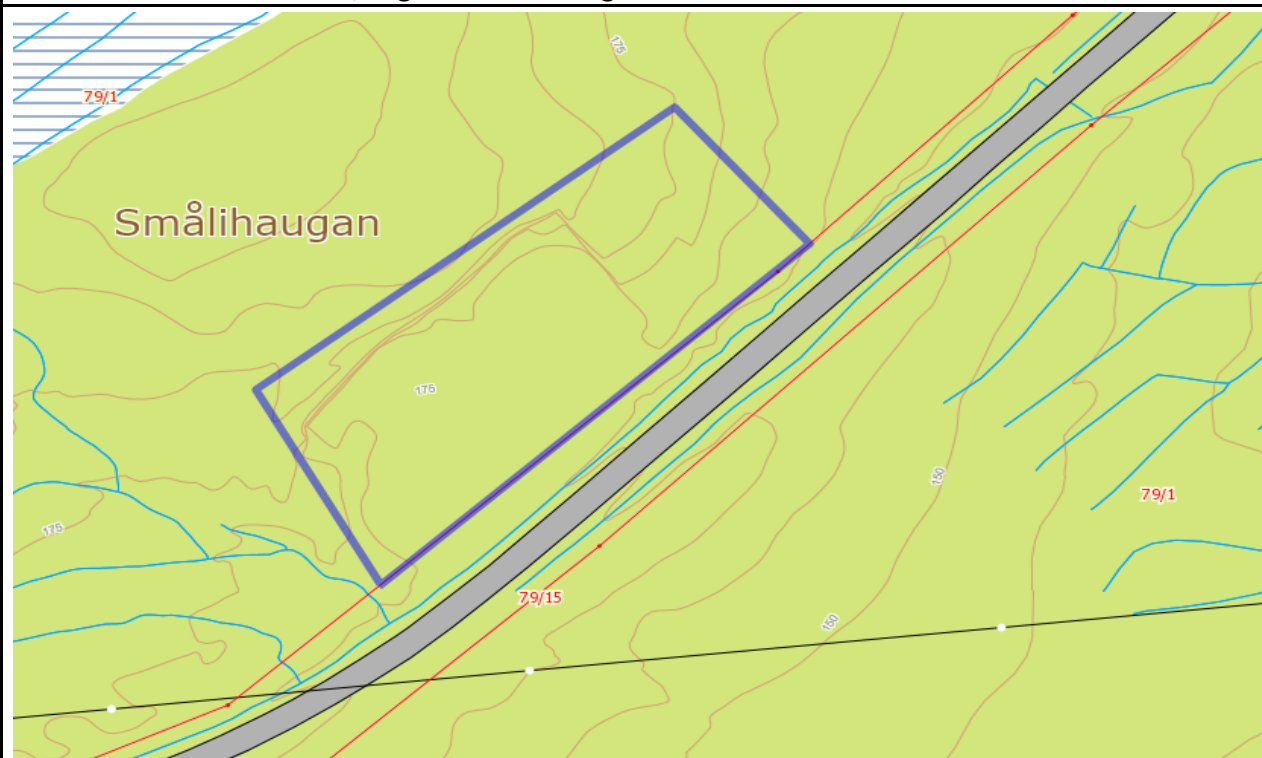
Avbøtende tiltak: Vegetasjonssone mot tilgrensende bekk og elv innarbeides i reguleringsplan.

BRU 3

Innspill fra: Øre sokns menighet/Gjemnes kommune

Område: Smålihaugan, Fagerlia bnr 79 bnr 1, Kirkeskogen steinbrudd, areal ca. 8 dekar.

Foreslått formål: Steinbrudd, dagens formål: Uregulert eldre steinbrudd.



Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Midlertidig omdisp. av 8 da skog med høg bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrert konflikt.
Friluftsliv		Ingen registrert konflikt. Tiltaket krever sikring.
Landskap		Ekspontert fra fylkesvegen.
Barn og unges interesser		Ingen registrert konflikt.
Folkehelse		Ingen registrert konflikt.
Universell utforming (UU)		Høydeforskjell gir noe utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Strøm for knusing?
Tjenestebehov		Gir tilgang til masser i indre del av kommunen.
Risiko og sårbarhet		Høgspentlinje går ved området.
Forurensning		Boring og knusing medfører noe støvproduksjon.
Støy		Avstand til bebyggelse tilsier begrensede støypenger.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.

Samlet vurdering: Dette er et uttak ssom har vært drevet basert på dispensasjon, og KU viser at videre drift kan tilrås. Etterbruk: LNF-område. Godt til middels egna (26 p).

Konklusjon: Innspillet innarbeides i planforslaget.

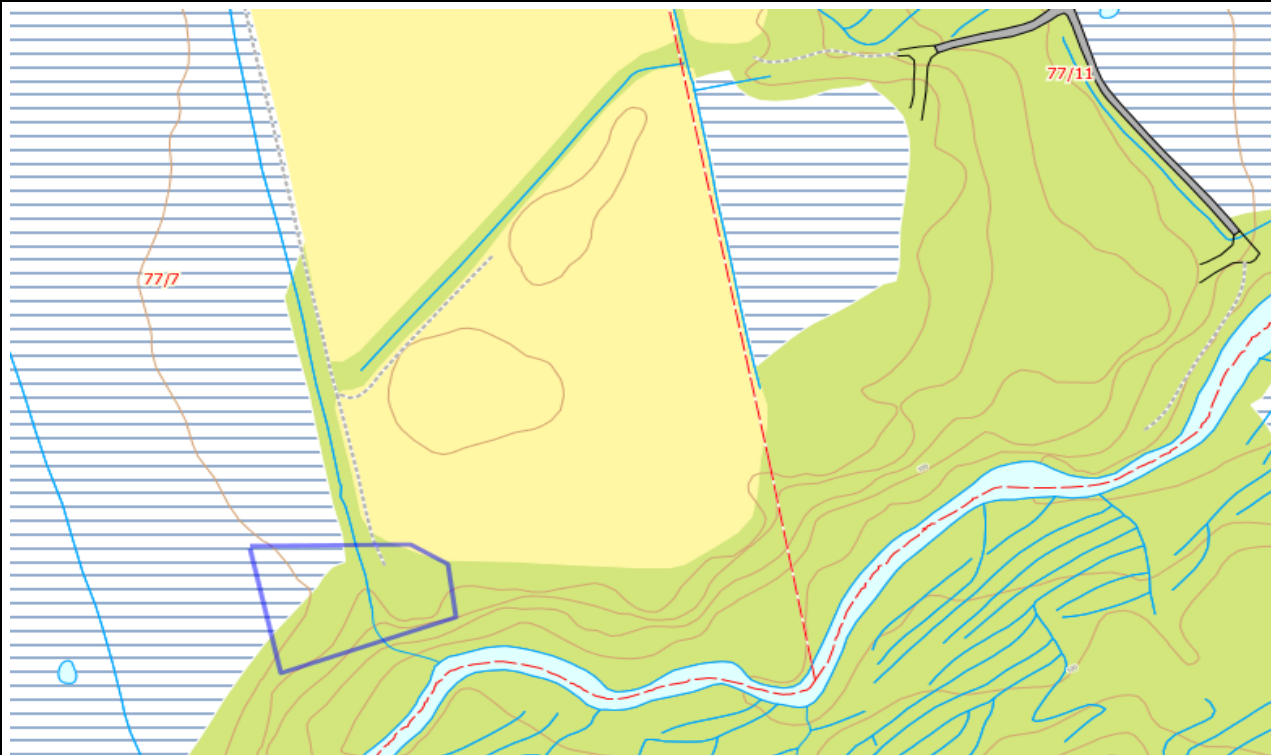
Avbøtende tiltak: Flytting av avkjørsel for å oppnå nødvendig sikt løses i reguleringsplan.

BRU 4

Innspill fra: Grunneier Arvid Barmen

Område: Sollia bnr 77 bnr 7, Nerbø grustak, areal ca. 5 dekar.

Foreslått formål: Grustak, mindre eksisterende uttak, uregulert



Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Mindre del dyrkbar, etterbruk som dyrkamark/skog
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrert konflikt.
Friluftsliv		Ingen registrert konflikt.
Landskap		Lite eksponert fra omgivelser.
Barn og unges interesser		Ingen registrert konflikt.
Folkehelse		Ligger til rette for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Høydeforskjell gir noe utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Strøm for knusing?
Tjenestebehov		Gir tilgang til masser i indre del av kommunen.
Risiko og sårbarhet		Høgspenstlinje går ved området.
Forurensning		Sortering/knusing kan medføre noe støvproduksjon.
Støy		Avstand til bebyggelse tilsier små støyp lager.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.

Samlet vurdering: Tidligere uttak til eget behov, men ønsker å legge til rette for eventuelt salg.

KU tilsier at tiltaket kan tilrås. Godt egna (24 p).

Etterbruk som LNF-område.

Konklusjon: Innspillet innarbeides i planforslaget.