

KU - endring i arealbruk for boliger

- B-1 Batnfjordsøra, Nåstad, gnr 29 bnr 1
- B-2 Batnfjordsøra, Rød gnr 44 bnr 1
- B-3 Torvikbukt, Erikgården, gnr 4 bnr 12
- B-4 Torvikbukt, Orset Gnr 3 bnr 6
- B-5 Gjemnes, gnr 53 bnr 1
- B-6 Gjemnes, gnr 53 bnr 35, Årvak eiendom
- B-7 Bergsøya, Havnen gnr 50 bnr 3 og 5
- B-8 Øre, gnr 25 bnr 16, utvidelse Ørlia boligfelt
- B-9 Heggem, gnr 10 bnr 22 og 47, utvidelse Heggem boligfelt
- B-10 Heggem, gnr 10 bnr 1 og 16
- B-11 Flemma, gnr 70 bnr 38 m.fl.
- B-12 Flemma, gnr 70 bnr 1 m.fl.
- B-13 Fagerli, gnr 79 bnr 1
- B-14 Angvika, gnr 83 bnr 4, Oppigardshaugen
- B-15 Angvika, gnr 83 bnr 5, Sørhaltlia
- B-16 Angvika, gnr 83 bnr 4 (Tomter 3 - 5 dekar)
- B-17 Angvika, gnr 83 bnr 1 (ved hotellet)
- B-18 Angvika, gnr 83 bnr 13, mindre utvidelse av Angvik boligfelt.

Fargekoder:

Farge	Konsekvens for miljø og samfunn
	Positiv eller nøytral virkning
	Noe negativ virkning
	Vesentlig negativ virkning

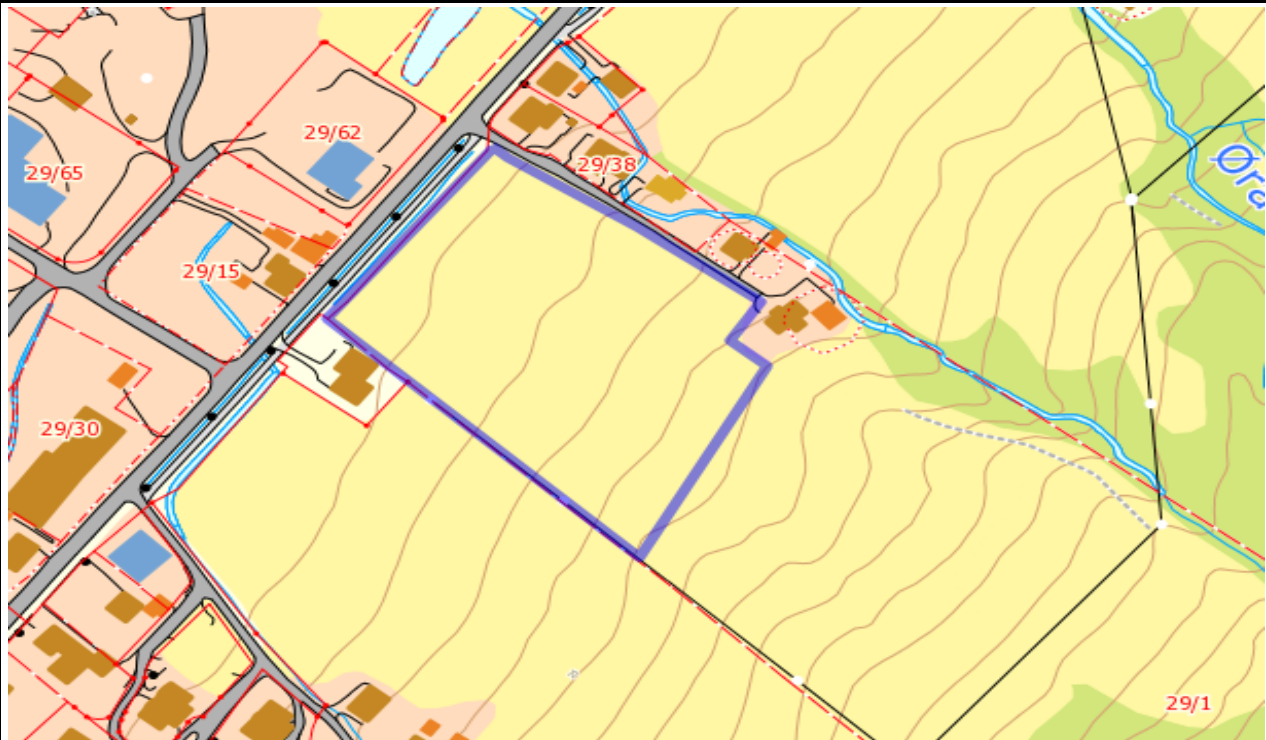
For beskrivelse av tema, se planbeskrivelse.

B-1

Innspill fra: Even Blakstad / Ellen R. Blakstad gnr 29 bnr 1.

Område: Nåstad, utvidelse planlagt byggeområde ca. 15 dekar.

Foreslått formål: Boliger



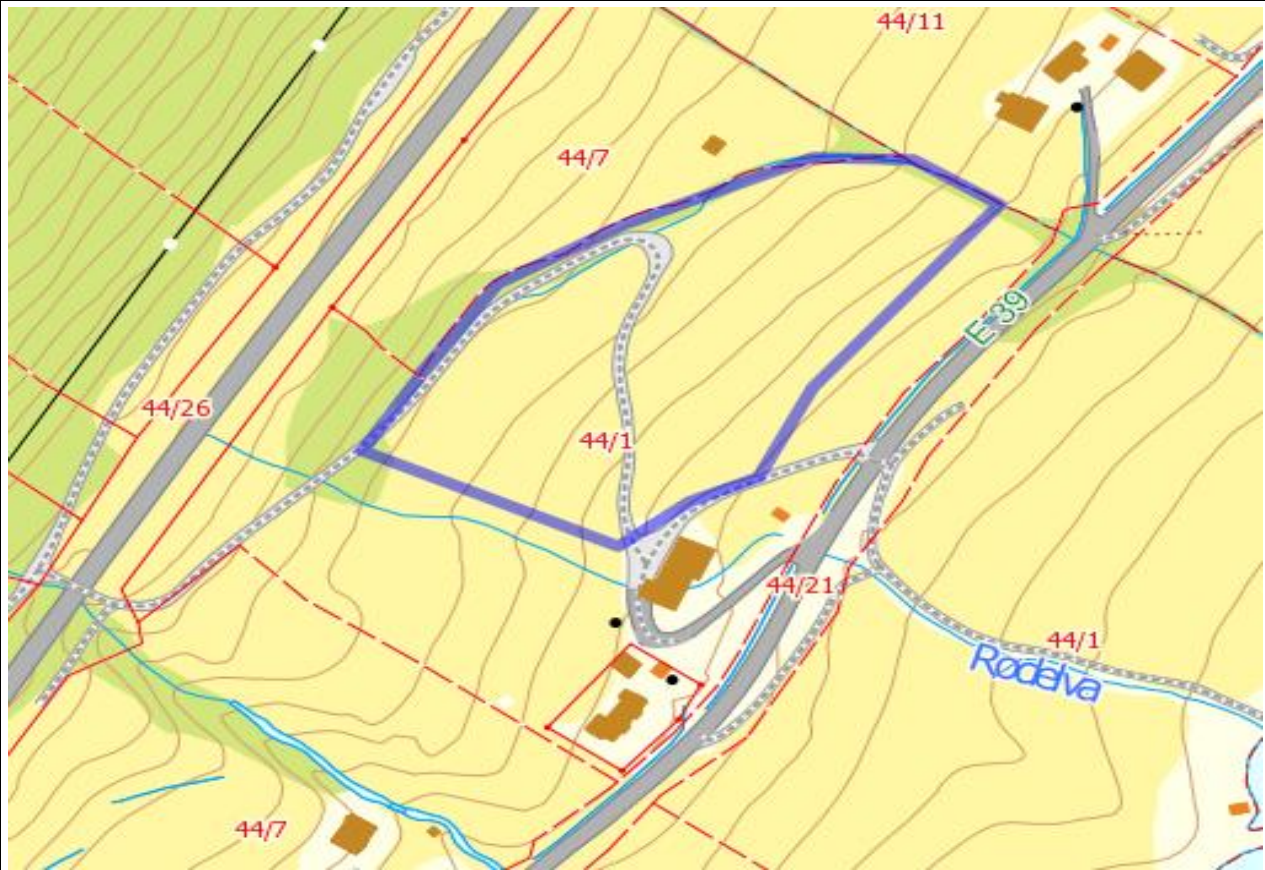
Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av 15 da fulldyrka jord.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for funn av fornminne.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsstr.		Ingen konflikt. God tilgang til gang- og turveger.
Barn og unges interesser		God tilgang til aktuelle tilbud.
Universell utforming (UU)		Terrenghelning åpner for UU.
Folkehelse		Godt egnet for å oppnå god folkehelse.
Transport/trafiksikkerhet		Kort og trygg gangavstand til buss og sentrumsfunksj.
Teknisk infrastruktur		Ligger til rette for tilknytning til eksisterende anlegg.
Tjenestebehov		Gangavstand til sentrumsfunksjoner.
Risiko og sårbarhet		Aktsomhet for skred er sjekket ut (Multiconsult).
Forurensning		Liten forurensning, rensing av avløp.
Støy		Et belte på ca. 25 m bredde ligger i gul sone fra FV 666.
Strategi for arealbruk		Styrking av sentrumsfunksjoner og kollektivtrafikk.
Samlet vurdering: Området ligger mellom regulert boligområde i SV og eksisterende husrekke i NØ. Kort og lett gangavstand til sentrum og egnet for UU tilsier høg utnytting. Sentrumsnære leiligheter prioriteres i dette tilfellet framfor jordvern. Kompenserende tiltak vurderes. Godt egna (23 p.)		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		
Avbøtende tiltak: Planlagte deponi med etterbruk som dyrkajord benyttes for overskottsmasse.		

B-2

Innspill fra: Trond Skar, gnr 44 bnr 1

Område: Rød, ca. 20 daa. Kan utvides mot sør forutsatt utsjekk av jord-/flomskred

Foreslått formål: Boliger, tomter 3-5 da.



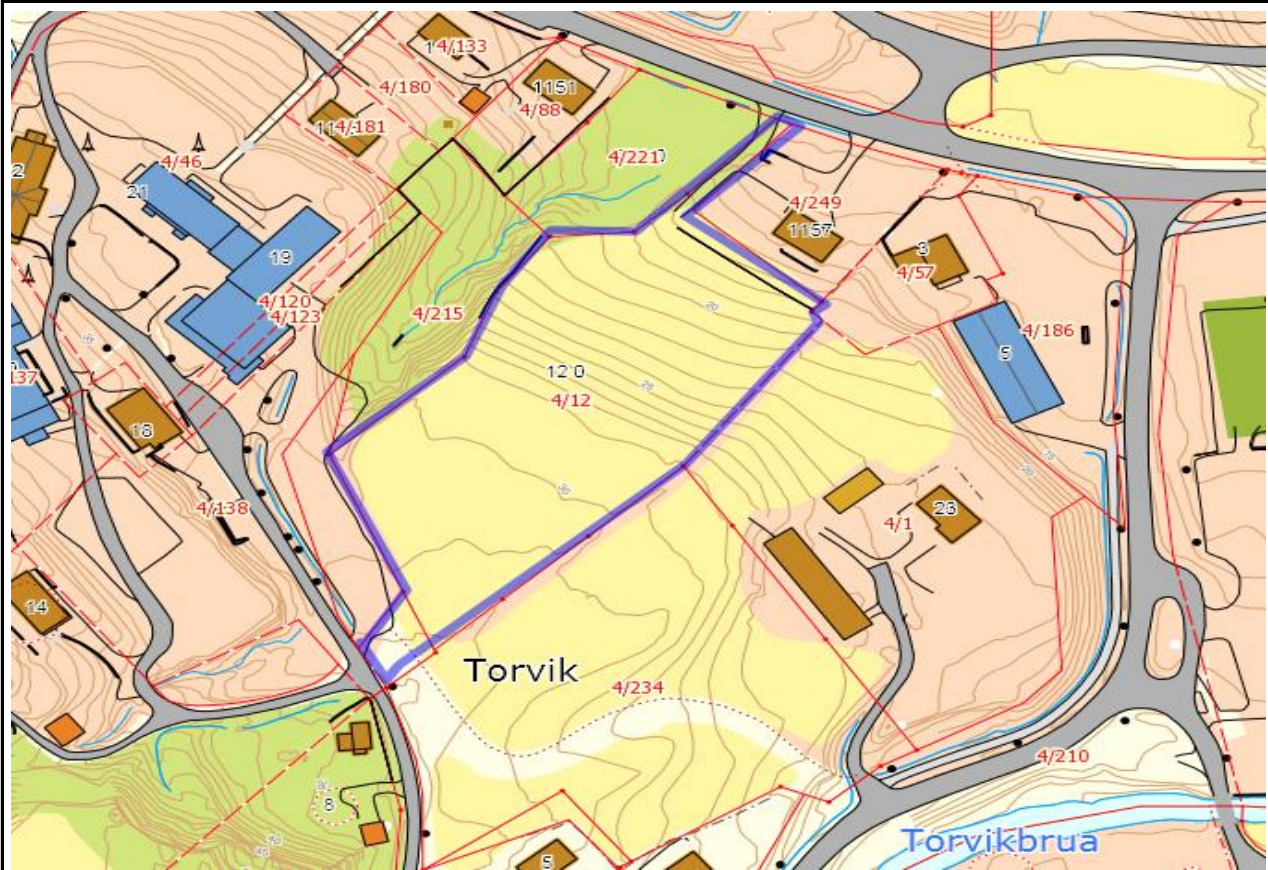
Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av 20 da fulldyrka jord.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Middels avstand til mange aktivitetstilbud.
Barn og unges interesser		Egnet for barn og unge.
Folkehelse		Egnet for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Terrenghelning stort sett 1:4 en utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Sykkelavstand til bussholdeplass på Astad.
Teknisk infrastruktur		Hovedvassledning ved området. Nytt avløp kreves.
Tjenestebehov		Sykkelavstand (2,6 km) til de fleste tilbud (Batnfj. øra).
Risiko og sårbarhet		Buffer mot jord- og flomskred langs Rødelva.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Byggeområdet ligger utenfor støysoner fra E39.
Strategi for arealbruk		Samsvarer middels til tilfredsstillende.
Samlet vurdering: Ved utbygging forutsettes større tomter 3-5 da for "hobbysmåbruk" som i noen grad vil ha kompenserende virkning mht. landbruk.		
Sykkelavstand til holdeplasser for ekspressbusser. Godt til middels egna (29 p.)		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		
Avbøtende tiltak: Planlagte deponi med etterbruk som dyrkajord benyttes for overskottsmasse.		

B-3

Innspill fra: Gjemnes kommune

Område: Gjenværende tunteig på Eriksgården (4/12), utvidelse av naboområde under regulering.

Foreslått formål: Boliger



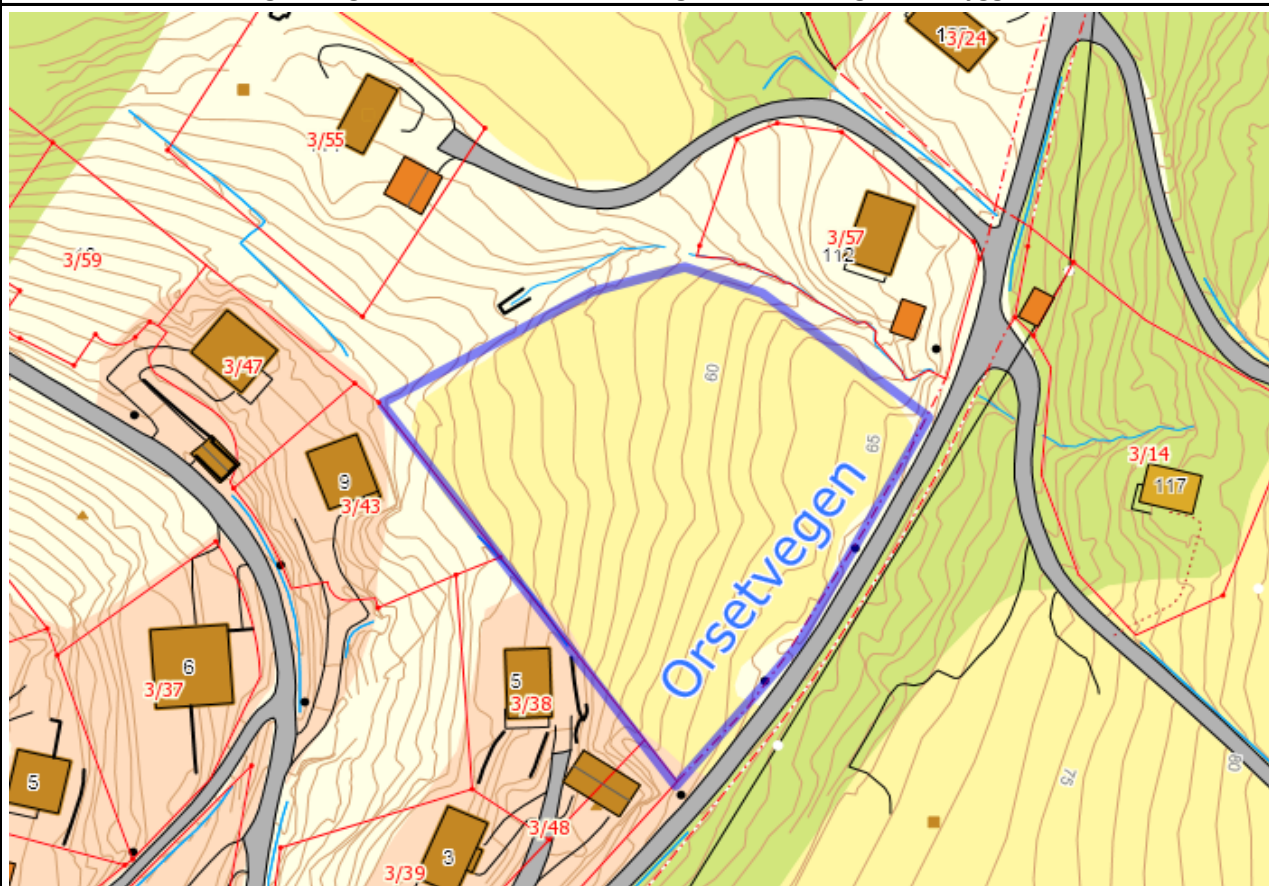
Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av ca. 9 da dyrkamark.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Stort potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Kort avstand til badeplass, idrettsanlegg/ballplasser.
Barn og unges interesser		Kort avstand til skole, barnehage og idrettsanlegg.
Universell utforming		Helning for nedre del gir utfordringer for UU.
Folkehelse		Godt egnet for å sikre god folkehelse.
Transport/trefikksikkerhet		Middels busstilbud, men kort avstand til holdeplass.
Teknisk infrastruktur		Krever bygging av ca 100 m gang-/sykkelveg v/FV666.
Tjenestebehov		Grendesenteret dekker de fleste daglige behov.
Risiko og sårbarhet		Ingen spesielle registreringer.
Forurensning		Liten forurensning forutsatt behandling av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Tiltaket øker ikke støynivået vesentlig.
Strategi for arealbruk		Sental plassering styrker grendesenteret.
Samlet vurdering: Fortetting sentralt i grenda med høg utnyttning av arealet vurderes opp mot nedbygging av inneklemmt dyrket mark med begrenset størrelse.		
Styrker grunnlaget for busstransport. Godt egna (25 p).		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		
Avbøtende tiltak: Planlagte deponi med etterbruk som dyrkajord benyttes for overskottsmasse.		

B-4

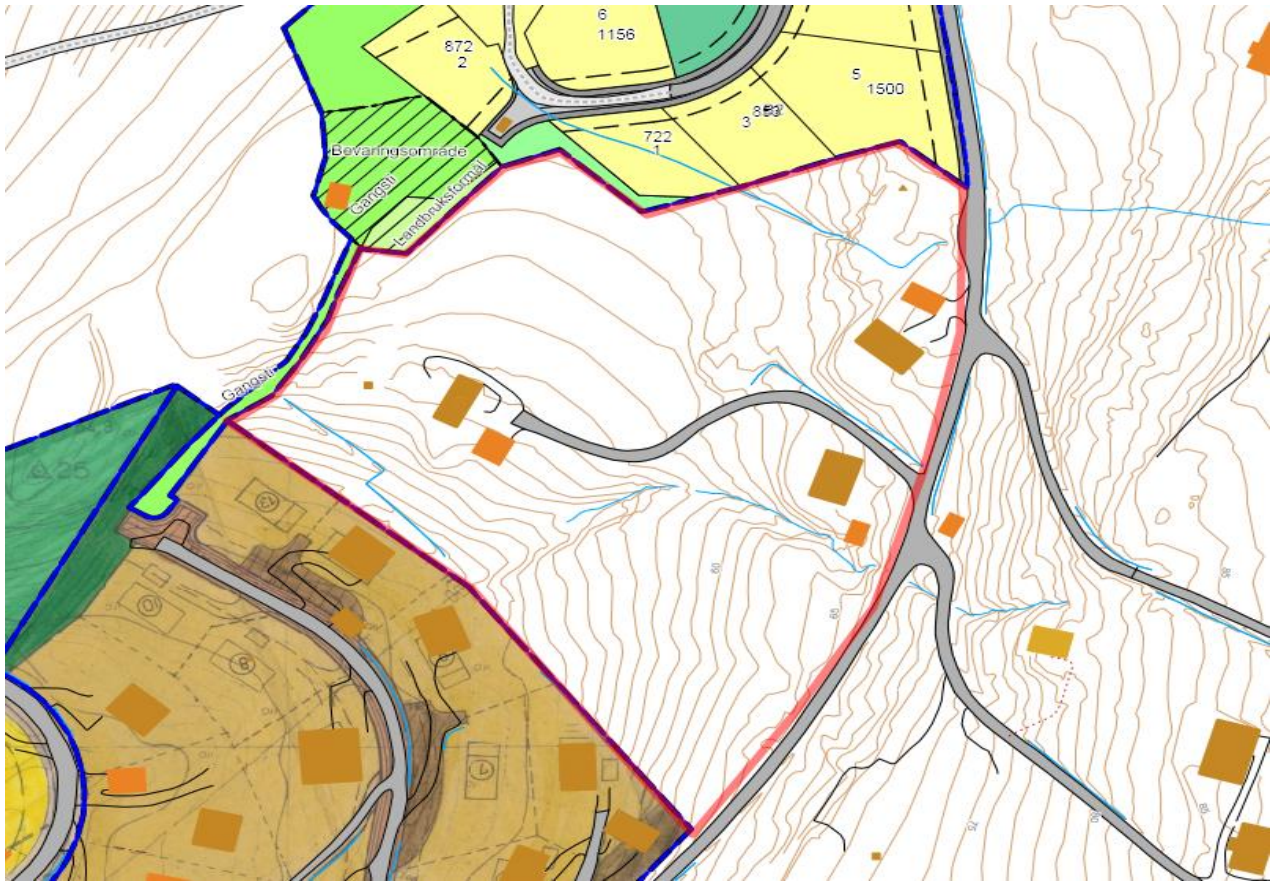
Innspill fra: Norconsult - Torvikbukt grendeutvalg.

Område: Orset gnr 3 bnr 6, ca. 5,5 dekar LNF.

Foreslått formål: Boliger, dagens formål: LNF. Fortetting mellom to regulerte byggeområder.



Tema	Konsek.v.	Beskrivelse
Landbruk		Omdisp. av 5,5 da dyrka jord, noe inneklemt.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for funn krever arkeologisk registrering.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Begrenset tilgang til nærmiljøanlegg.
Barn og unges interesser		Middels trafiksikker skoleveg. Noe tung sykkelavst.
Universell utforming (UU)		Terrenghelning 1:4 til 1:7, dels utfordring for UU.
Folkehelse		Godt egnet for å sikre god folkehelse.
Transport/trafiksikkerhet		Begrenset tilgang til buss, middels avstand til holdepl.
Teknisk infrastruktur		Krever omfattende opprusting av kommuneveg.
Tjenestebehov		Grendesenteret dekker de fleste daglige behov.
Risiko og sårbarhet		Inger konflikter registrert.
Forurensning		Liten forurensning forutsatt behandl. av avløp.
Støy		Ligger utenfor gul sone for Orset steinbrudd.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
Samlet vurdering: Fortetting relativt sentralt i grenda på avgrenset dyrkamark som ikke grenser til annen dyrkajord men ligger nær driftsbygningen, dels bratt. Prioriteres etter B-3.		
Kompenserende tiltak for jordbruket vurderes i reguleringsprosessen. Middels egne (35 p).		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		
Avbøtende tiltak: Planlagte deponi med etterbruk som dyrkajord benyttes for overskottsmasse.		



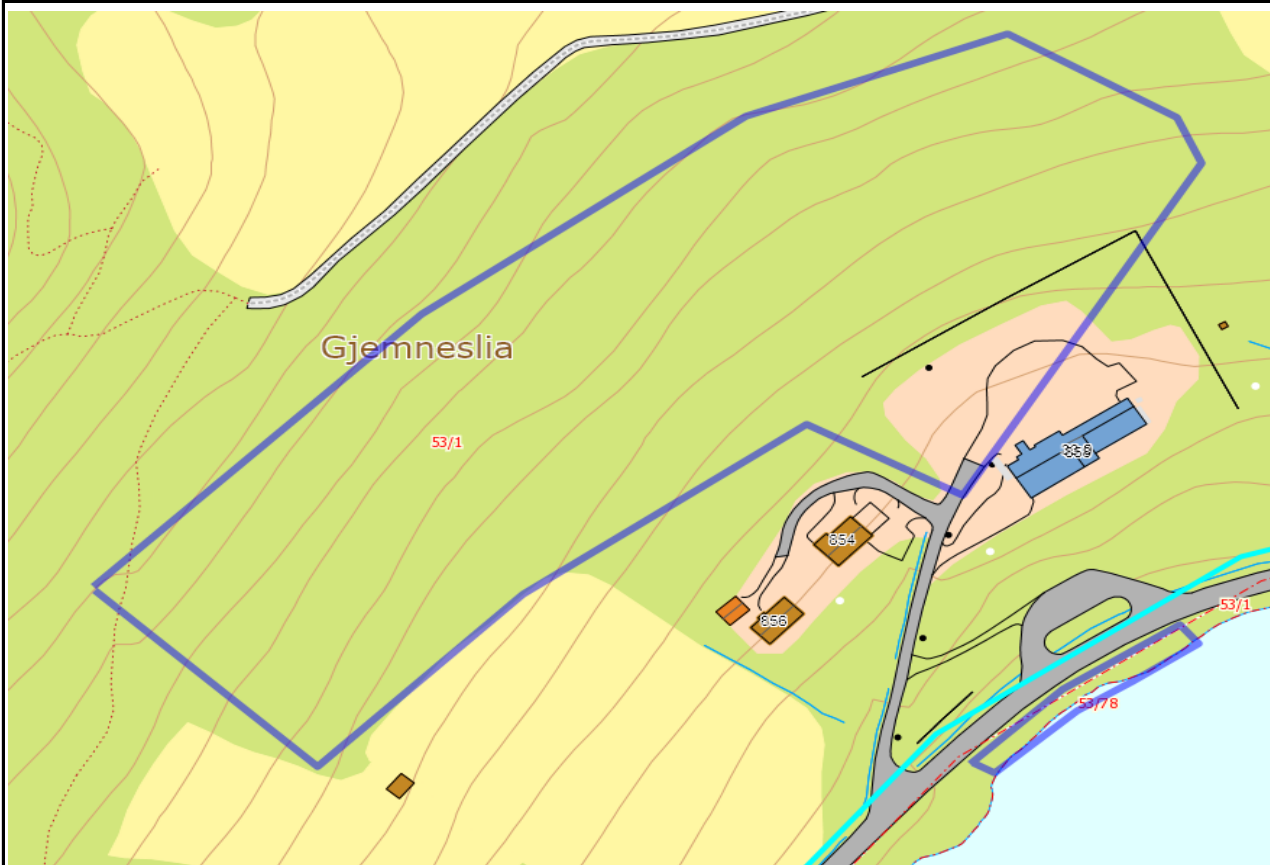
Området ligger mellom to regulerte boligområder.

B-5

Innspill fra: Christen Bruseth, gnr 53 bnr 1.

Område: Gjemneslia, ca. 32 daa skogsmark og litt av tidligere skoletomt.

Foreslått formål: Boliger



Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Nedb. av 17 da skog (middels bonitet). Ikke dyrkbart.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Noe avstand til de fleste tilrettelagte aktivitetstilbud.
Barn og unges interesser		Egnet for barn og unge.
Universell utforming		Helning 1:3 - 1:5, utfordring for UU.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Transport/trafiksikkerhet		Ca 2 km til holdeplass for ekspressbuss ved E39.
Teknisk infrastruktur		Kan oppgradere eksisterende anlegg.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov dekkes innenfor 9 km.
Risiko og sårbarhet		Ingen spesielle registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Ikke støyutsatt og vil ikke øke støynivået vesentlig.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.

Samlet vurdering: Godt til middels egnet, jf. KU. Solvendt. Fjordutsikt.

Mulig tilgang på nausttomter i området (se under naustområder). Tidligere skole kan vurderes brukt til tiltak som støtter utbygginga (forsamlingshus, møterom, leiligheter).

Godt til middels egna (27 p).

Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.

B-6

Innspill fra: Gjemnes kommune/Norconsult, grunneier Årvak eiendom AS

Område: Gjemnes gnr 53 bnr 35, ca. 5 dekar.

Foreslått formål: Boliger i strandområdet.



Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Nedb. 1,8 da fulldyrka og 3,5 da skog m/særs høg bon.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale fornminner? Kulturmiljø i nærområdet.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen tilrettelagte aktivitetstilbud i området.
Barn og unges interesser		Egnet for barn og unge.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Liten helning, ligger godt til rette for UU. (særkrav)
Transport/trafiksikkerhet		Ca. 1,6 km til holdeplass for ekspressbuss ved E39.
Teknisk infrastruktur		Krever nytt avløpsanl. Kort avstand til vannforsyning.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov dekkes innenfor 8 km.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.

Samlet vurdering: Godt til middels egnet jf. KU. Solvendt.

Området kan gi svært sjønære boliger med integrerte løsninger for båt.

Godt til middels egna (27 p).

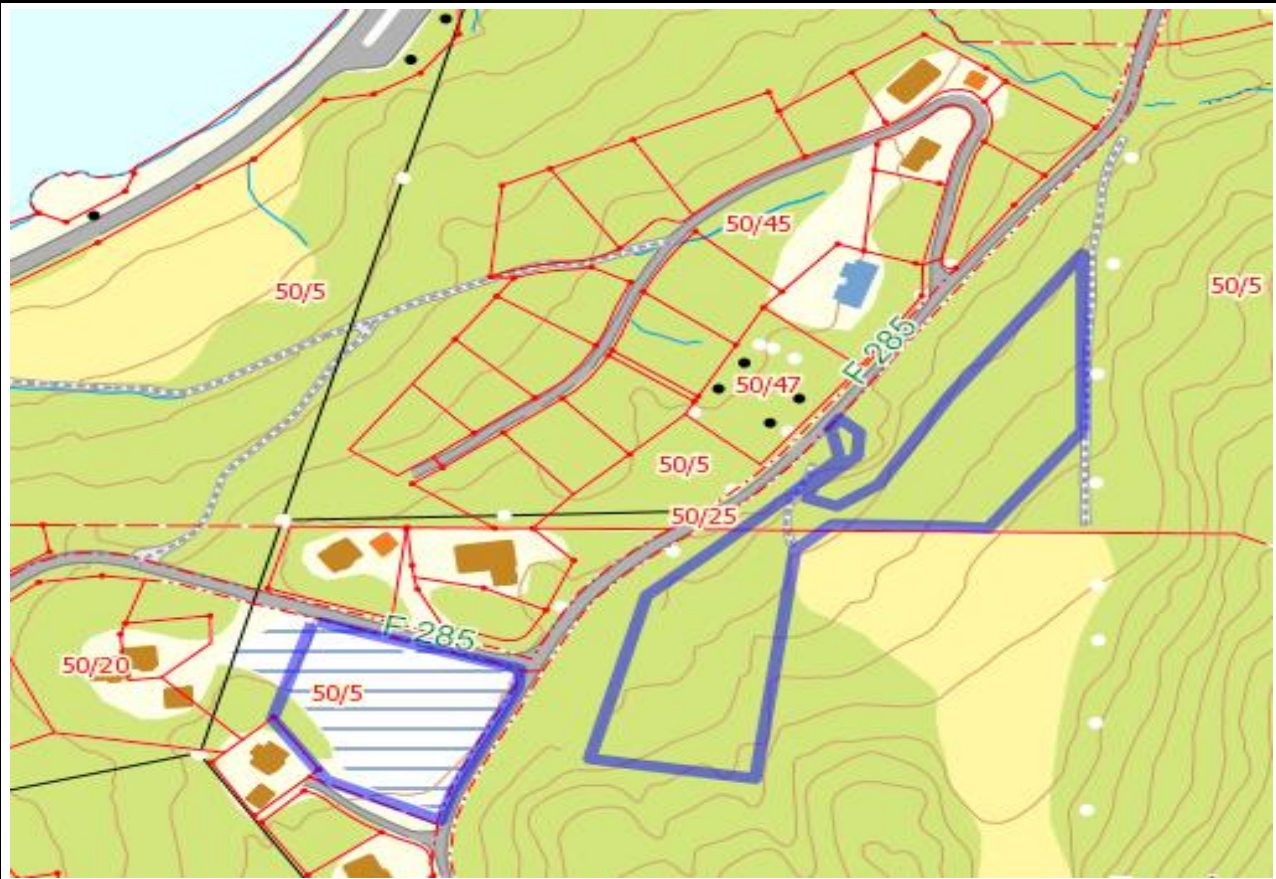
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.

B-7

Innspill fra: Synnøve og Kurt Brandvik (50/5) og Johan Brandvik (50/3)

Område: Havnen, Bergsøya, areal ca. 6 + 14 daa, ca. 14 km fra Batnfjordsøra. Dagens formål LNF.

Foreslått formål: Boliger



Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Del 1 er skogsområde/myr ca 6 da.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ballplass/lekeområde i gangavstand (bnr 47).
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Universell utforming		Stigning fra holdeplass tilfredsstillende ikke UU
Folkehelse		Ligger til rette for å ivareta god folkehelse.
Transport/trafiksikkerhet.		Ca. 700 -1100 m til bussholdeplass ved rundkjøringa.
Teknisk infrastruktur		Eksisterende VA-anlegg i området. Adkomst FV 285.
Tjenestebehov		De fleste daglige tj.behov dekkes innenfor 14 km.
Risiko og sårbarhet		Eldre steinbrudd i området må sikres.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Utenfor gul sone fra E39/RV70.
Strategi for arealbruk		Samsvarer middels bra.

Samlet vurdering: Det tilrås at den nedre parsellen på ca. 6 da kan bygges ut i planperioden. Øvre parsell kan gi fine tomter men gir tosidig bygging langs fylkesvegen.

Svært god solgang. Nedre parsell vurderes godt egnet (25 p).

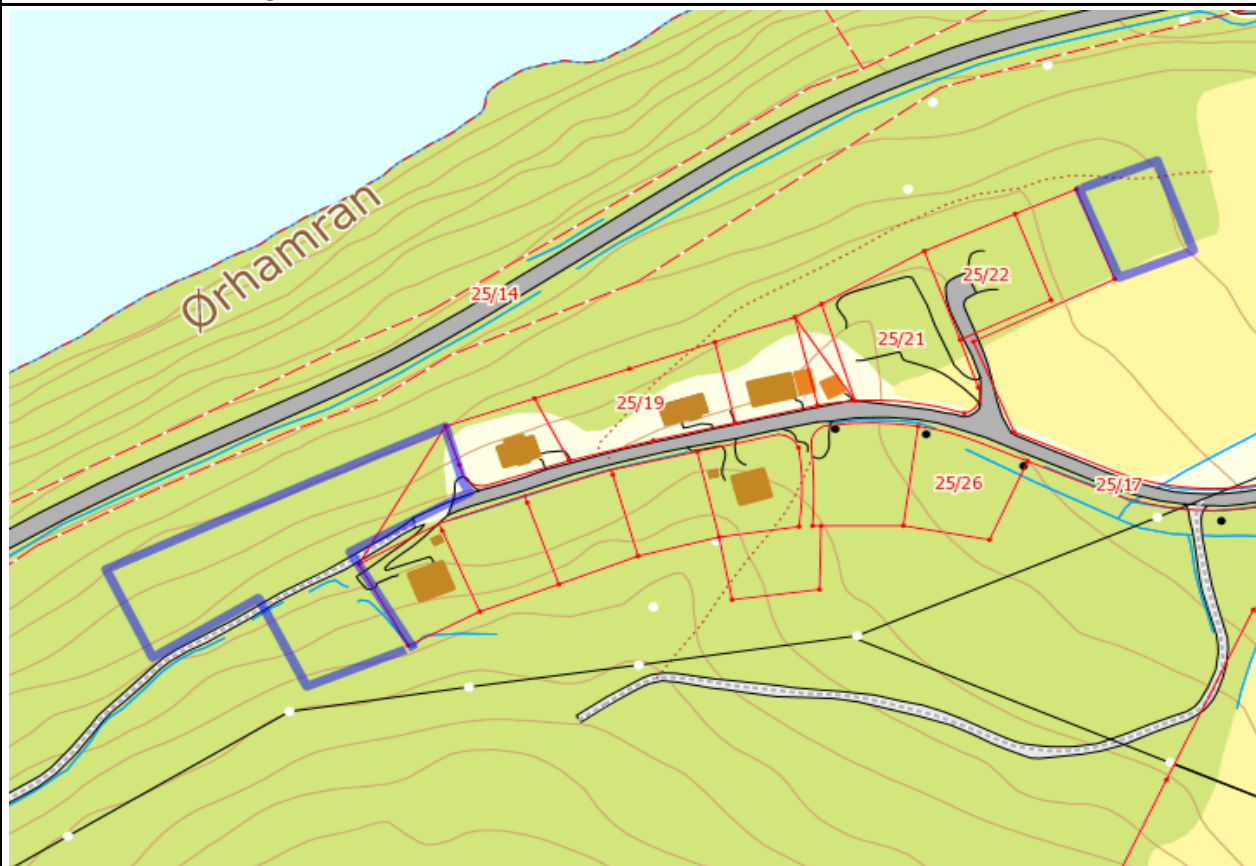
Konklusjon: Antas at behovet i planperioden dekkes ved at nedre parsell tas inn i planen .

B-8

Innspill fra: Gjemnes kommune, grunneier Jostein Gravem gnr 25 bnr 16

Område: Utvidelse Ørlia boligfelt, to parseller, hhv. 5,2 og 1,1 daa.

Foreslått formål: Boliger



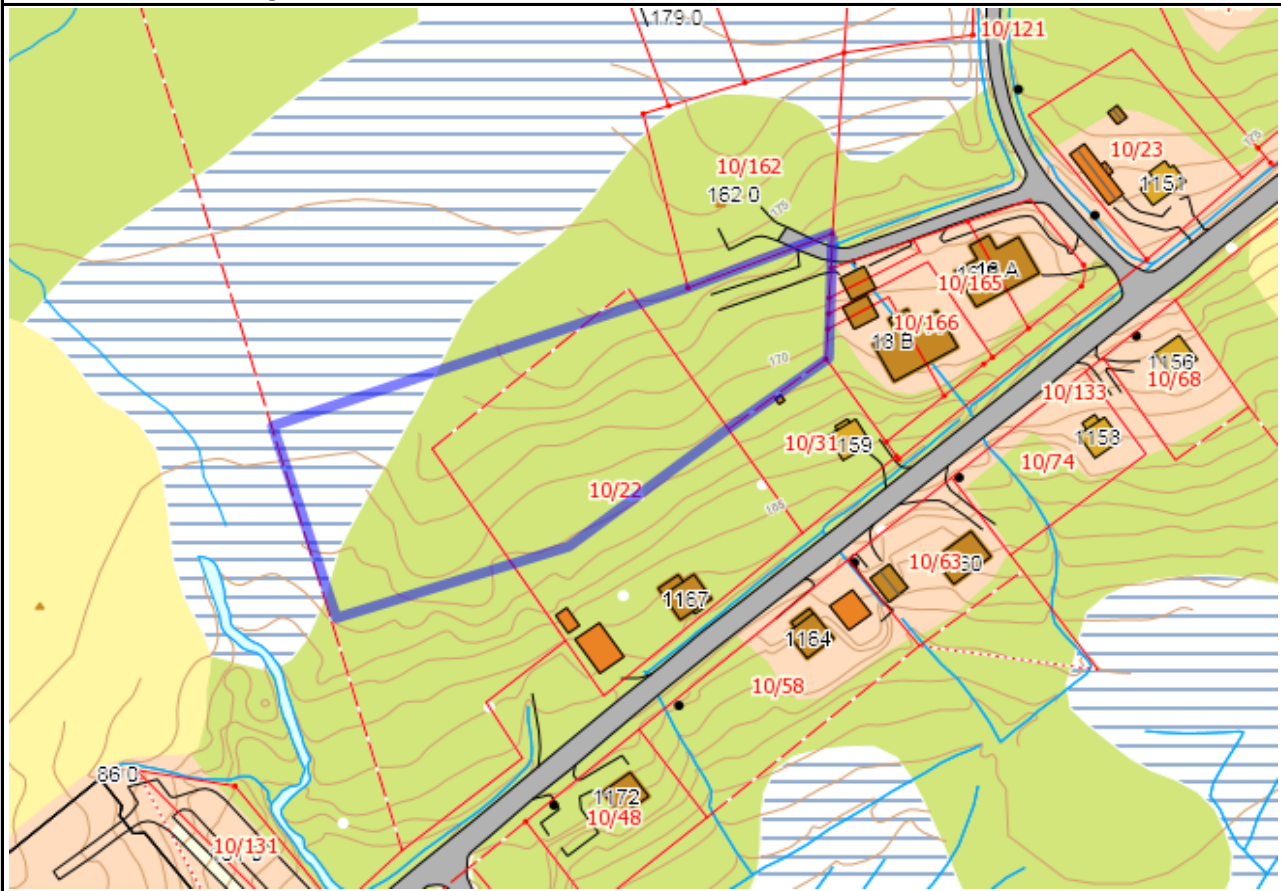
Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av 6 da skog, høg bonitet. Grunnlendt.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ballplass og badeplass i gangavst. Grenser til turveg.
Barn og unges interesser		Sykkelavstand til ballplass og badeplass.
Folkehelse		Godt egnet for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning kan medføre noe utfordring for UU.
Transport/samferdsel		Middels busstilgang. Avstand holdepl. 600 - 800 m.
Teknisk infrastruktur		Utvidelse av feltet kan bygge på eksist. anlegg.
Tjenestebehov		5 - 7 km til skole/barnehage og butikk.
Risiko og sårbarhet		Sikring av skjæring mot FV 666 vurderes.
Forurensning		Liten forurensning pga. rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Tiltaket vil ikke gi vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
Samlet vurdering: KU viser at området er godt til middels egnet. Selv om lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov, vektlegges styrking av grenda høyere.		
God tilgang på kveldsol i sommerhalvåret. Godt til middels egna (27 p).		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B-9

Innspill fra: Gjemnes kommune, grunneiere bnr 22: B. Leirvik, bnr 47: W. Kvieback/G. Rotlid

Område: Mindre utvidelse av Heggem boligfelt, ca. 4,6 daa.

Foreslått formål: Boliger



Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Skog (middels bonitet) og myr. 2,8 dekar dyrkbar jord.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gangavstand til lysløype og hestesportsanlegg m.m.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Godt egnet for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Egnet for UU.
Transport/samferdsel		Begrenset tilgang til buss. Kort avstand til holdeplass.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksisterende anlegg.
Tjenestebehov		Ca 12 km fleste daglige behov.
Risiko og sårbarhet		Ingen spesielle registreringer.
Forurensning		Liten forurensning pga. rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Tiltaket øker ikke støynivået vesentlig.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
Samlet vurdering: KU viser at området er svært godt egnet til fortetting av regulert boligomr. Det ligger til rette for høyere utnytting med UU. Godt egna (21 p).		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

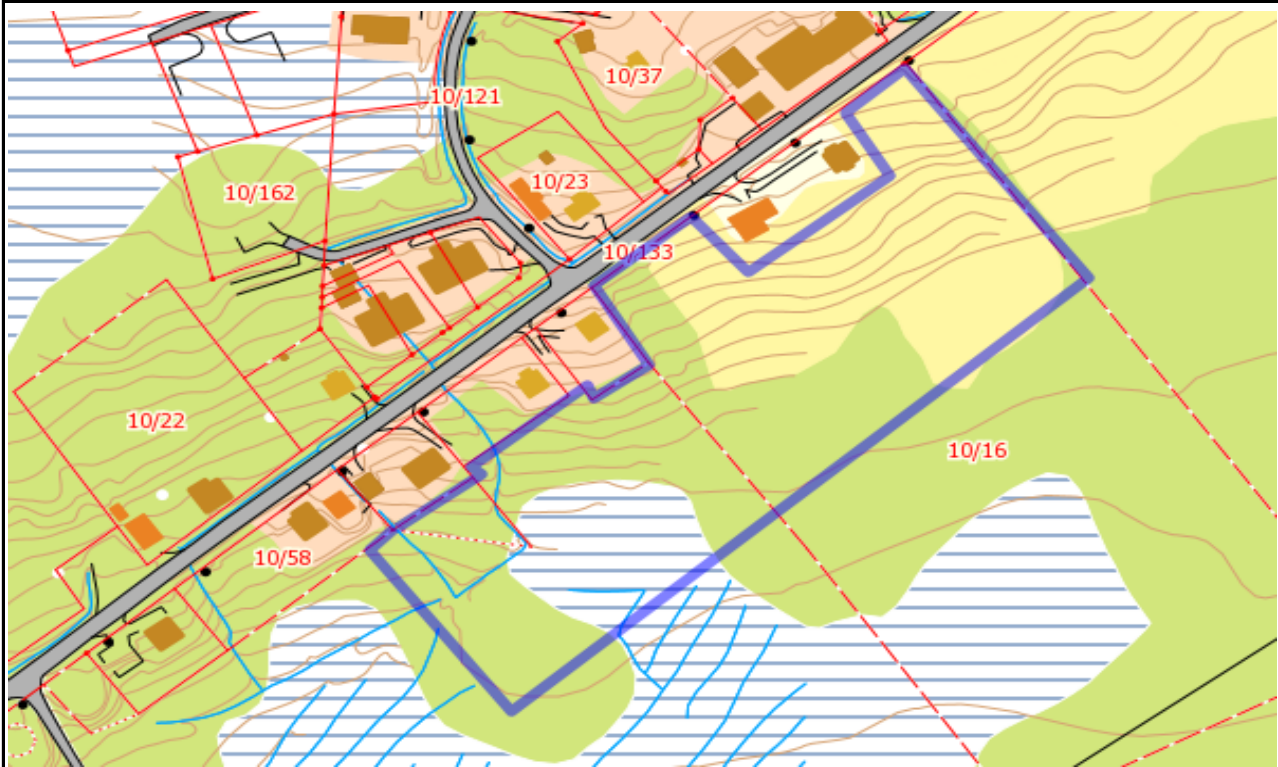


B-10

Innspill fra: Gjemnes kommune/Norconsult

Område: Gjemnes gnr 10 bnr 1 og 16, ca. 19 dekar.

Foreslått formål: Boliger. Dagens formål: dels LNF, dels tidl. regulert ny FV665.



Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av 8 da dyrka og 9 da skog (særs høg bon.)
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gangavstand til lysløype og hestesportsanlegg m.m.
Barn og unges interesser		Kryssing av FV 665 for å nå nærmiljøanlegg.
Folkehelse		Godt egnet for å oppnå god folehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ca 1:7 medfører noen utfordringer for UU.
Transport/samferdsel		Begrenset busstilbud, men kort avstand til holdeplass.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge på eksisterende anlegg.
Tjenestebehov		Ca 12 km fleste daglige behov.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning pga rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.

Samlet vurdering: Sørvendt utbygging kan kombineres med sanering av avkjørsler.

Velges selv om det gir mer tosidig bygging langs fylkesvegen, fordi alternative arealer nordvest for grendesenteret er lite egnet myr. Større tomter 3-5 da for "hobbylandbruk" mulig.

Godt til middels egna (29 p).

Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.

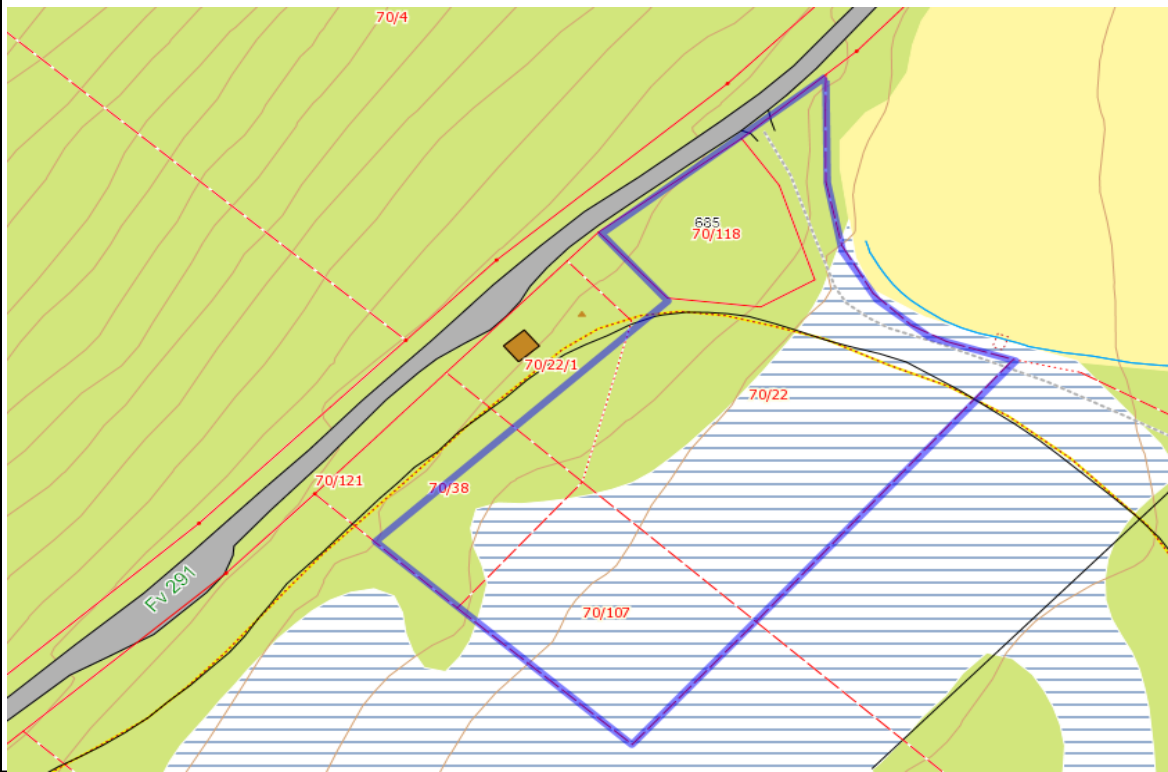
Avbøtende tiltak: Planlagte deponi med etterbruk som dyrkajord benyttes for overskottsmasse.

B-11

Innspill fra: Gjemnes kommune/Norconsult. Grunneier: Gunnar Flemmen m.fl.

Område: Flemma gnr 70 bnr 22, 38, 107 og 118, tils. ca. 16 dekar ved lysløypa.

Foreslått formål: Boliger 3-5 da, dagens formål LNF unntatt en fradelt boligtomt, bnr. 118.



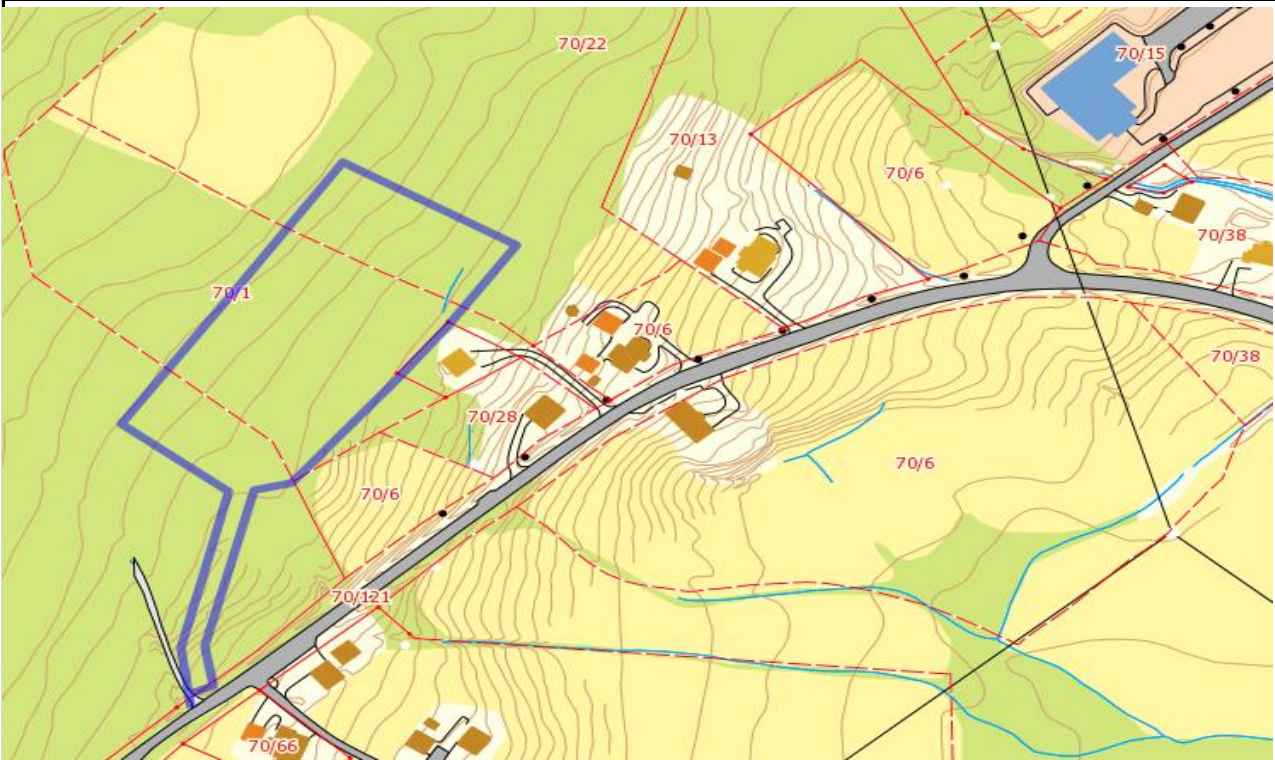
Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Skog (middels bonitet) og myr, alt dyrkbart (16 da).
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Nedbygging av myr.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsstr.		Gangavstand til lysløype, ballplass, gymsal m.m.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ligger middels godt til rette for UU.
Transport/trafiksikkerhet		600-700 m til holdeplass. Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksist. anlegg.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov dekkes innenfor 8 km.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
Samlet vurdering: Større tomter 3-5 da for "hobbylandbruk", kompenserende tiltak for delvis nedbygging av dyrkbar mark. Middels egna (31 p).		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B-12

Innspill fra: Gjemnes kommune. Grunneier Gunnar Flemmen m.fl.

Område: Flemma gnr 70 bnr 1, 4 og 22 tils. ca. 12 dekar

Foreslått formål: Boliger, dagens formål LNF.



Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Ikke dyrkbart. Skog med høg bonitet ca. 12 da.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Liten virkning på vannforekomster i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gangavstand til lysløype, ballplass, gymsal m.m.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ligger middels godt til rette for UU.
Transport/trafiksikkerhet		600-700 m til holdeplass. Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksist. VA-anlegg.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov dekkes innenfor 8 km.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.

Samlet vurdering: KU viser at området er godt egnet. Sol hele året. Fjorutsikt.

Gangavstand til tilbud i grenda. Godt til middels egna (27 p).

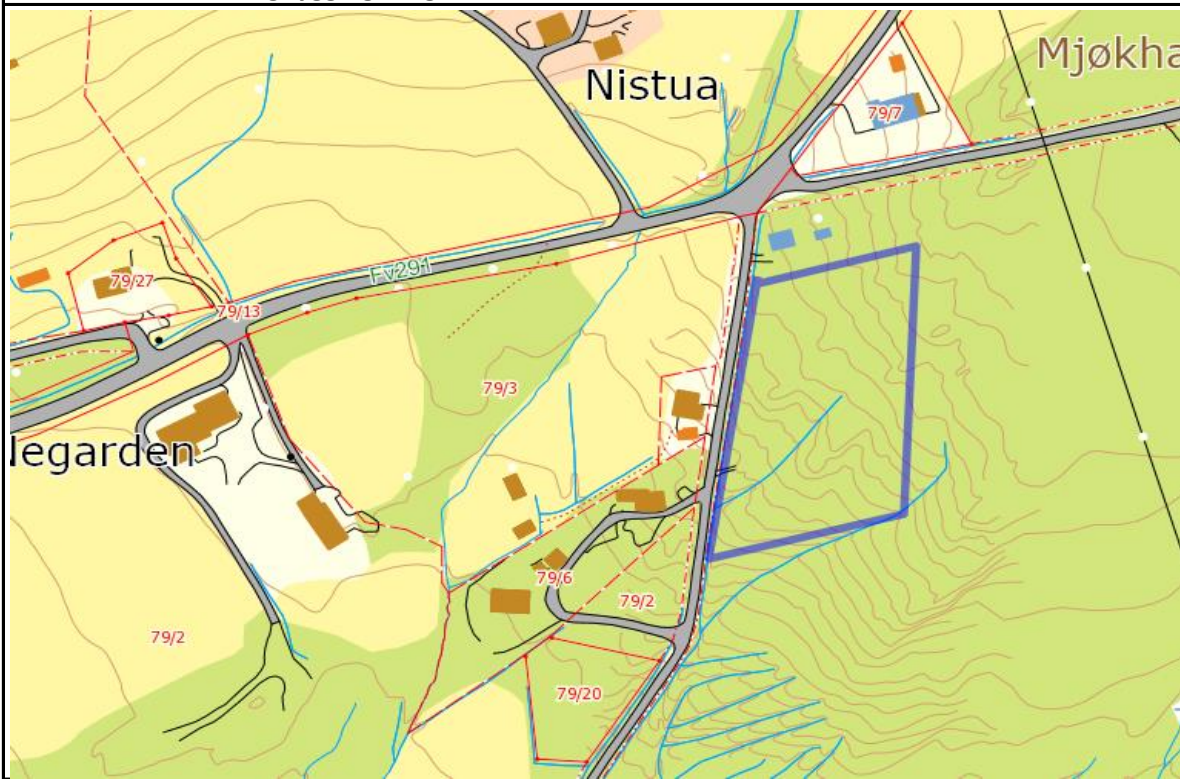
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.

B-13

Innspill fra: Gjemnes kommune.

Område: Fagerlia gnr 79 bnr 1. Ca 8 dekar.

Foreslått formål: Boligbygging. Dagens formål: LNF.



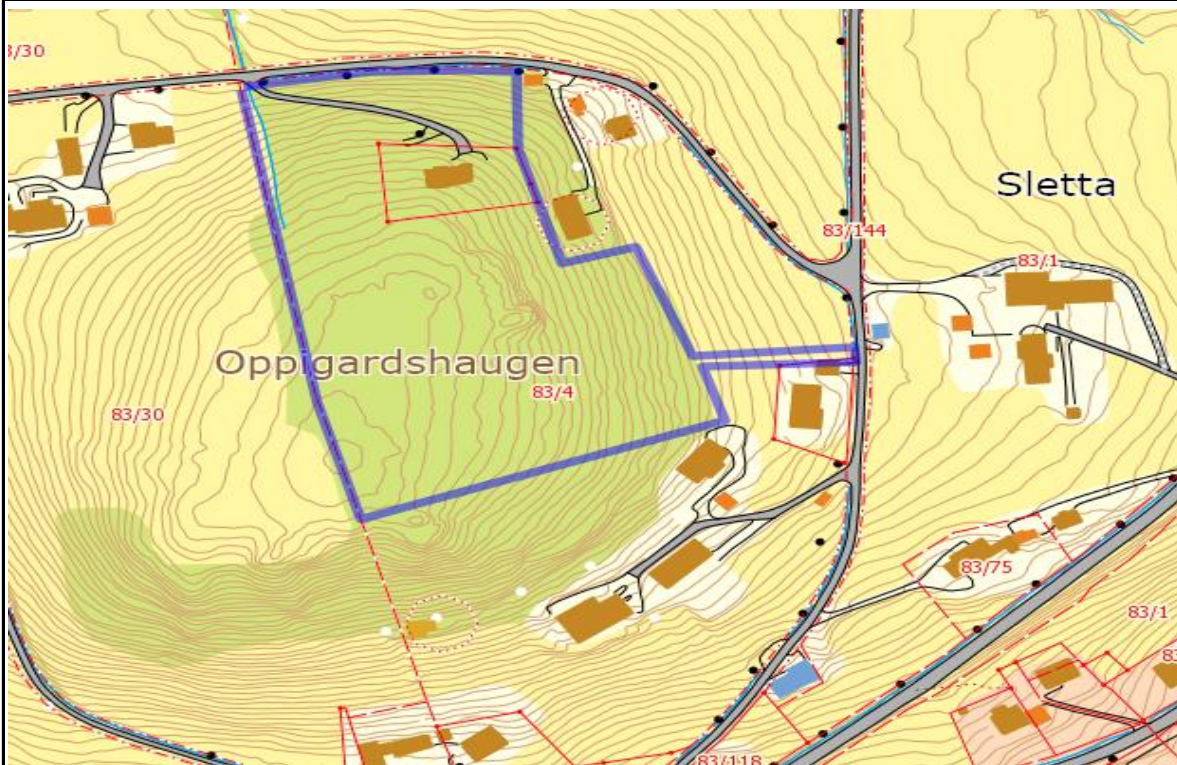
Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Skog, middels bonitet. Ikke dyrkbart.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsstr.		Begrenset tilgang mht. tilrettelagte tilbud.
Barn og unges interesser		Egnet for barn og unge.
Folkehelse		Ligger til rette for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning 1:5 og slakere muliggjør UU.
Transport/trafiksikkerhet		Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		Kom. vannforsyning. Avløp krever nyanlegg.
Tjenestebehov		Ca. 8 km til de fleste tilbud.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lavt støynivå.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
Samlet vurdering: KU tilsier at tiltaket er godt egnet. Ligger nær museum, forsamlingshus og alpinbakke. Solvendt. Godt til middels egna (27 p).		
Konklusjon: Tiltaket tas inn i planforslaget.		

B-14

Innspill fra: Vegard Indergård 83/4

Område: Oppigardshaugen boligfelt ca. 25 daa.

Foreslått formål: Boliger



Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av 25 da skog med middels til høg bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsstr.		Gang-/sykkelavstand til aktuelle tilbud.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Alternativt utfartsområde for skolen forutsettes løst.
Universell utforming (UU)		Høydeforskjell fra omgivelser er en utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Gangavstand til holdeplass. Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksisterende VA-anlegg
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov innenfor gangavstand.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.

Samlet vurdering: KU viser at området er godt til middels egnet.

Sentral plassering i grenda prioriteres framfor landbrukshensyn, grenser til dyrkamark på tre sider. Godt til middels egna (29 p).

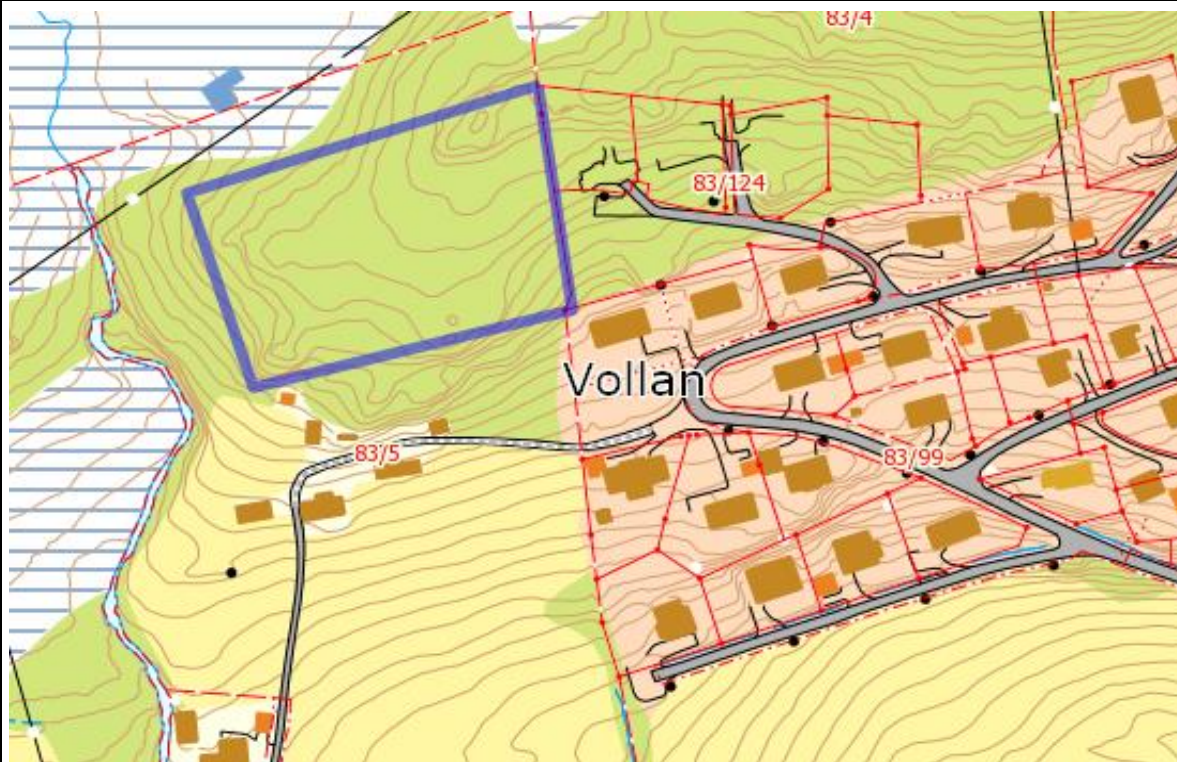
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.

B-15

Innspill fra: Angvik Bygdelaag

Område: Sør-Haltia, Angvika, ca. 11 daa.

Foreslått formål: Boliger



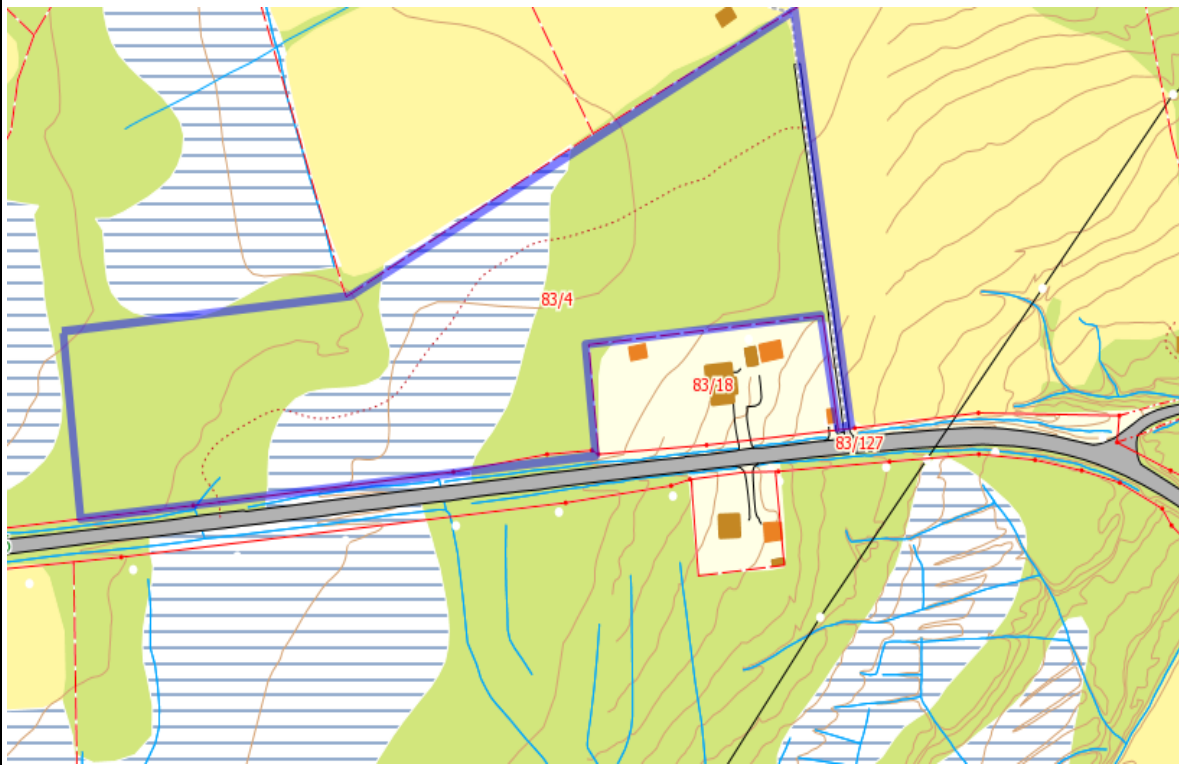
Tema	Konsekv.	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Nedbygging av 11 da skog med middels bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gang-/sykkelavstand til aktuelle tilbud.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Egnet til å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ligger til rette for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Gangavstand til holdeplass. Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksisterende VA-anlegg.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov i gang-/sykkelavstand.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
Samlet vurdering: KU viser at området er svært godt egnet. Området er sørvendt og har god tilgang på sol. Tilknyttet eksisterende boligfelt. Godt egna (21 p).		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B-16

Innspill fra: Angvik Bygdelag, grunneier Vegard Indergård

Område: Nord for FV665, gnr 83 bnr 4, ca. 31 dekar.

Foreslått formål: Bolig, tomter 3-5 da.



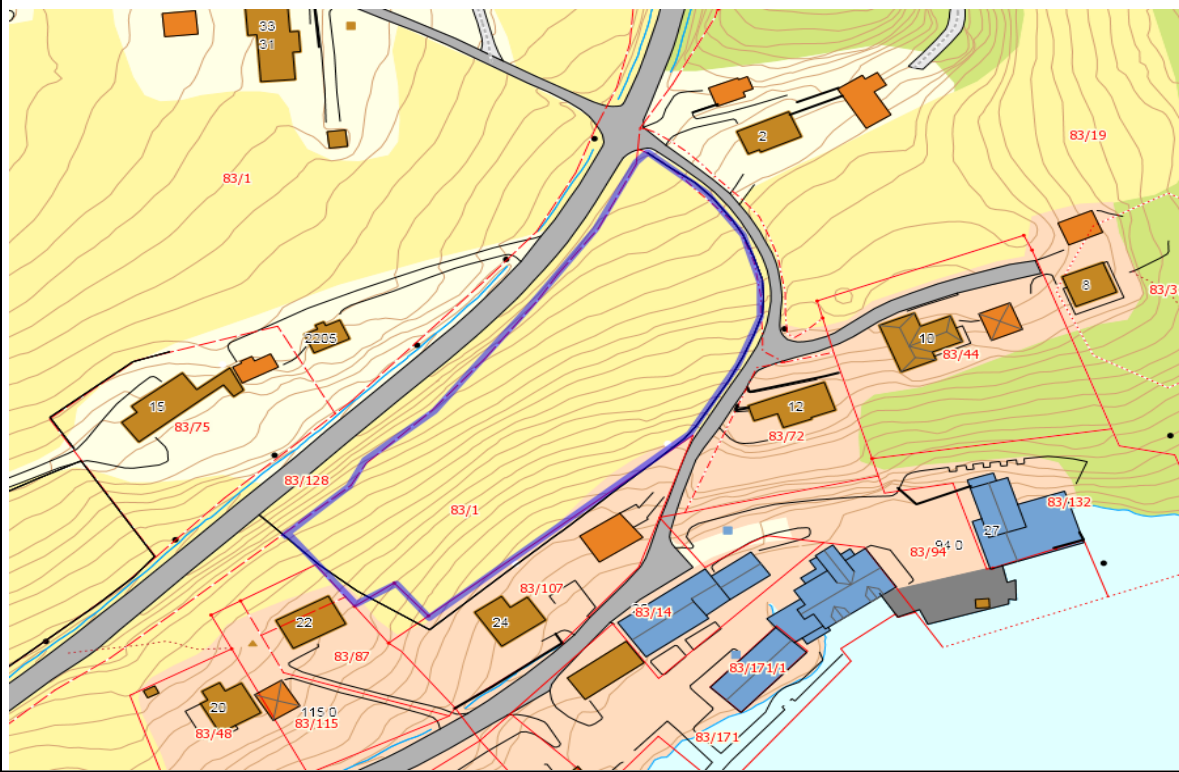
Tema	Konsekv.	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Nedbygging av dyrkbard jord, 30 da.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Nedbygging/dyrking av myr inntil 8 da myr.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsstr.		Sykkelavstand til aktuelle tilbud.
Barn og unges interesser		Godt egnet forutsatt gangvegløsning langs fylkesvegen
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ligger til rette for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Middels til godt egnet.
Teknisk infrastruktur		Krever ca. 120 m gang-/sykkelveg langs FV665.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov i sykkelavstand.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Støy fra FV 665 må hensyntas.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
Samlet vurdering: KU vier at området er godt til middels egnet. Tilfredsstillende tilgang på sol. Bruk til større tomter ("hobbylandbruk") kompenserer noe for delvis nedbygging av dyrkbar jord. Området er vesentlig redusert i forhold til mottatt innspill. Middels egna (31 p).		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B-17

Innspill fra: Angvik Bygdelag / Angvik byggekompani

Område: Angvika, ca. 6,5 daa i skråningen ovenfor hotellet.

Foreslått formål: Boliger



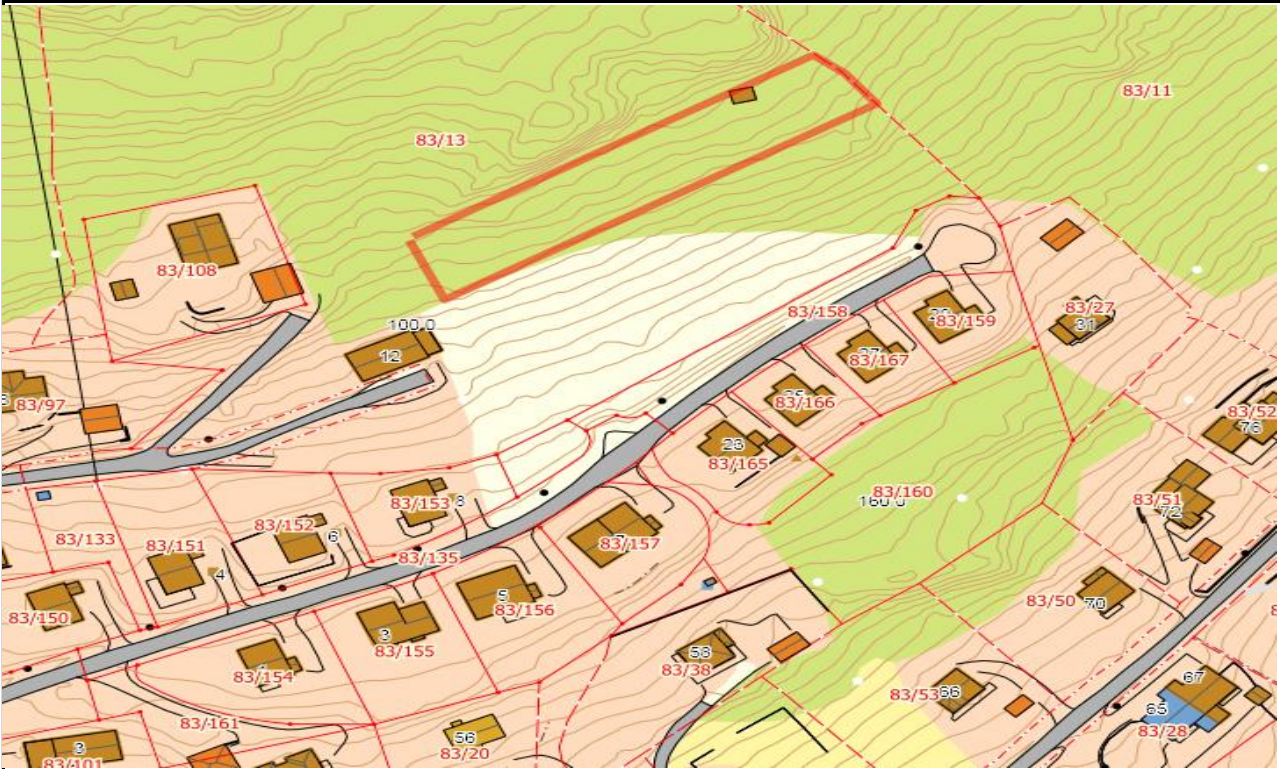
Tema	Konsekv.	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Nedbygging av 6,5 da fulldyrka jord (svært bratt 1:3).
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsstr.		Gangavstand til ballplass, turveg og badeplass.
Barn og unges interesser		Adkomst til skole m.m. krever kryssing av fylkesveg.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ca 1:3 en vesentlig utfordring for UU. Terrasse.
Transport		Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		God adkomst en utfordring.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov innenfor gangavstand.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Øvre del berører gul sone ved FV666?
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
Samlet vurdering: Området er middels egnet ifølge KU. Helning er en utfordring.		
Byggekompaniet ønsker å vurdere mulige terrasseboliger på området.		
Middels egna (35 p).		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B-18

Innspill fra: Angvik Bygdelaag

Område: Angvika, ca. 1,9 daa utvidelse ved Haltlitunet / Angvik boligfelt.

Foreslått formål: Boliger



Tema	Konsekv.	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Nedbygging av 1,9 da skog med svært høg bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gang-/sykkelavstand til aktuelle tilbud.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Egnet til å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning utfordring for UU.
Transport		Gangavstand til holdeplass. Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksisterende VA-anlegg.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov i gang-/sykkelavstand.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.

Samlet vurdering: Området medfører en mindre utvidelse ift. Gjeldende arealdel.

Helning er en utfordring for UU.

Godt egna (23 p).

Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.