

Kommuneplanens arealdel, rullering 2017

Landbruksvurderinger

Generelt om temaet

I begrepet landbruk skilles det mellom skogbruk, som omfatter arealer med produktiv skog. Jordbruk omfatter fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definisjonene er hentet fra AR5 som er et nasjonalt klassifikasjonssystem for markslag som er utarbeidet av Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO).

Definisjonene av begrepene driftsulemper og miljøulemper er hentet fra rundskriv M-1/2013.

Driftsulemper er knyttet til fysiske forhold som gjør det tyngre å drive et bestemt jordbruksareal. Dvs. at jordbruksdrift på arealene krever større ressursinnsats og har større driftskostnader per daa enn jordbruksdrift ved enklere driftsforhold. Dette kan oppstå ved oppstyking av dyrkajord i forbindelse med f. eks. nedbygging av arealene.

Miljøulemper defineres som konflikter mellom landbruket og andre interesser som følge av landbruksdriften.

Beskrivelse av situasjonen

I forbindelse med strategi for økt matproduksjon i Gjemnes utarbeidet av NIBIO ble det utført en spørreundersøkelse hvor 52 % av bøndene svarte at tilgang på produksjonsarealer er en begrensende faktor for at de skulle øke sin produksjon. Statistikk fra Landbruksdirektoratet viser at fra 2000 til 2016 har antallet dekar det søkes om arealtilskudd for et gått ned med 539 dekar. Antall bønder med dyrkajord i drift er i samme periode gått ned med 52. Dette innebærer at hver bonde i år 2000 i gjennomsnitt drev 149 dekar, og at hver bonde i år 2016 i gjennomsnitt drev 209 dekar.

Utviklingen i de ulike delene av kommunene har variert signifikant. I deler av kommunen er det få aktive bønder igjen, og tilgangen på dyrkajord er god.

Kriterier

Gjemnes kommune er en viktig landbrukskommune, og de fleste grendesentra er i stor grad omkranset av dyrkajord eller dyrkbar jord. Spesielt kommunesenteret på Batnfjordsøra grenser til jordbruksarealer av høy verdi. Dette utløser en diskusjon om å finne alternative arealer samtidig som utbygging nær sentrum / kollektivtilbud er ønskelig. Her blir det derfor avveining mellom ulike regionale og sentrale føringer for planarbeidet.

Positiv eller nøytral virkning (grønn):

Tiltaket berører ikke fulldyrka jord, dyrkbar jord, beitemark eller skog med høy eller svært høy bonitet.

Noe negativ virkning (gul):

Tiltaket krever omdisponering av:

- Mindre enn 2 dekar fulldyrka jord av en større parsell
- Mindre enn 3 dekar fulldyrka jord som ikke grenser til dyrkajord

- Mindre enn 5 dekar dyrkbar jord som grenser til dyrkajord med god arrondering
- Mindre enn 10 dekar dyrkbar jord som ikke grenser til dyrkajord med god arrondering
- Mindre enn 15 dekar skog med høy eller svært høy bonitet.

Vesentlig negativ virkning (rød):

Tiltaket medfører omdisponering av:

- Mer enn 2 dekar fulldyrka jord av en større parsell
- Mer enn 3 dekar fulldyrka jord som ikke grenser til dyrkajord
- Mer enn 5 dekar dyrkbar jord som grenser til dyrkajord med god arrondering
- Mer enn 10 dekar dyrkbar jord som ikke grenser til dyrkajord med god arrondering
- Mer enn 15 dekar skog med høy eller svært høy bonitet.

Følgende grunnlag er brukt i utredningen:

Miljøstatus: <http://www.miljostatus.no/kart/>

Markslog fra AR5.

Nasjonale forventninger til kommunal planlegging (2015).

Endring i arealbruk for boliger

B-1 Batnfjordsøra, Nåstad, qnr 29 bnr 1

Innen planområdet er det i sin helhet registrert som fulldyrka jord (ca 15 da) der det produseres gras. Planområdet grenser også til dyrkajord. Arealet utgjør driftsgrunnlaget til et bruk i aktiv drift. Det er ikke registrert produktiv skog i planområdet.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 15 da fulldyrka mark der det produseres gras og som grenser mot dyrkajord vil føre til drifts- og miljømessige ulemper for jordbruket.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning

B-2 Batnfjordsøra, Rød qnr 44 bnr 1

Hele planområdet er registrert som fulldyrka jord (ca. 20 da). Tiltaket vil medføre nedbygging av dette arealet. Arealet utgjør en del av driftsgrunnlaget i aktiv drift. Arealet utgjør en del av et større stykke dyrkajord. Det er ikke registrert produktiv skog i planområdet.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 20 da fulldyrka jord vil gi store drifts- og miljøulempen for jordbruket.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning

B-3 Torvikbukt, Eriksgården, qnr 4 bnr 12

Innen planområdet er det registrert fulldyrka mark (ca. 9 da), og en smal stripe uproduktiv skog (ca. 0,2 da) som vil bygges ned av tiltaket. Stripen med uproduktiv skog er i realiteten opparbeidet innkjørsel til eksisterende tomt med påstående bygg. Dyrkaarealet er grasmark. Dyrkajorda utgjør en del av driftsgrunnlaget til et bruk i aktiv drift og grenser mot dyrkajord.

Arealet har kun uproduktiv skog.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 9 da fulldyrka mark og ca. 0,2 da uproduktiv skog vil gi drifts- og miljømessige ulemper for jordbruket.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning

B-4 Torvikbukt, Orset Gnr 3 bnr 6

Innen planområdet er det registrert fulldyrka mark ca. 5,5 da, grasmark. Dyrkajorda er en del av driftsgrunnlaget til et aktivt bruk. Jorda er inneklemt mellom to boligområder. Deler av arealer er brattere enn 1:5.

Konklusjon: Nedbygging av 5,5 da som er en del av driftsgrunnlaget til et aktivt gårdsbruk vil gi driftsulemper for jordbruket.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning

B-5 Gjemnes, qnr 53 bnr 1

Planområdet er registrert som skog av middels bonitet (ca. 17 da). Skogområdet er bevokst med blandingsskog av lauv-arter. Det er ikke registrert dyrkbar jord i AR5. Området grenser delvis mot eksisterende dyrkajord.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 17 da skog vil ikke føre til driftsulemper i jordbruket. Noen miljøulemper må påregnes.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

B-6 Gjemnes, qnr 53 bnr 35, Årvak eiendom

Planområdet er registrert som skog av særs høy bonitet (3,5 da) og fulldyrka jord (1,8 da). Arealet grenser ikke direkte til annen dyrkajord.

Konklusjon: Nedbygging av 3,5 da skog av særs høy bonitet og 1,8 da fulldyrka jord vil føre til små drifts- og miljøulemper for jordbruket.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

B-7 Bergsøya, Havnen qnr 50 bnr 3 og 5

Planområdets øvre del er registrert som skog av lav bonitet (ca. 7 da) og uproduktiv skog (ca. 7 da). Det er ikke registrert dyrkbar jord i AR5. Arealet grenser delvis mot dyrkajord i aktiv drift.

Planområdets nedre del er registrert som myr (ca. 5 da). Det er ikke registrert dyrkbar jord i AR5. Arealet grenser ikke mot dyrkajord.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 7 da skog av høy bonitet, ca. 7 da uproduktiv skog og ca. 5 da myr vil ikke føre til driftsulemper for jordbruket. Noen miljøulemper må påregnes for øvre del.

Konsekvens for øvre del: Noe negativ virkning.

Konsekvens for nedre del: Positiv eller nøytral virkning.

B-8 Øre, qnr 25 bnr 16, utvidelse Ørlia boliqfelt

Innen planområdet er det registrert skog av høy bonitet (ca. 6 da). Skogområdet er bevokst med blandingsskog, og noe gran mot vest i planområdet. Det er registrert ca. 700 m² dyrkbar jord i AR5. En del av planområdet grenser mot dyrkajord.

Konklusjon: Nedbygging av det arealet som grener mot dyrkajord vil føre til noen driftsulemper for jordbruket. Nedbygging av det øvrige arealet vil ikke ha drifts- eller miljømessige ulemper for jordbruket.

Konsekvens: Noe negativ virkning

B-9 Heggem, qnr 10 bnr 22 og 47, utvidelse Heggem boliqfelt

Innen planområdet er det registrert skog av middels bonitet (ca. 4 da), og myr (ca. 1 da). Skogområdet er bevokst med blandingsskog. Ca. 2,8 da er registrert som dyrkbar jord i AR5.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 2,8 da dyrkbar jord som ikke grenser direkte mot dyrkajord vil ikke føre til drifts- og miljøulemper i jordbruket.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning

B-10 Heggem, qnr 10 bnr 1 og 16

Innen planområdet er det registrert fulldyrka mark (ca. 8 da), skog av særs høy bonitet (ca. 9 da) og myr (ca. 2,2 da). Skogområdet er spredtvokst med blandingsskog. Det samme er området registrert som myr. Dyrkaarealet er grasmark. Dyrkajorda er en del av et større sammenhengende stykke jord. 10/1 og 10/6 utgjør en del av driftsgrunnlaget til to gårdsbruk i aktiv drift.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 8 da fulldyrka mark vil føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning

B-11 Flemma, qnr 70 bnr 38 m.fl.

Planområdet er registrert som skog av middels bonitet (ca. 10 da) og myr (ca. 19 da). Hele arealet er registrert som dyrkbar jord i AR5.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 10 da skog av middels bonitet og ca. 19 da myr hvor alt er klassifisert som dyrkbar jord. Vil ikke føre til miljøulemper. Tap av dyrkbar jord kan gi driftsulemper.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning

B-12 Flemma, qnr 70 bnr 1 m.fl.

Planområdet har 28 dekar skog med høg bonitet. Det er ikke registrert dyrkbar jord i AR5. Området grenser i mindre grad til dyrkajord i drift.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning.

B-13 Fagerlia, qnr 79 bnr 1

Planområdet er i Gårdskart registrert som skog av middels bonitet (ca. 2 da) og høg bonitet (ca. 6 da). Ikke noe av arealet er registrert som dyrkbar jord i AR5. Arealet grenser ikke direkte mot eksisterende dyrkajord.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 6 da skog av høy bonitet, og ca. 2 da skog med middels bonitet vil ikke gi driftes- og miljøulemper for jordbruket.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

B-14 Angvika, qnr 83 bnr 4, Oppigardshaugen

Planområdet er ifølge skogbruksplanen i sin helhet registrert som skog av middels til høy bonitet (ca. 25 da). Det er ikke registrert dyrkbar jord i AR5. Arealet grenser mot dyrkajord på tre sider

Konklusjon: Nedbygging av ca. 25 da skog vil gi små driftsulemper. Miljøulemper må påregnes.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning.

B-15 Angvika, qnr 83 bnr 5, Sørhaltlia

Innen planområdet er det i skogbruksplanen i sin helhet registrert som skog av middels bonitet (ca. 11 da). Det er ikke registrert dyrkbar jord i AR5. Arealet grenser ikke direkte mot dyrkajord.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 11 da skog vil ikke gi drifts- og miljøulemper.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

B-16 Angvika, qnr 83 bnr 4 (Tomter 3-5 da)

Planområdet er i Gårdskart registrert som skog av høg bonitet (ca. 22 da) og myr (ca. 8 da). Ca. 22 dekar er registrert som dyrkbar jord. Arealet grenser delvis mot dyrkbar jord.

Konklusjon: Nedbygging vil føre til driftsulemper. At deler av planområdet grenser mot eksisterende dyrkajord vil føre til miljøulemper.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning.

B-17 Anqvika, qnr 83 bnr 1, (v/hotellet)

Innen planområdet er det i sin helhet registrert fulldyrka jord (ca. 6,5 da) der det produseres gras. Arealet er bratt.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 6,5 da fulldyrka mark vil gi mindre driftsulemper.

Konsekvens: Noe negativ virkning.

Endring i arealbruk for hytter

BFH-1 Asplibekken, qnr 10 bnr 1 m. fl.

Planområdet er i Gårdskart registrert som skog med særskilt hø bonitet (ca. 10 da), uproduktiv skog (ca. 7,6 da) og myr ca. 23 da). Hele området er dyrkbart, men dyrking er neppe aktuelt pga. status som verna vassdraget.

Konklusjon: Noe fortetting av bebyggelsen, ved bygging på tidligere fradelte tomter, vil gi mindre driftsulemper.

Konsekvens: Noe negativ virkning.

BFH-2 Torvikbukt, Kvalvåg qnr 63 bnr 1

Planområdet er registrert som skog av høy og middels bonitet. Det er ikke registrert noe dyrkbar jord i AR5. Det er ikke noe tilgrensende dyrkajord.

Konklusjon: Området som planen omfatter gir ikke drifts- eller miljøulemper for jordbruket. Med henblikk på skogressursene på eiendommen bør områdene nord-øst og vest i feltet utgå av planen.

Konsekvens: Sentrale deler av planområdet, ca. 60 da – positiv eller nøytral virkning.
Øvrige deler – vesentlig negativ virkning.

BFH-3 Fagerlia, qnr 79, bnr 4

Planområdet er i Gårdskart registrert som skog av middels bonitet og uproduktiv skog (ca. 8 da). Det er ikke registrert dyrkbar jord i AR5. Det er ikke tilgrensende dyrkajord.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 8 da skog av middels bonitet / uproduktiv skog vil ikke gi vesentlige drifts- og miljøulemper for jordbruket.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

BFH-4 Ved Langvatnet, qnr 88 bnr 3

Planområdet er ca. 60 da stort, i Gårdskart registrert som skog med høg bonitet (ca. 60 %) og for øvrig uproduktiv skog, skog av middels bonitet og litt myr. Det er ikke tilgrensende dyrkajord eller dyrkbar jord i planområdet.

Konklusjon: Nedbygging av nærmere 40 da skog med høg bonitet vil gi vesentlig negativ virkning for skogbruket.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning (ca. 60 %) / positiv eller nøytral virkning (ca. 40 %)

BFH-5 Brakstad, qnr 88 bnr 3 (utleiehytter)

Planområdet består av skog med svært høy bonitet ca. 1,5 da.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

Endring i arealbruk for naust

BFN-1 Øre qnr 25 bnr 16

Planområdet omfatter ca. 80 m strandlinje og er i Gårdskart registrert som produktiv skog med svært høy bonitet. Ikke noe av arealet er registrert som dyrkbar jord i AR5. Det er ikke noe tilgrensende dyrkajord til planområdet.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 1,5 da skog vil gi små drifts og miljølemper for skogbruket.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

BFN-2 Gjemnes qnr 53 bnr 1

Planområdet har 50 meter strandlinje og området er i Gårdskart registrert som produktiv skog med svært høy bonitet. Arealet er ikke registrert som dyrkbar jord i AR5. Det er ikke tilgrensende dyrkajord.

Konklusjon: Nedbygging av planområdet vil gi små drifts og miljølemper for landbruket.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

BFN-3 Gjemnes qnr 53 bnr 15 Frekhauken

Planområdet har ca. 80 meter strandlinje. Arealet består av produktiv skog med høg bonitet ifølge Gårdskart. Det er ikke registrert dyrkbar jord i AR5. Arealet grenser mot eksisterende dyrkajord.

Konklusjon: Nedbygging vil ikke gi store driftsulempen, noe kan påregnes i forbindelse med atkomst. På grunn av at planområdet grenser mot dyrkajord må det påregnes miljøulempen.

Konsekvens: noe negativ virkning.

BFN-4 Gagnat qnr 73 bnr 6

Planområdet omfatter ca. 30 m strandlinje Arealet berører produktiv skog med svært høy bonitet ifølge Gårdskart. Ikke noe av arealet er registrert som dyrkbar jord i AR5. Det er ikke noe tilgrensende dyrkajord.

Konklusjon: En nedbygging vil gi små drifts- eller miljøulempen for landbruket.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

Endring i arealbruk for andre formål

A1 Offentlig tjenesteyting, sjukeheimstomt m.m. qnr 30 bnr 5

Innen planområdet er det registrert 19,4 dekar fulldyrka jord i AR5. Arealet er en del av driftsgrunnlaget til et foretak med melkeproduksjon. Foretaket disponerer pr. 17.08.2016 totalt 355 dekar fulldyrka jord. Arealet utgjør dermed ca. 5,5 % av det totale arealet fulldyrka jord foretaket disponerer. Det foreslåtte arealet ligger nært driftssenteret (ca. 150 meter), noe som gjør at det er svært rasjonelt og kostnadseffektivt å drive. Det er ikke registrert produktiv skog i planområdet. Det er tilgrensende dyrkajord.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 19,4 dekar fulldyrka jord vil gi vesentlig negative konsekvenser for jordbruket samt drifts- og miljøulempen.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning.

A2 Angvik qnr 83 bnr 1, forretnings- og boligformål

Planområdet er ca. 9 da. Arealet består ifølge Gårdskart av produktiv skog med høy bonitet. Hele arealet er registrert som dyrkbar jord i AR5. Det er ikke tilgrensende dyrkajord.

Konklusjon: En nedbygging kan føre til noe drifts- og miljøulempen for jordbruket.

Konsekvens: Noe negativ virkning.

A3 Angvik qnr 83 bnr 1, næringsareal/industri

Planområdet er ca. 8 da. Arealet består ifølge Gårdskart av ca. 12 da produktiv skog med høy bonitet, bestående av en furuforyngelse i hogstklasse 3. Hele arealet er registrert som dyrkbar jord i AR5. Det er ikke noe tilgrensende dyrkajord.

Konklusjon: En nedbygging kan føre til drifts- og miljølemper for jordbruket.

Konsekvens: Noe negativ virkning.

A4 Angvik gnr 83 bnr 1. Utvidelse for hotellet ca. 3,0 da inklusive sjøfylling

Innen planområdet er det registrert ca. 1,8 dekar fulldyrka jord i AR5. Planområdet grenser mot fulldyrka jord. Det er ikke registrert produktiv skog i planområdet.

Konklusjon: Tiltaket vil gi noe negative virkning for jordbruket.

Konsekvens: Noe negativ virkning.

A5 Massedeponi gnr 41 bnr 9 og 12

Innenfor planområdet er det planlagt å deponere rene jordmasser. Disse jordmassene skal planeres utover slik at arealet kan dyrkes. Planområdet består ca. 2 dekar innmarksbeite og ca. 4 dekar produktiv skog. Nesten hele arealet er klassifisert som dyrkbar jord i AR5. For at tiltaket skal gjennomføres vil det kreves samtykke etter forskrift om nydyrking. Skogbruket vil ikke bli påvirket av tiltaket.

Konklusjon: Tiltaket vil være et godt avbøtende tiltak som delvis kan kompensere for tap av dyrkajord i andre planområder i kommuneplanens arealdel.

Konsekvens. Positiv eller nøytral virkning.

A6 Friomåde Varvik gnr 69 bnr 1

Planområdet er ca. 30 da. Arealet består ifølge Gårdskart av ca. 15 da fulldyrka jord, 13 da produktiv skog og ca. 1 da uproduktiv skog. Ca. 1 da er registrert som dyrkbar jord i AR5. Tiltaket vil ikke få tilgrensende dyrkajord.

Konklusjon: Tiltaket gi vesentlig negative konsekvenser for jordbruket.

Konsekvens: Vesentlig negativ virkning.

Endring i arealbruk - massetak

M1 Torvikdalen sand- og grustak, gnr 4 bnr 8

Innen planområdet er det registrert 0,5 da fulldyrka jord ellers er det jorddekt fastmark. Ca. 2,3 dekar er registrert som dyrkbar jord i AR5. Tiltaket medfører midlertidig omdisponering med etterbruk som dyrkajord.

Det er ikke registrert produktiv skog i planområdet. Skogbruket vil ikke bli påvirket av tiltaket.

Konklusjon: Midlertidig omdisponering av ca. 0,5 da fulldyrka jord, hvor det er registrert 2,3 da dyrkbar jord vil gi noe negative virkning for jordbruket

Konsekvens: Noe negativ virkning.

M2 Varvik sand- og grustak, qnr 69 bnr 2

Innen planområdet er det er ikke dyrkajord. Arealet er ikke registrert som dyrkbart i AR5. Det er heller ikke tilgrensende dyrkajord.

Tiltaket vil medføre midlertidig omdisponering av skog med svært høy bonitet, etterbruk som skogsmark

Konklusjon: Tiltaket vil medføre noe negativ virkning for skogbruket.

Konsekvens: Noe negativ virkning.

M3 Fagerlia bnr 79 bnr 1, Kirkeskogen steinbrudd

Innen planområdet er det er ikke registrer dyrkajord. Det er ikke registrert som dyrkbar jord i AR5. Det er heller ikke tilgrensende dyrkajord.

Det er registrert produktiv skog med høy bonitet i planområdet. Tiltaket kan bidra til opppydding etter eldre steinbrudd.

Konklusjon: Midlertidig omdisponering med etterbruk som skogsmark ca. 8 da vil gi små negative virkninger for skogbruket.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

M4 Sollia bnr 77 bnr 7, Nerbø grustak

Innen planområdet er det er ikke registrer dyrkajord. Det er registrert 1,7 da dyrkbar jord. Deler av planområdet grenser mot fulldyrka jord. Det er ikke registrert produktiv skog i planområdet. Skogbruket vil ikke bli påvirket av tiltaket.

Konklusjon: Tiltaket kan gi noen negative effekter for jordbruket.

Virkning: Noe negativ virkning.

Endring i arealbruk - turveger

T1 Osmarka, langs Fosterlågen fra Asplibekken til Steinbakken hytteområde

Turvegen er vist i nedre kant av et område med skog, svært høy bonitet, lengde ca. 270 m og videre over myr, lengde ca. 230 m. Tiltaket vil medføre omdisponering av ca. 1,5 da. Knapt

halvparten av dette er dyrkbart ifølge Gårdskart, men pga. at vassdraget har status som verna vassdrag, er nydyrking lite aktuelt. Tiltaket grenser ikke til dyrkamark.

Konklusjon: Tiltaket får små virkninger for landbruket.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

T2 Øre-Bakk (Strandvegen)

Med en lengde på ca. 1,2 km tilsier det at et område på minst 2,5 da blir berørt. Planområdet vil gå nær sjø langs Batnfjorden, fra området ved Ørstua mot øst. Turveien vil gå nedenfor dyrkamark i område registrert som skog når man kommer forbi nautsområde på Øre. Turveien vil gå gjennom skog av høy og særs høy bonitet. Det er ikke registrert dyrkbar jord i AR5.

Gjemnes kommune antar at turveger avstedkommer miljøulemper i langt mindre grad enn boliger og fritidsboliger.

Konklusjon: Tiltaket vil gi små drifts- og miljøulemper for landbruket.

Konsekvens: Positiv eller nøytral virkning.

T3 Harstad-Silset-Bjerkeset (elvavegen)

Med samlet lengde på ca. 4 km tilsier det et område på minst 7-8 da. Veien er tenkt anlagt langs Batnfjordselva som i stor grad har dyrkamark ned til elva med enkelte skogsdrag, og noen innslag av myr-områder. Den planlagte turstien vil berøre fulldyrka jord på flere områder. Deler av arealet er registrert som dyrkbar jord, men vil sannsynligvis ikke være mulig å dyrke på grunn av at det vil være innenfor den lovpålagte kantsonen på 6 meter, jf. forskrift om nydyrking § 6.

Konklusjon: Etablering av tursti langs elva vil i liten grad påvirke landbruket negativt på de deler av turstien som følger elvebredden. De delene av turstien som berører dyrkajord vil gi noe drifts- og miljøulemper. Tiltaket vil ikke gi vesentlige drifts- og miljøulemper for jordbruket.

Konsekvens: Noe negativ virkning.

T4 Solsida – sentrum (snarveg)

Veien er tenkt som en snarvei fra Solsida mot sentrum av Batnfjordsøra. Tiltaket vil avskjære et stykke innmarksbeite på 8 da. Videre vil den gå langs dyrkajorda på 42/4 og 42/2. Hele den planlagte traséen er klassifisert som dyrkbar jord i AR5

Konklusjon: Nedbygging av ca. 1 da tilsammen av fulldyrka jord, innmarksbeite, og skog vil føre til noen driftsulemper. Nedbygging av den dyrkbare jorda vil ikke gi driftsulemper da veien er planlagt langs en bekk. Arealet vil sannsynligvis ikke være mulig å dyrke på grunn av at det vil være innenfor den lovpålagte kantsonen på 6 meter, jf. forskrift om nydyrking § 6.

Tiltaket vi ikke gi vesentlige miljøulemper.

Konsekvens: Noe negativ virkning.