
Behovsvurdering for konsekvensutredning

*i forbindelse med søknad om utvidelse
av matfiskanlegget Grønset*



Oppdragsgiver
Nordic Halibut AS

Rapportdato
24.04.2025

Rapport nr.
110216099-3009-01-001

Sammendrag

På oppdrag fra Nordic Halibut AS har Åkerblå AS vurdert om det planlagte tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltaket omfatter en utvidelse og arealendring av et matfiskanlegg for oppdrett av kveite ved lokalitet 22296 Grønset fra 1560 til 3120 tonn MTB.

Økt produksjonsvolum kan gi økt belastning på lokaliteten ved mer intensiv bruk av eksisterende arealer. Økt produksjon kan også medføre økt aktivitet på lokaliteten, med blant annet båttrafikk og bruk av materiell. Åkerblå har ikke funnet noe som indikerer at området ikke kan håndtere en økning av aktivitets- og produksjonsbelastning.

Det vil være vanskelig å kunne si noe om hvilken påvirkning eller effekt, og til hvilken grad, en eventuell 100% økning av biomasse vil ha på samfunn og miljø. Det vil utføres ytterligere miljøundersøkelser i fremtiden ved lokaliteten, i henhold til gjeldende krav. Disse vil kunne gi indikasjoner på hvordan påvirkningen fra anleggets drift er på bunnfaunaen. Åkerblå vurderer avslutningsvis at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning for utvidelsen av MTB (biomasse) ved lokalitet 22296 Grønset. Dette forutsetter risikobasert drift og oppfølging i henhold til etablerte reguleringer og regelverk.

Oppdragsgiver	
Selskap	Norsk Halibut AS
Kontaktperson	Ann Kristin Fladset
Lokalitet	22296 Grønset
Kommune, fylke	Gjemnes, Møre og Romsdal
Oppdragsansvarlig	
Selskap	Åkerblå AS, Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda Organisasjonsnummer 916 763 816
Forfatter	Simon Dufner Heffernan
Godkjent av	Henry Køhler Haug
Distribusjon	<i>Denne rapporten kan kun gjengis i sin helhet. Gjengivelse av deler av rapporten kan kun skje etter skriftlig tillatelse fra Åkerblå AS. I slike tilfeller skal kilde oppgis.</i>

Innhold

Sammendrag	II
1. Innledning.....	1
2. Beskrivelse av tiltaket.....	3
a) Størrelse, planområde og utforming	3
b) Bruk av naturressurser	9
c) Avfallsproduksjon og utslipp	9
d) Risiko ulykker og/eller katastrofer	9
3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)	10
a) Verneområder	10
b) Avstand til elveutløp og vassdrag	11
c) Kulturminner og annen bevaring	13
d) Friluftsliv	13
e) Arter, naturtyper og landskap	14
f) Gytefelt og gyteområder	17
g) Fiskeriinteresser.....	19
h) Planbestemmelser	19
i) Omdisponering av arealer	20
j) Økt belastning.....	20
k) Helsekonsekvenser	21
l) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.....	21
m) Naturfare.....	21
4. Konklusjon.....	22
5. Referanseliste	24

1. Innledning

Nordic Halibut AS søker om å utvide akvakulturlokalitet 22296 Grønset i Gjemnes kommune, Møre og Romsdal. I den forbindelse krever Møre og Romsdal fylkeskommune at tiltaket skal vurderes om det omfatter § 6, § 7 eller § 8 i KU forskriften, jf § 4, annet ledd.

Forskrift om konsekvensutredninger (KU) § 4, annet ledd – sier: «*Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*» (Lovdata 2017). Forslagsstilleren er i dette tilfellet Nordic Halibut, som fremmer forslag om tiltak og hvor tiltaket i dette tilfellet er utvidelse og arealendring av akvakulturanlegg med navn «Grønset», for oppdrett av kveite.

§ 6 i KU omhandler «*Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*». De første delene omhandler kommuneplaner, regionale planer, reguleringsplaner og lignende, mens siste del sier «*c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven*». Det overnevnte tiltaket er ikke listet opp i Vedlegg I og omfattes dermed ikke av denne paragrafen.

§ 7 i KU omhandler «*Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding: a) tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven b) planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.*». Akvakultur er listet opp i Vedlegg II, men reguleres av fylkeskommunen og akvakulturloven og skal ikke automatisk i seg selv konsekvensutredes.

§ 8 i KU omhandler «*Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding: a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.*» Akvakultur er oppgitt i vedlegg II (punkt f) og er ikke regulert etter plan og bygningsloven. Tiltaket skal dermed vurderes om det må gjennomføres en KU etter § 10.

§ 10 i KU omhandler «*Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*».

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

2. Beskrivelse av tiltaket

a) Størrelse, planområde og utforming

Det omsøkte tiltaket ligger i Kvernesfjorden, i Gjemnes kommune, Møre og Romsdal (Figur 1). Dybden under anleggsrammene varierer fra 55 til 82 meter.

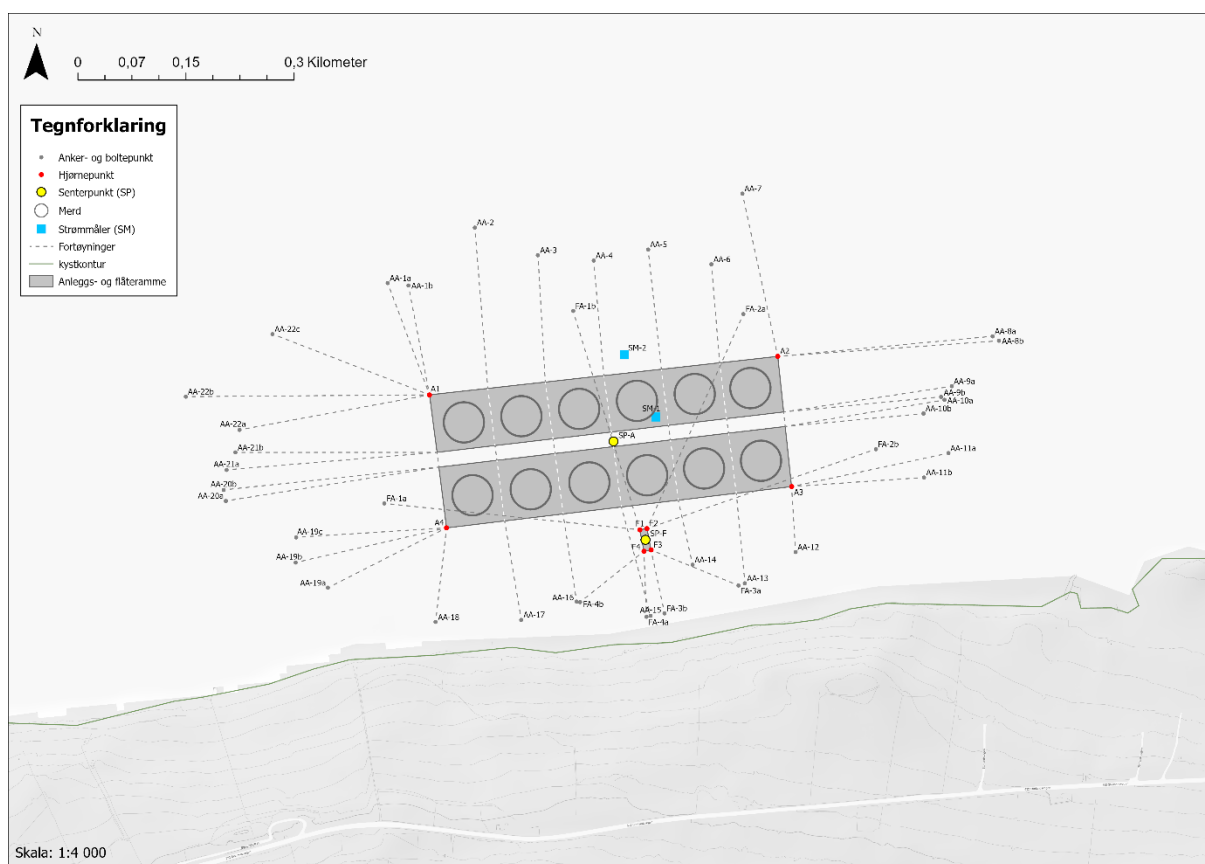
Anleggets ramme vil ha en størrelse på 185 x 485 meter, med et overflateareal på cirka 0,09 km². Tiltaket vil bestå av totalt 12 bur (Figur 2). Bunnen under tiltaket heller ned fra sør mot nord. Det er ingen markant terskel i fjorden annet enn et grunnere område mot sør-vest i Kvernesfjorden. Rammefortøyningen vil være nedsenket til mellom 7 og 10 meter, og flytekragene/merdene festes til denne med haneføtter (tau) i hvert av rammens hjørner. Fortøyningene starter ved rammefortøyningen på 7-10 meters dyp, og strekker seg derifra ut til respektive anker- og boltepunkt som vist i anleggsskisse (Figur 2). Det er planlagt en fôringsflåte plassert sør for anlegget. Ut fra flåten føres fôr gjennom slanger av polyetylen til flytekragene/merdene.

Nærmeste oppdrettsanlegg i drift er lokaliteter «45167 Heggeset» og «15777 Onsøyholmen», henholdsvis omtrent 2,85 km og 3,75 km fra Grønset (Figur 3, Naturbase, 2025). omsøkte tiltaket vil ligge i PO 6, region «Nordmøre og Sør-Trøndelag», sone nummer 2 «Nordmøre sør» (Biosikkerhet.no, 2025). Den totale biomassen for produksjon av matfisk i sone PO6 per 2024 er 136132 tonn med 13,18 tonn biomasse per km² (Havforskningsinstituttet, 2025).

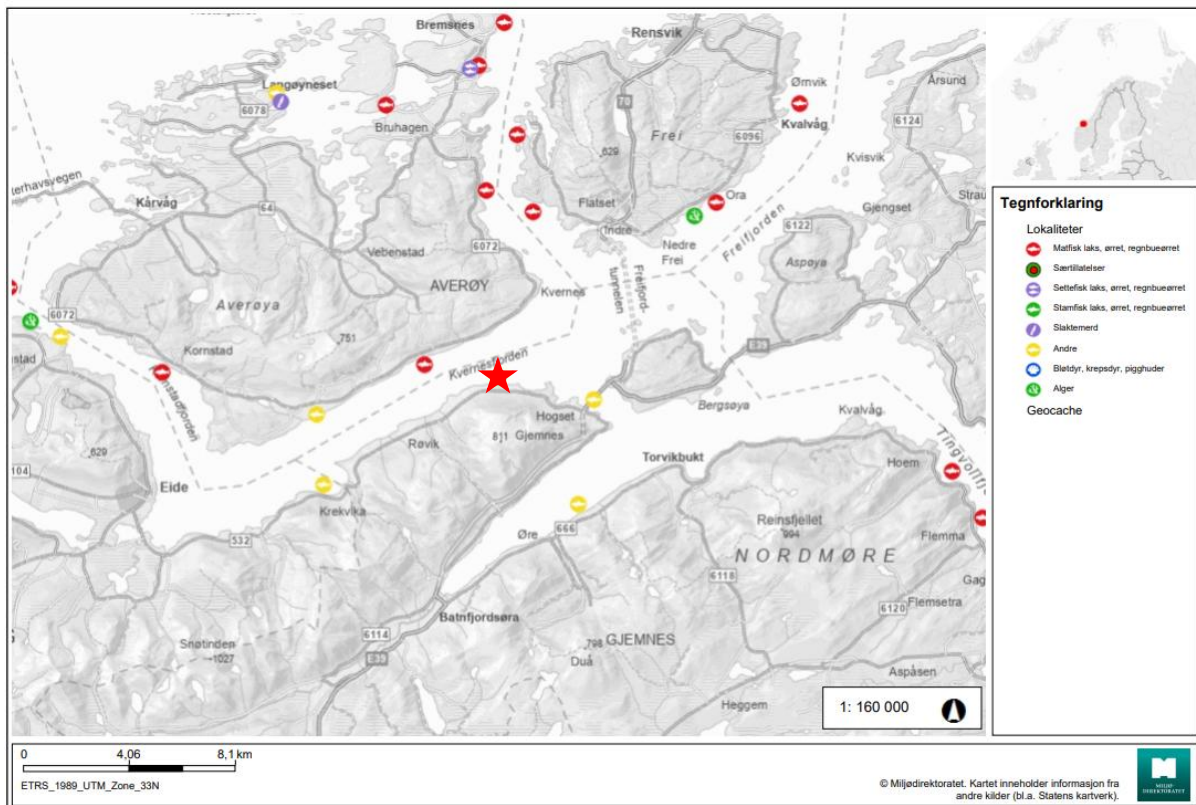
Strømmålinger for lokaliteten viser at spredningsstrømmen, målt på 40 meter til 5,5 cm/s, ble klassifisert som sterk og hadde en hovedretning mot vest-sørvest og med en sterk returstrøm mot øst – nordøst (Figur 4; Åkerblå AS, 2016). Dybden innenfor sonen er relativt flat og uten markerte terskler og den relative hardheten er relativt jevn under anlegget (Figur 5; Åkerblå 2025d).



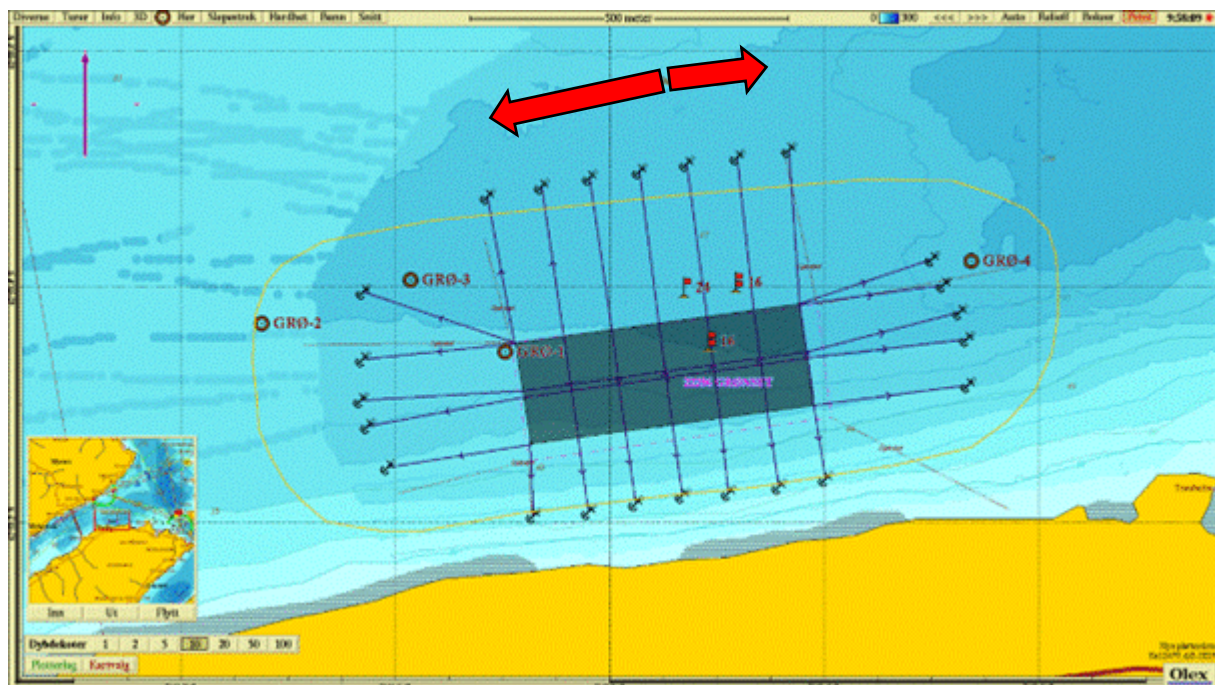
Figur 1. Oversiktskart. Viser geografisk plassering av lokaliteten Grønset (sentralt i kartet, blå sirkel) (Åkerblå 2025b).



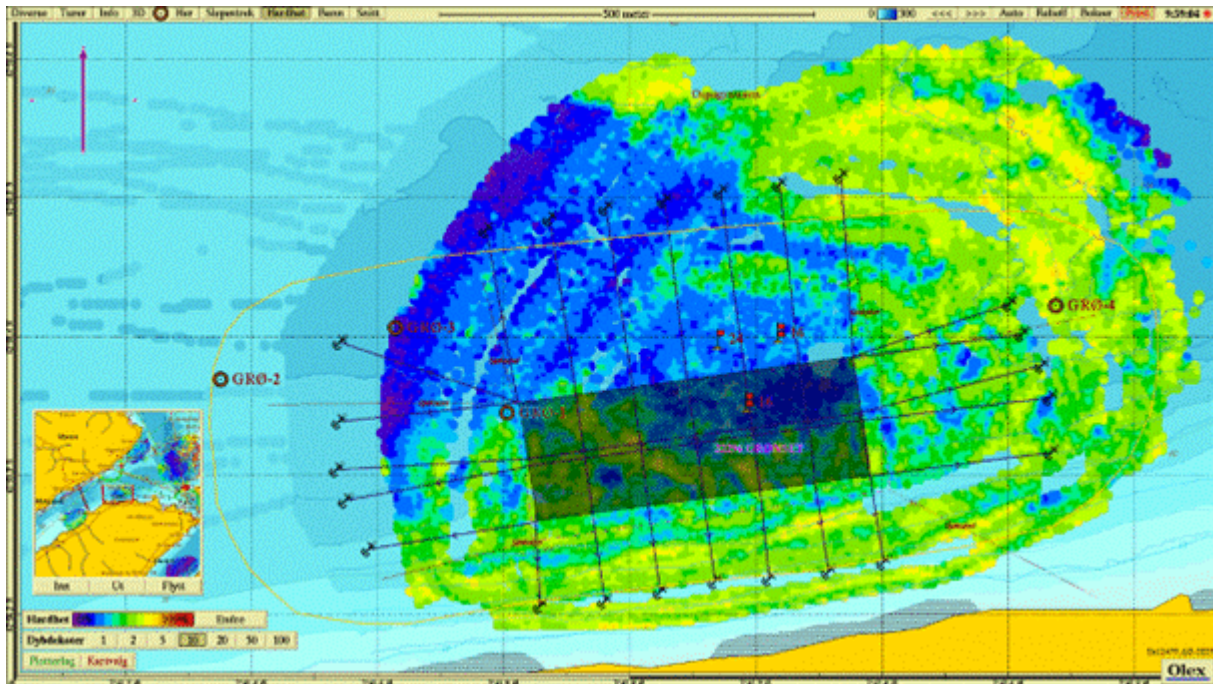
Figur 2. Anleggsutforming. Figuren viser plassering, størrelse og utforming for det omsøkte tiltaket. Se tegnforklaring i figur. Kartet har nordlig orientering. (Åkerblå 2025b).



Figur 3. Geografisk plassering av lokaliteten (sentralt i kartet, rød stjerne) og nærliggende akvakulturvirksomhet. Se tegnforklaring i figur (Naturbase, 2025).



Figur 4. Plassering av anleggsramme og fortløyningslinjer med bunntopografi, prøvestasjonsplassering (brun runding), målepunkt for strømundersøkelse (flagg) og antatt utstrekning av overgangssonen (gul linje). Innfelt strømrøse viser spredningsstrømmen som er målt ved 40 meter. Røde piler angir hovedretning for spredningsstrømmen (relativ fluks). Kartet har nordlig orientering og mørkere blå farge representerer dypere områder. Kartdatum WGS84.(Åkerblå 2025d)



Figur 5. Relativ hardhet på sedimentet rundt anlegget (ramme illustrert med sorte rektangler) illustrert med en fargegradient der varmere farger indikerer hardbunn og kaldere farger indikerer relativt bløtere bunnforhold. Kartet har nordlig orientering. Kartdatum WGS 84. (Åkerblå 2025d).

Alle matfiskanlegg skal blant annet gjennomføre en trendovervåkning av miljøtilstanden ved lokaliteten (B-undersøkelse), etter Norsk Standard 9410. Det stilles også krav til at undersøkelsen utføres av et kompetent organ, og det er krav til innrapportering (Fiskeridirektoratet, 2025a). En B-undersøkelse er en trendovervåkning som kartlegger bunnforholdene under oppdrettsanlegget og i dets umiddelbare nærhet, samt måler påvirkningen fra anlegget. Undersøkelsen skal gjennomføres med faste frekvenser basert på resultatene fra forrige undersøkelse. Overvåkingen fungerer også slik at dårlig tilstand fører til at aktøren må utføre hyppigere undersøkelser ved lokaliteten. Det ble i 2025 gjennomført en B-undersøkelse ved Grønset av Åkerblå AS, der prøvetaking av havbunnen viste at sedimentet i tiltaksområdet hovedsakelig bestod av silt, sand og skjellsand (Åkerblå, 2025a). Det ble registrert 5 hardbunnstasjoner som lå plassert sør og øst i anleggssonen. Av disse var 3 stasjoner definert som steinbunn og 2 var definert som fjellbunn (Åkerblå, 2025a). B-undersøkelsen viste få tegn til organisk belastning. Det ble ikke registrert lukt eller mørk farge i sedimentet ved lokaliteten. En av stasjonene hadde mykt sediment. De kjemiske verdiene reflekterte et tilnærmet naturlig miljø. Gravende bunndyr ble funnet ved 9 av 13 stasjoner (Åkerblå, 2025a). Samlet fikk lokaliteten tilstand 1 (meget god).

En C-undersøkelse er en mer omfattende bløtbunnundersøkelse der bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover mot resipienten (overgangssonen) blir målt. Hensikten med denne undersøkelsen er å vurdere utstrekningen av påvirkning fra anlegget. Undersøkelsen skal gjennomføres i henhold til Norsk Standard 9410:2016, av et selskap som

er akkreditert for prøvetaking av bunnsediment og gjennomføring av taksonomisk analyse (Fiskeridirektoratet, 2025b). Det ble i tillegg til en B-undersøkelse, også utført en C-undersøkelse av Åkerblå AS i 2025 ved Grønset (Åkerblå, 2025d). Resultatene fra C-undersøkelsen viste gode forhold i overgangssonen, der stasjonene fikk tilstand svært god eller god. De kjemiske parameterne viste lave konsentrasjoner i hele området og støtter oppunder de gode faunaforholdene. Artssammensetningen bestod hovedsakelig av forurensingstolerante, -sensitive, -nøytrale og opportunistiske arter (NSI1-4) og grad av dominerende enkeltart varierte (31-56%). Ved samtlige stasjoner har de kjemiske parameterne holdt seg lave over tid. Referansestasjonen viste liknende fauna- og geokjemiske forhold som i overgangssonen og kan brukes for fremtidig sammenligning (Åkerblå, 2025d).

Ved søknad om etablering av ny lokalitet gjennom akvakultursøknad skal det også gjennomføres strømmåling for å kartlegge vannutskiftningsstrøm, spredningsstrøm og bunnstrøm (Fiskeridirektoratet, 2025c). Hensikten med strømmålingene er å kartlegge området for spredning av organisk materiale. Målingene inngår også i grunnlaget for å vurdere lokalitetens miljømessige bæreevne, og skal utføres av kvalifisert personell. For at strømmålingene skal være representative må de foretas kontinuerlig over en periode på minst fire uker (Fiskeridirektoratet, 2025c).

Strømmålinger utført av Åkerblå AS (2016; Tabell 1 og 2025 (kun overflate og dimensjoneringsstrøm; Åkerblå 2025c) ved Grønset viser blant annet at;

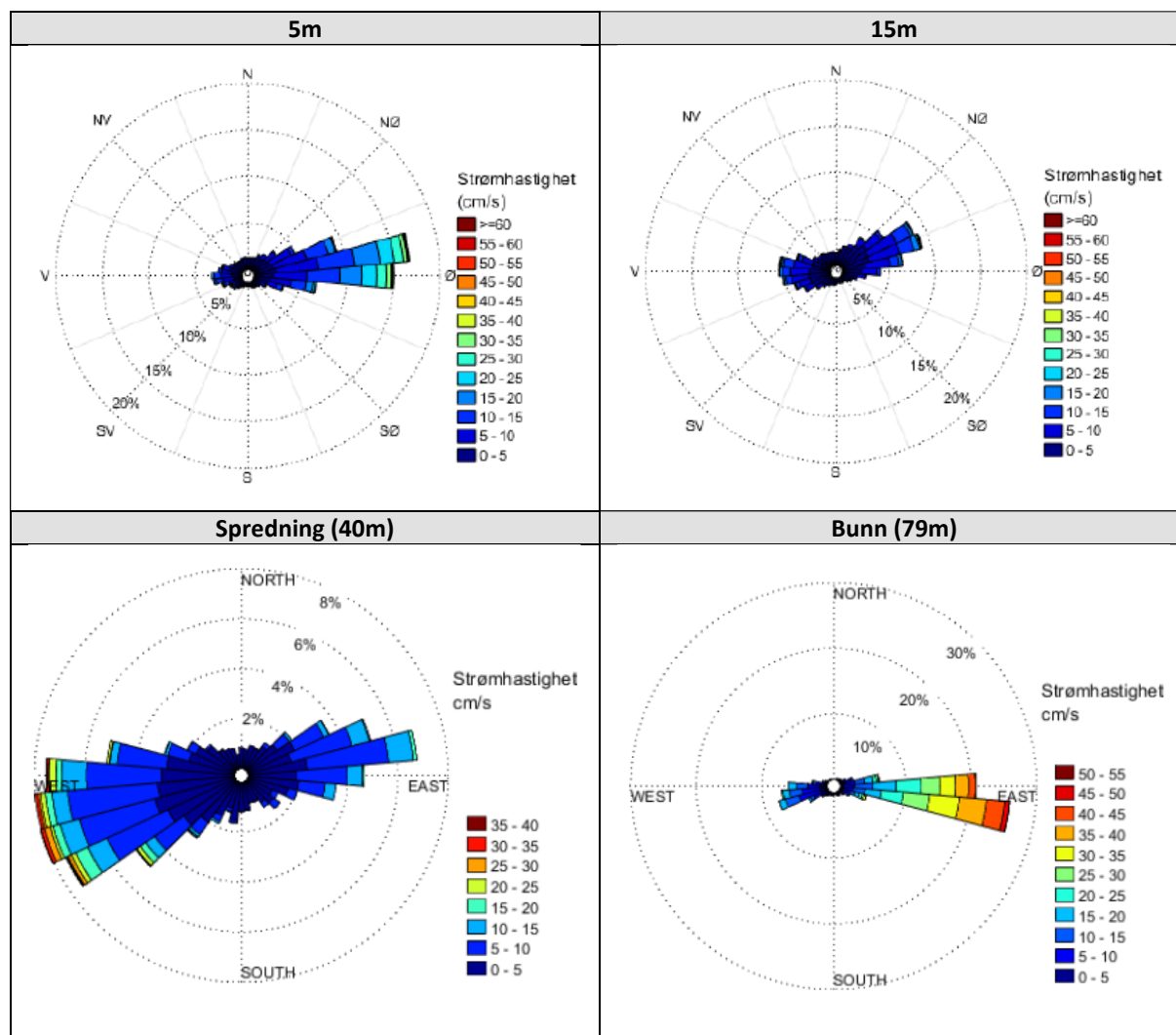
Strømmen på Grønset er mot Ø – NØ på 5m og 15m, mot V på spredningsdyp (40m) og mot Ø på bunndyp (79m). Dette stemmer med områdets bunntopografi og fjordens orientering. Strømretningen på sprednings- og bunndyp domineres av motsatt rettede hovedstrømretninger. Maksimal strømhastighet var 58.7cm/s mot Ø på 5m dyp og 30.9cm/s mot V på 15m dyp. Maksimal strømhastighet var 36.5cm/s mot SV på spredningsdyp og 51.3cm/s mot Ø på bunnen. Maksimal strømhastighet er vurdert som svært sterk på 5m, spredningsdyp og bunnen og sterk på 15m.

Det var noen tilfeller der strøm var >30cm/s på 5m, spredningsdyp og bunnen, men bare et tilfelle på 15m. Ut fra omkringliggende topografi er det vurdert at vind fra SV, Ø og NØ kan ha betydning for strømforholdene på lokaliteten.

Gjennomsnittlig strømhastighet er vurdert som svært sterk på 5m, spredningsdyp (40m) og bunndyp (79m), og middels sterk på 15m. Neumann-parameteren er beregnet til 0.6 på 5m, 0.11 på 15m, 0.28 på spredningsdyp (40m) og 0.68 på bunndyp (79m). Neumann-parameteren er vurdert som stabil på 5m, lite stabil på 15m, middels stabil på spredningsdyp (40m) og svært stabil på bunndyp (79m). Strømretninger og vannutskiftning stemmer med områdets

bunntopografi. Vannutskiftningen er vurdert som god bortsett fra på 15m, fordi vann beveger seg bort fra start punkt og ikke bare flytter seg fram og tilbake til startpunktet.

Temperatur under måleperioden var 14.4 - 15.3°C på 5m, 14.1 - 15.2°C på 15m, 8.8 – 15.1°C på spredningsdyp (40m) og 7.9 – 11.5°C på bunndyp (79m) (Åkerblå 2016).



Figur 6. Strømroser som viser strømretning og hastighet under hele måleperioden, målt ved 5, 15, 40 (spredning) og 79 meter (bunn) (Åkerblå AS, 2016 og 2025c). Målingene øverst er fra 2025 og nederst fra 2016.

Tabell 1. Nøkkeltall fra strømmålingene ved lokalitet Grønset (Åkerblå, 2016). Fargekoder: Grønn = svært sterk, blå = sterk, gul = middels sterk, oransje = svak, rød = svært svak.

Resultat nøkkeltall				
Måledyp	5m	15m	Spredning (m)	Bunn (m)
Maksimal strøm (cm/s)	58.7 (Ø)	30.9 (V)	36.5 (SV)	51.3 (Ø)
Gjennomsnitt strøm (cm/s)	7.1	6.0	5.5	16.8
Strømstyrke < 1cm/s (%)	4.5	4.9	5.4	1.3
Strømstyrke < 3cm/s (%)	25.2	30.8	32.4	9.0
Strømstyrke ≥ 30cm/s (%)	2.0	0.0	0.5	18.5
Neumannn parameter	0.6	0.11	0.28	0.68
10-års strøm (maksimal)	96.8	50.9	-	-
50-års strøm (maksimal)	108.5	57.1	-	-

b) Bruk av naturressurser

Tiltaket vil ikke benytte seg av naturressurser, foruten om at det er plassert i sjø med oppgitte arealer.

c) Avfallsproduksjon og utslipp

Avfall og utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale i form av fôrspill og fekalier. Bunnforholdene vil jevnlig følges opp med prøver i henhold til NS9410 (2016), slik at en vil kunne utføre risikobaserte vurderinger fortløpende slik at organisk materiale ikke akkumuleres i sedimentet over lengre tid.

Utslipp fra akvakulturanlegget skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i samsvar med vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides vil bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

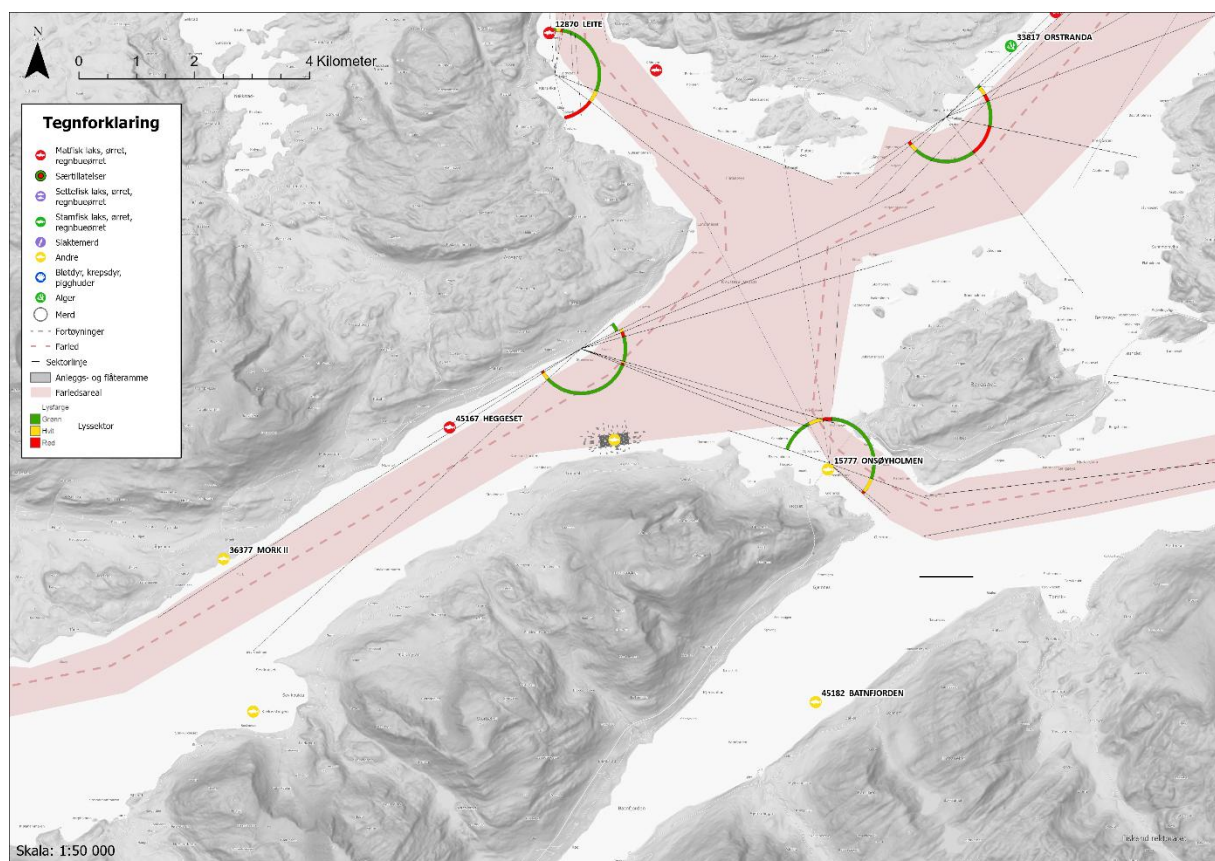
All håndtering av avfall (herunder farlig avfall) skal skje i overensstemmelse med gjeldende regler for dette. Død fisk, avskjær og blodvann vil samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker vil ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet.

d) Risiko ulykker og/eller katastrofer

Trafikken som normalt genereres i løpet av et år ved lokaliteten, vil i hovedsak være båttrafikk i forbindelse med daglig drift; røkting av fisk, og båttrafikk mellom landbaseanlegg og merder. Øvrig båttrafikk vil være i forbindelse med utsett av smolt. Ved behov vil det benyttes brønnbåt til behandling av fisken, samt ved forsendelse til slakt. For fôring av fisken vil det benyttes fôrslanger fra siloer på flåten tilhørende anlegget. Leveranser av fiskefôr vil også være aktuelt, der leveranser gjøres av fôrbåt etter behov.

Tiltaket ligger i sin helhet utenfor senter av farled, men overlapper med avsatt farledsareal. lokaliteten kommer ikke i konflikt med lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner (Figur 7). Tiltaket er merket med bøyer og lys i henhold til gjeldende regelverk for å unngå påkjørsler og potensielt havari av anleggskonstruksjon eller møtende båter. Begrensningsområdet for ferdsel er 20 meter fra anleggets bøyer, mens det er fiskeforbud innenfor 100 meters avstand fra anleggets bøyer.

Dimensjonering av anlegg gjøres etter krav i NYTEK-forskrift og Norsk Standard 9415 (2021). Dette sikrer at anlegget er korrekt dimensjonert og sikrer mot fare for rømming og konstruksjonsfeil. En eventuell miljørisikoanalyse vil vurdere tiltaket i forhold til akseptabel miljørisiko, samt at den tilhørende ROS-analysen vil dokumentere sannsynligheten og konsekvensen for uønskede hendelser.



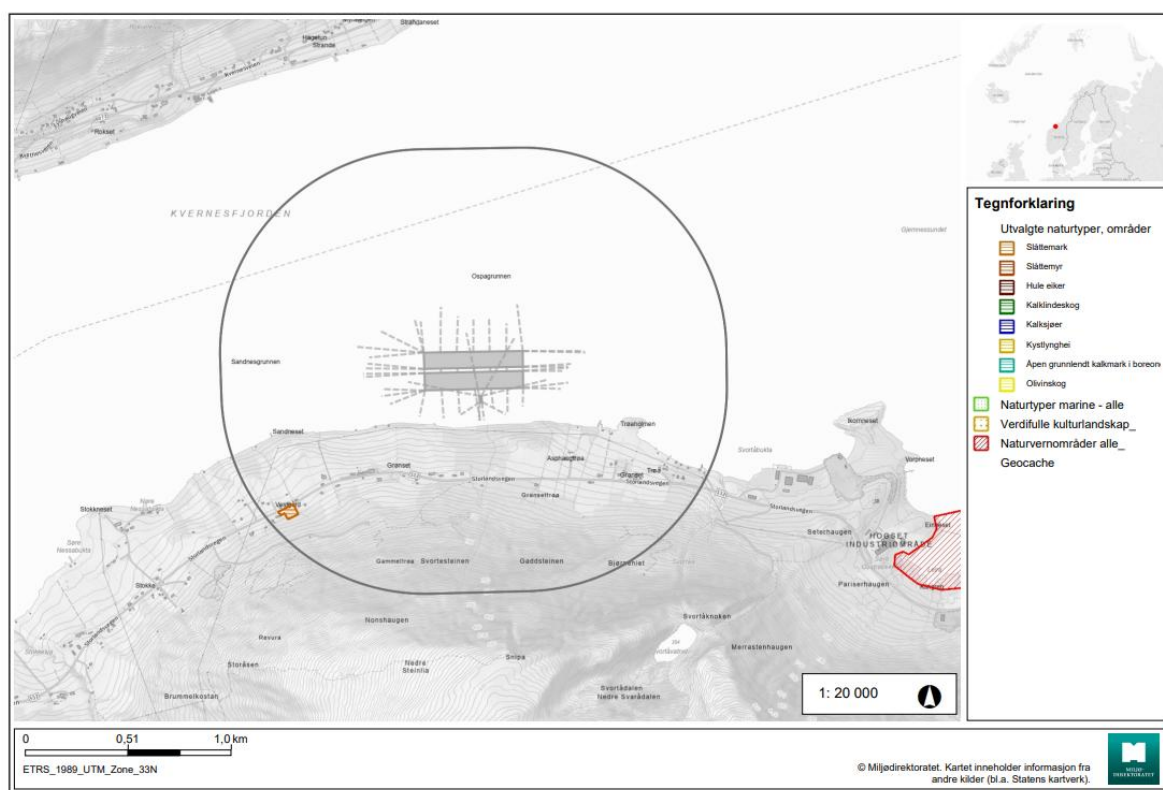
Figur 7. Kart over anleggsplasing, andre akvakulturanlegg, farled og lyktesektorer. Se tegnforklaring i figur. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84. (Åkerblå 2025b).

3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)

a) Verneområder

Tiltaket ligger hverken i et naturvernområde, innenfor område avsatt til verdifullt kulturlandskap eller i et område for verneområder. Innenfor 1 km av det omsøkte tiltaket ligger dog Vestgård slåttemark (ID: BN00079405), på land cirka 860 meter unna (Figur 8).

Anlegget vil i sin helhet ligge utenfor nærmeste registrering, dette inkluderer også fortøyningene og ikke påvirke dette området. Det nærmeste naturvernområde i sjø er Høgsetleira naturreservat, rundt 2,1 km unna (ID: VV00001959 (Figur 8)). Høgsetleira naturreservat består av ei grunn bukt med tilgrensende strandsone. Formålet med vernet er å ta vare på et artsrikt strandengområde. Det er registrert 95 forskjellige arter i området. Tiltaket vil ikke være i direkte fysisk konflikt med noen av de nærliggende registreringene. Hva det gjelder nærmeste registrerte naturvernområde i sjø, vil dette ligge utenfor både hovedstrømsretning og antatt overgangssone for anlegget. Begrensning av ferdsel til og fra tiltaket kan være svært aktuelt for å minimere eventuell konflikt med disse, og særlig registreringer i sjø med nærhet til tiltaket.

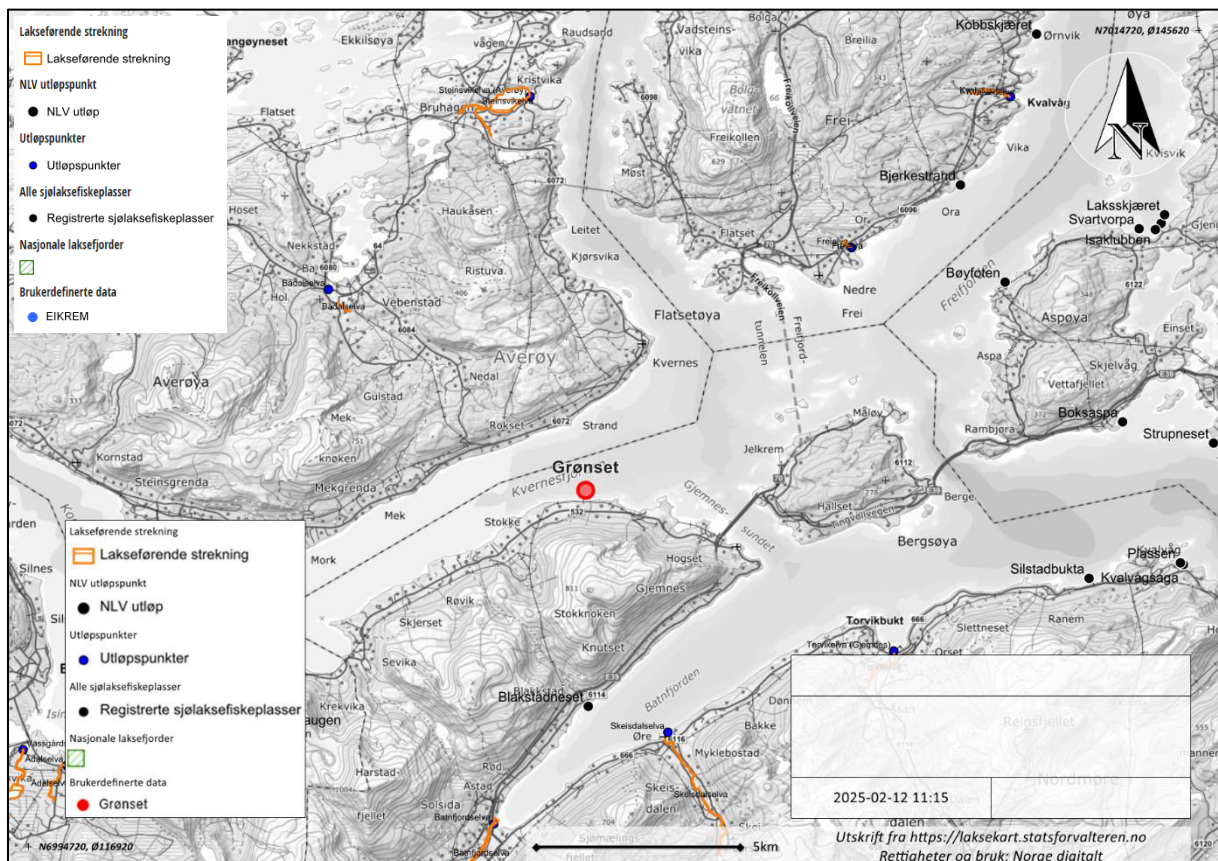


Figur 8 Naturvernområder, verdifulle kulturlandskap og utvalgte naturtyper i områdene rundt tiltaket, se tegnforklaring inkludert i figuren. Anlegget illustrert i grått og med en buffersone på 1 km fra anleggsrammen. Vestgård slåttemark i rødt skravert til venstre; Høgsetleira naturreservat i rødt skravert til høyre (Naturbase, 2025).

b) Avstand til elveutløp og vassdrag

Tiltaket ligger ikke i en nasjonal laksefjord, eller i nærheten av vernede vassdrag. Nærmeste utløpspunkt for anadrom laksefisk er «Skeisdalselva», omtrent 6,25 km sør for tiltaket (Figur 9; Miljødirektoratet, 2025). Skeisdalselva er også oppført som en lakseførende strekning med en lengde på 3,9 km. I elva er bestandstilstanden til sjøørret (2021) vurdert til moderat med stor påvirkning fra lakselus. Nærmeste registrerte nasjonale laksefjord og nasjonale laksevassdrag er Halsafjorden, omtrent 30 km sørøst for tiltaket (Miljødirektoratet, 2025).

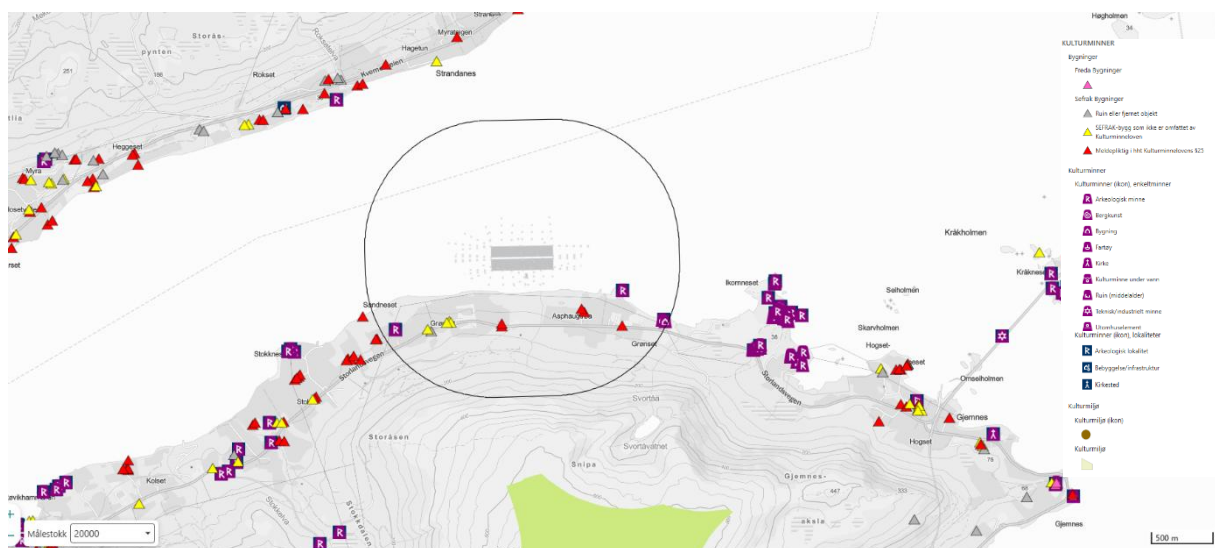
Tilstanden til vill laksefisk er i dette produksjonsområdet (PO 6) har resultert i gult trafikklys (Fiskeridirektoratet, 2025d). Kysten er inndelt i 13 produksjonsområder, der miljøindikatorer som for eksempel påvirkning på ville laksebestander er med på å regulere hvor stor produksjonen av norsk laks og ørret kan være i området. Videre gis de ulike produksjonsområde en farge, tilsvarende som for trafikklys, der fargen (grønn, gul eller rød) settes ut fra hvordan lakselus/lusepåslag påvirker villaksen i produksjonsområdet. Dette er med på å avgjøre om oppdretterne i området får lov til å vokse eller ikke, eller om de får produksjonskapasiteten redusert. På bakgrunn av dette ønsker tiltakshaver å rigge lokaliteten for bruk av nedsenkbare merder. Dette vil fungere som et risikoreduserende tiltak for den potensielle påvirkningen på ville laksebestander i området. Ved bruk av slik teknologi minsker lusepåslaget og eventuell smitte ved at man flytter produksjonen ned i vannsøylen. Lakselus trives som nevnt best i øvre vannsøyle.



Figur 9 Kart som viser utløpspunkt for anadrom fisk, sjølaksefiskeplasser, nasjonale laksevassdrag, nasjonale laksefjorder, lakseførende strekninger/elver, og senterpunkt for omsøkt tiltak (rød sirkel merket GRØNSET) (Miljødirektoratet, 2025). Se tegnforklaring i figur

c) Kulturminner og annen bevaring

Det er ingen objekter, områder eller kulturmiljø i selve tiltaksområdet, det er imidlertid registrert noen objekter på land innenfor 1 km av tiltaket (Figur 10; Naturbase, 2025). Disse registreringene inkluderer SEFRAK-bygninger, fem stykk som er registrert som meldepliktig i henhold til Kulturminnelovens §25, og fire stykk som er ikke omfattet av Kulturminneloven. Videre er det registrert Kulturminner i form av to bygninger og to arkeologiske minner. Alle registreringene ligger på land, nærmeste registrering ligger omtrent 370 meter fra anleggets ramme i retning sørøst (Naturbase, 2025). Tiltaket inkludert fortøyninger vil ikke komme i direkte konflikt med noen av de nærliggende registreringene da de alle er på land, og det omsøkte tiltaket ligger i sjø.

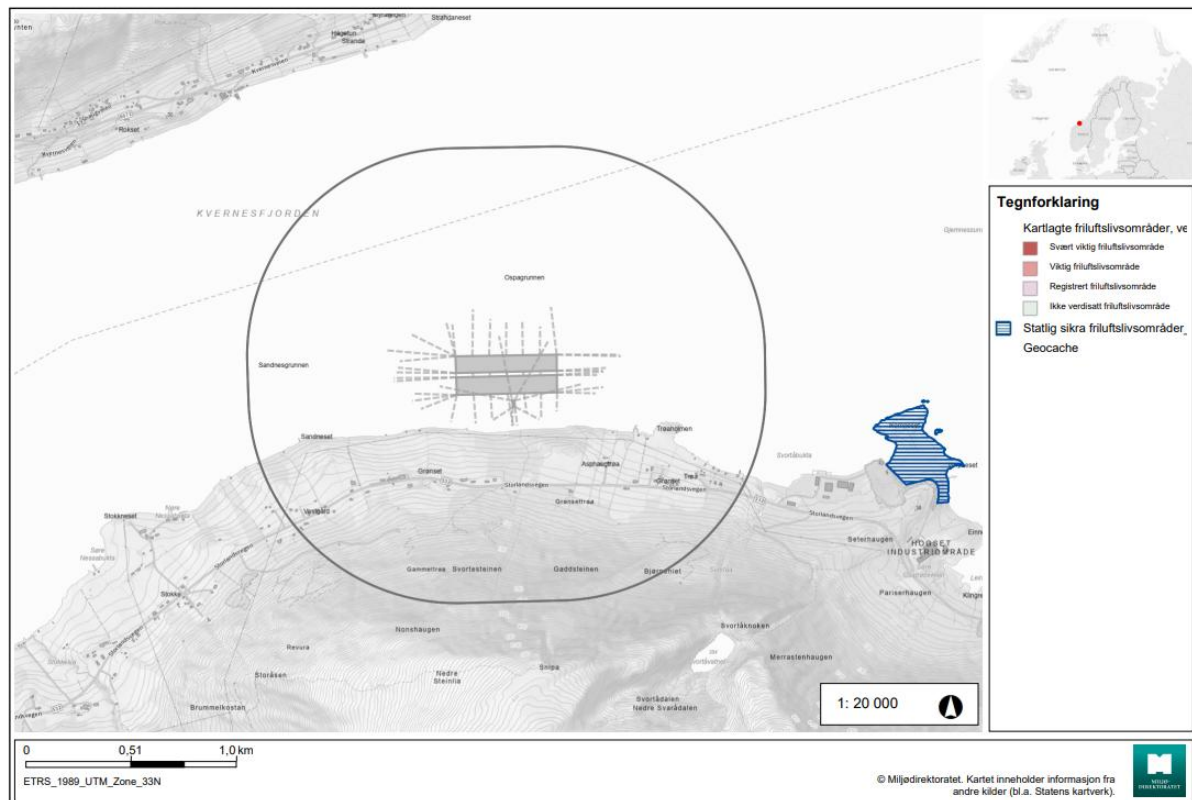


Figur 10. Kulturmiljø. SEFRAK bygninger (grå, rød og gul trekant), kulturminner (ikon, ytterlig informasjon i tegnforklaring) (Naturbase, 2025).

d) Friluftsliv

Det er ingen registrerte friluftslivsområder innenfor 1 kilometer av tiltaket (Figur 11; Naturbase, 2025). Nærmeste friluftsområdet er et statlig sikra friluftsområde, Ikornneset, som ligger omtrent 1,5 km vest fra anlegget. Ikornneset er et svært viktig friluftsområde på land med fornminnepark og kultursti. Nest nærmeste friluftslivsområde er Revsholmen, Jåholmen og Lågholmen (ID: FK00028509) omtrent 6 km nordøst fra anleggsrammen i Kristiansund kommune (Naturbase, 2025). Dette er et område av typen «Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag» og har viktig verdi (Naturbase, 2025). Bruken av området er beskrevet som fiske fra båt mens brukerfrekvensen er angitt som middels. (Naturbase, 2025). Omtrent 7,7 kilometer sørvest for anlegget ligger Kornstadfjorden (ID: FK00041185), som er et svært viktig friluftslivsområde i Hustadvika kommune (Naturbase, 2025). Her opplyses det i områdebeskrivelsen om at det er en plass brukt flittig til fiske og annen havaktivitet. Brukerfrekvensen er satt som ganske stor.

Tiltaket inkludert fortøyninger, vil verken berøre friluftslivsområdene direkte fysisk, eller være til hinder for ferdsel til eller fra områdene. For ferdsel i sjø, vil fortøyninger være plassert på dyp der de ikke er til hinder. En 20 meter forbud/ferdsel-sone rundt tiltakets bøyer vil heller ikke være til hinder for fremkomst til de nærliggende friluftsområdene. I tillegg plasseres bolter tilknyttet fortøyningssystemet nærmest land på omtrent 30 meters dyp, som gjør at de ikke er til hinder for fritidsfiske på land.



Figur 11 Kartlagte friluftsområder, viktige friluftsområder, svært viktige friluftsområder og statlig sikra friluftsområder; se tegnforklaring i figur (Naturbase, 2025). Figuren viser også anleggsutforming for omsøkt tiltak (grå) og buffersone på omtrent 1 km (svart sirkel).

e) Arter, naturtyper og landskap

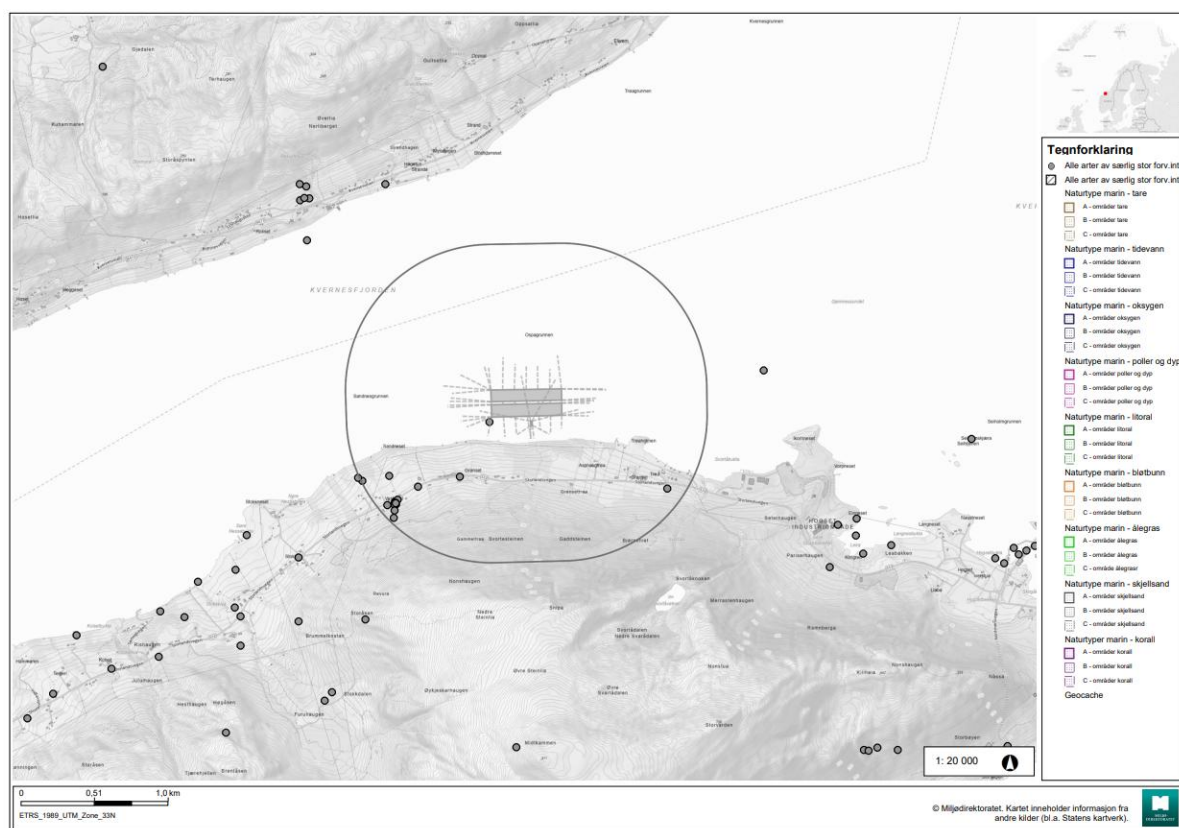
Hva det gjelder rødlistede og truede arter i tiltaksområdet sammenfaller disse noe med registreringer av arter av særlig stor forvaltningsinteresse. Arter innenfor 1 km av det omsøkt tiltaket er listet i Tabell 2 nedenfor. Registrerte arter i tiltaksområdet er en blanding mellom fugl, sopp, karplanter og pattedyr, men ingen marine arter er registrert (Figur 12).

Av marine naturtyper er det flere registreringer i strandsonen i Gjemnes kommune. Disse består av modellerte tareskogforekomster. Innenfor 1 km av det omsøkte tiltaket er det ingen registreringer (Figur 12).

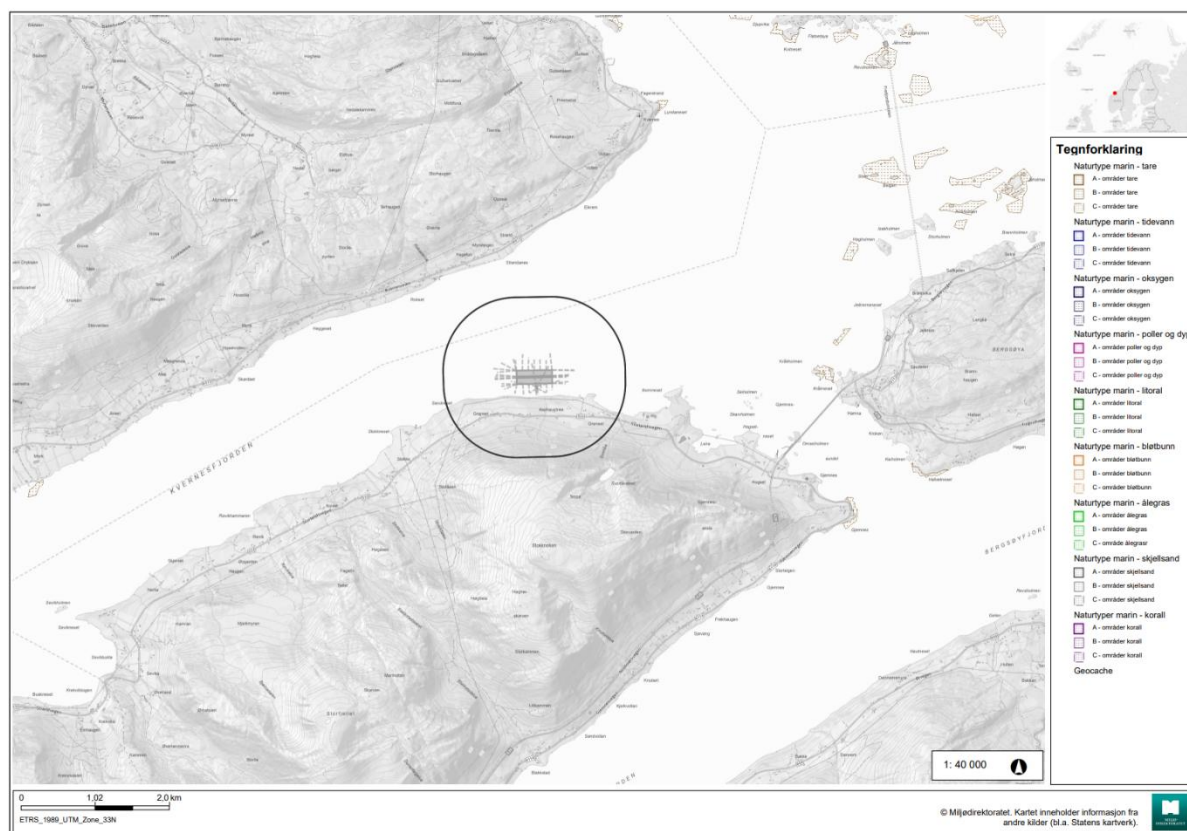
Det er ikke registrert områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift i nærheten av tiltaket (Naturbase, 2025). Det er heller ikke registrert noen nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser i tiltaksområdet (NGU, 2025).

Ingen av tiltakets fortløyninger berører de nærliggende registreringene. Økningen av biomasse som det søkes om ved lokaliteten er på 100 %, fra 1560 tonn til 3120 tonn. Selv om økningen er betydelig i forhold til den forrige mengden antas det ikke å bety en betydelig konsekvens for påvirkning, i henhold til dagens produksjon ved lokaliteten og avstanden fra naturtypene.

Kveita er stedbunden, som kan tyde på at den verken vandrer langt eller forflytter seg raskt, og den gyter ofte innenfor et begrenset område (Havforskningsinstituttet, 2019). Dette gjør muligheter for gjenfangst god dersom en eventuell rømming skulle oppstå. I tillegg er det uttalt av seksjonssjef i havbruksseksjonen i Fiskeridirektoratet at; kveita som det avles og oppdrettes på i dag ikke er mange generasjoner fra å være lik villkveite – noe som reduserer faren for negativ påvirkning på genetikken til villkveite (Intrafish, 2022).



Figur 12. Arter av særlig stor forvaltningsinteresse, prioriterte arter og marine naturtyper (se tegnforklaring i figur). Figuren inkluderer også illustrasjon av tiltaket (grå linjer) samt en buffersone på 1 km fra anleggsrammen (Naturbase, 2025).



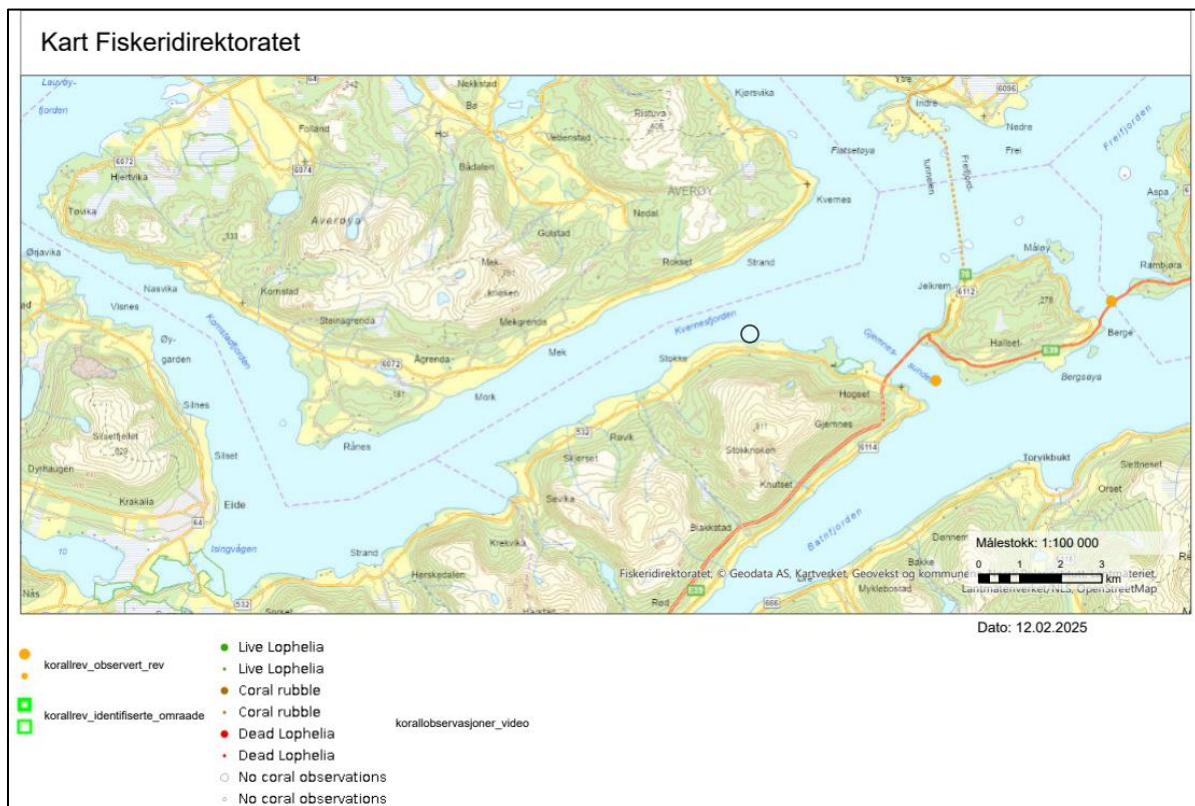
Figur 13. Prioriterte marine naturtyper (se tegnforklaring i figur). Figuren inkluderer også illustrasjon av tiltaket (grå linjer) samt en buffersone på 1 km fra anleggsrammen (Naturbase, 2025).

Tabell 2. Registreringer av truede arter og arter av særlig stor forvaltningsinteresse i nærheten av tiltaksområdet (innenfor svart rektangel på Figur 13) (Naturbase, 2025 og Artsdatabanken, 2025)

Norsk navn	Vitenskapelig navn	Artsgruppe	Kategori
Granmeis	Poecile montanus	Fugl	Sårbar (VU)
Grønnfink	Chloris chloris	Fugl	Sårbar (VU)
Ærfugl	Somateria mollissima	Fugl	Sårbar (VU)
Ask	Fraxinus excelsior	Karplanter	Sterkt truet (EN)
Solblom	Arnica montana	Karplanter	Sterkt truet (EN)
Gaupe	Lynx lynx	Pattedyr	Sterkt truet (EN)
Vranglodnetunge	Trichoglossum walteri	Sopp	Sårbar (VU)
Rød honningvokssopp	Hygrocybe splendidissima	Sopp	Sårbar (VU)

Det er ikke registrert korallrev eller sårbare arter av typen koraller i nærheten av tiltaksområdet. Nærmeste registreringer av identifiserte områder for korallrev ligger omtrent 2,2 km vest i Høgsetleira naturreservat, men det er ikke registrert noen funn (Figur 14; Fiskeridirektoratet, 2025d). Korallforekomster langs kysten er dårlig kartlagt, og en kan derfor ikke utelukke sårbare arter eller naturtypene korallrev og korallskog nærmere lokaliteten. Naturtypene er listet som nær truet (NT) på norsk rødliste for naturtyper. Det antas at

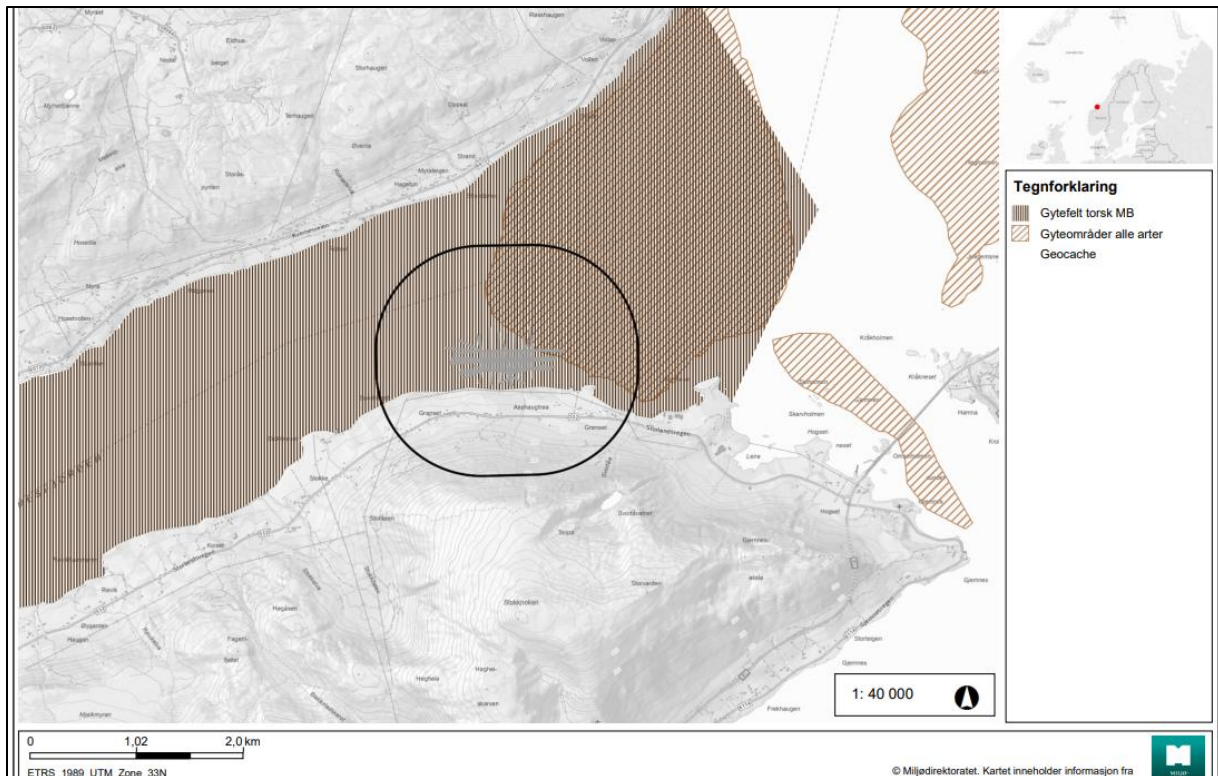
korallforekomster innenfor 1 km radius fra oppdrettslokaliteter vil kunne få en negativ påvirkning fra drift ved lokaliteten.



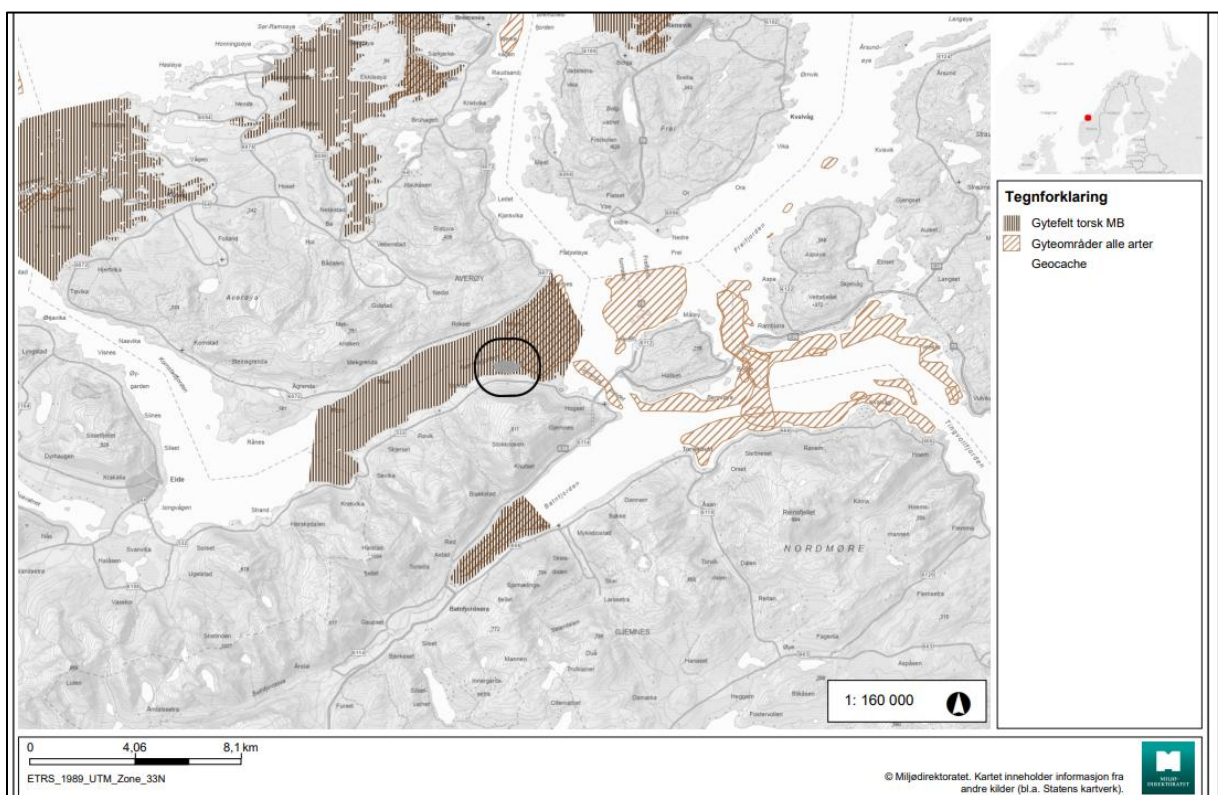
Figur 14. Registrerte korallrev/-forekomster i nærheten av tiltaksområdet. Tiltaksområdet markert med svart sirkel (Fiskeridirektoratet, 2025).

f) Gytefelt og gyteområder

Tiltaket ligger i sin helhet innenfor registrerte gytefelt, gyteområder og oppvekstområder. Tiltaket ligger i gytefeltet Torsk «Kverneshjorden», som er registrert som et lokalt viktig gytefelt for Kysttorsk. Verdien av gytefelter totalt er satt til 2 med noe egg (1) og lite tilbakeholdelser av egg (1). Kartleggingen og verdivurderingen av gytefelt er gjort av Havforskningsinstituttet. I verdivurderingen av gytefelt vektlegges produksjon og retensjon, i form av om produksjonen er proporsjonal med tettheten av egg i gytefeltet samt retensjonen av egg i gytefeltet (Havforskningsinstituttet, 2013). Et område med høy retensjon vil kunne ha større risiko for skade ved et direkte eller indirekte inngrep (Havforskningsinstituttet, 2013). Videre er det registrert et gyteområde i umiddelbar nærheten, «Kverneshjorden», som ble registrert av uavhengige fiskere. Her er det registrert Lysing fra juli til oktober og Torsk fra februar til april. Det finnes flere Gytefelter registrert av uavhengige fiskere i Gjemnes kommune (Figur 16).



Figur 15. Gyte- og oppvekstområder. Gytefelt torsk (oransje areal), gytemråder alle arter (skravert oransje), se tegnforklaring i figur (Naturbase, 2025). Tiltaket ligger plassert sentralt i kartet (grønt areal og blålinjer).



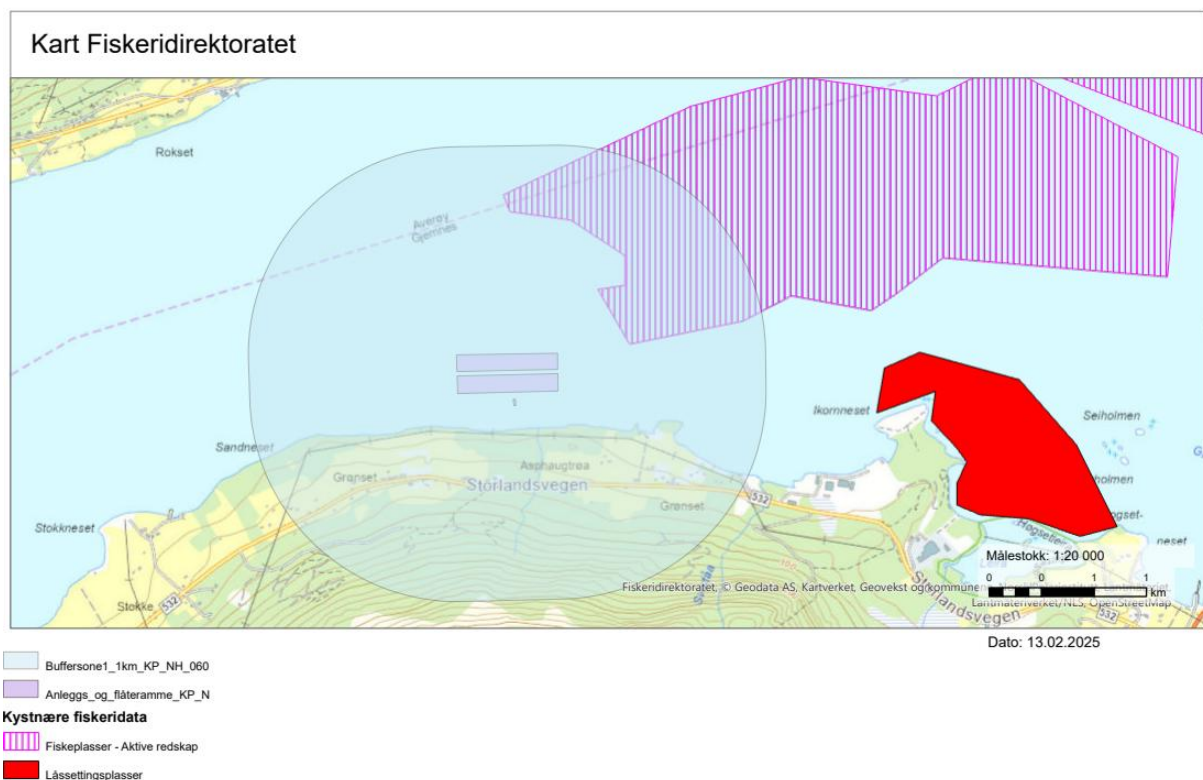
Figur 16. Gyte- og oppvekstområder. Gytemråde torsk (oransje areal), gytefelt torsk MB (skravert svart) og oppvekstområder (skravert grønt), se tegnforklaring i figur (Naturbase, 2025). Tiltaket ligger plassert sentralt i kartet.

g) Fiskeriinteresser

Tiltaket berører registrerte fiskeplasser i området. Nærmeste registrering er fiskeplass for aktive redskap med navn «Kvernesfjorden» der det fiskes reke. Det er registrert som en merknad at det har vært lite reker de siste årene. (Figur 17; Fiskeridirektoratet, 2025d).

Videre er det registrert en låssettingsplass «Ikornesbukta» som ligger omtrent 1,6 km øst fra anlegget. Det opplyses at denne låssettingsplassen brukes til sild, men bruksfrekvensen er angitt på bare 5-10 år og plassen er vurdert som mindre viktig (Fiskeridirektoratet, 2025d).

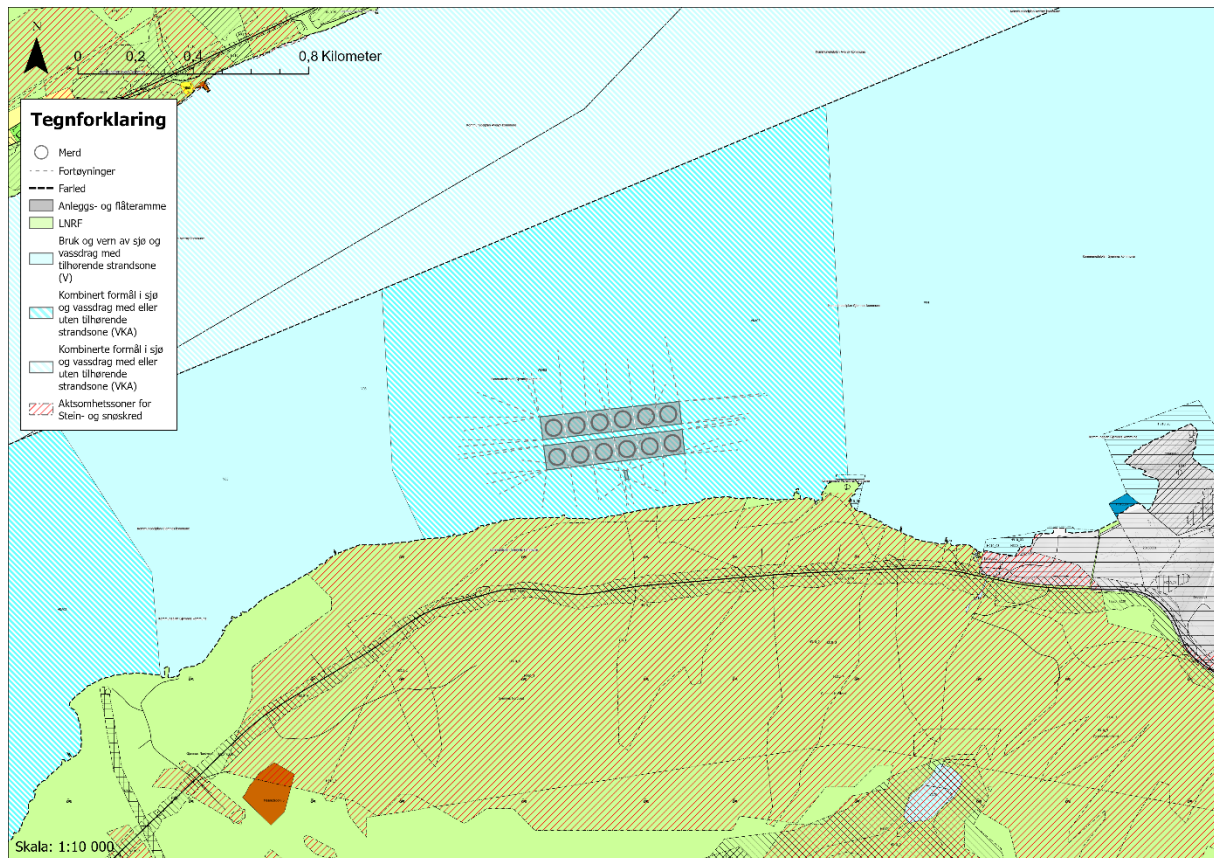
Etter Akvakulturdriftsforordningen § 18 er det forbud mot fiske i en sone på 100 meter fra anleggets ramme i vannoverflaten; denne skal ikke være til hinder for fiske i noen av de nærliggende registreringene.



Figur 17. Omsøkt tiltak sentralt i kartet (rosa linjer), med buffersone av 1km (grå), fiskeplasser og låssettingsplasser, se tegnforklaring i figur (Fiskeridirektoratet, 2025).

h) Planbestemmelser

Det omsøkte tiltaket omfattes ligger i et område der det omfattes av arealformål VKA: sosikode 6800 «Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone», der det tillates akvakultur. Innenfor dette området er Akvakultur gitt fortrinnsrett dersom det etter søknad er gitt nødvendige tillatelser etter annet lovverk. (Figur 18).



Figur 18. Plankart. Viser omsøkt tiltak sammen med kommuneplanens arealdel for Gjemnes kommune, se tegnforklaring i figur. Kartet har nordlig orientering. (Åkerblå, 2025).

i) Omdisponering av arealer

Tiltaket vil ikke kreve omdisponering av areal (dispensasjonssøknad) i henhold til gjeldende arealplan og tilhørende planbestemmelser for Gjemnes kommune.

j) Økt belastning

EUs rammedirektiv for vann (Vanndirektivet) er innført i norsk rett gjennom Vannforskriften som legger til grunn at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand (Vannforskriften, §4 Miljømål for overflatevann).

Tiltaket ligger plassert på grensen mellom vannforekomstene Freifjorden (0303010400-C) og Kjølfjorden (0303010300-2-C) i økoregion Norskehavet Sør og i vanntype *beskyttet kyst/fjord* (Figur 19; Vann-Nett, 2025). Vannforekomstene har miljømål om å oppnå god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Den økologiske tilstanden for begge vannforekomstene er per dags dato oppgitt som «god», med høy presisjon (Vann-Nett, 2025).

Når det gjelder påvirkning på vannforekomsten fra akvakultur oppgis det liten grad av diffus avrenning fra fiskeoppdrett, og i tillegg liten grad av punktutslipp av akvakultur i Kjølfjorden (Vann-Nett, 2025). Hva det gjelder belastning er det per i dag tre registrerte

akvakulturlokaliteter i Kølffjorden og fire registrerte lokaliteter i Freifjorden, derav en er algeoppdrett (Naturbase, 2025).

Resultater fra utførte relevante forundersøkelser og eventuelt oppfølgende undersøkelser fra ønsket utvidet akvakulturanlegg «Grønset», vil rapporteres til Vannmiljø-databasen for videre oppfølging av økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomsten.



Figur 19. Vannforekomst. Figuren viser vannforekomsten som det omsøkte tiltaket ligger lokalisert i. Røde stjernene viser plassering av anlegget. (Vann-Nett, 2025).

k) Helsekonsekvenser

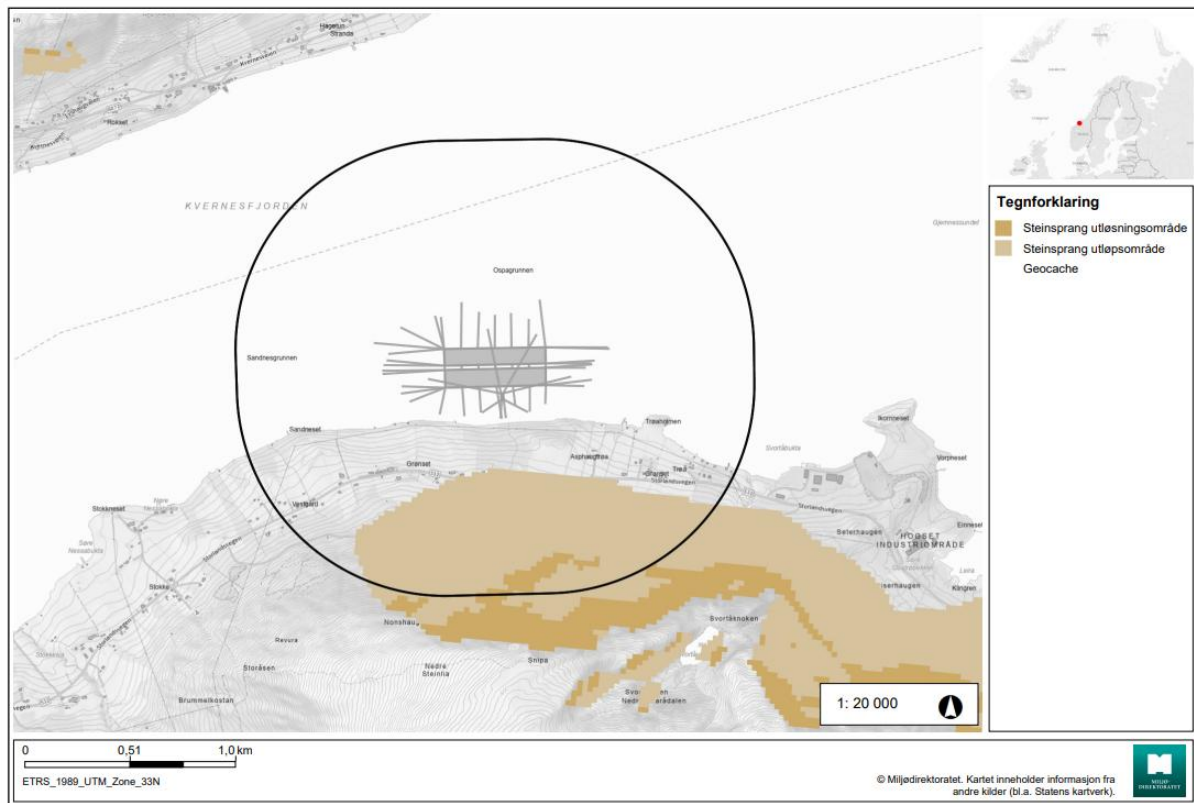
Tiltaket vil ikke gi vesentlig belastning av luft- eller lysforurensing, støy eller lukt utover normal drift.

l) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Anlegget vil ikke medføre vesentlig økning i utslipp av klimagasser. Se også kapittel 2c og 2d.

m) Naturfare

Det er registrert naturfare innenfor 1 km av det omsøkte tiltaket (Figur 20; Naturbase, 2025). Anleggsrammen ligger i sin helhet utenfor disse. Ingen av de registrerte aktsomhetsområdene ligger i direkte nærheten av strandsonen. Tiltaket er ikke vurdert til å øke risiko for ras, skred eller flom.



Figur 20. Naturfare. Figuren viser det omsøkte tiltaket (grå linjer) og buffersone (svart sirkel) sammen med registrerte skredfaresoner (Naturbase, 2025). Se tegnforklaring i figur.

4. Konklusjon

På oppdrag fra Nordic Halibut AS har Åkerblå AS vurdert om det planlagte tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltaket omfatter en utvidelse og arealendring ved lokalitet 22296 Grønset fra 1560 til 3120 tonn MTB.

Lokaliteten ligger i PO 6, region «Nordmøre og Sør-Trøndelag». Den totale biomassen i brakkleggingssonen vil ikke øke betydelig av den omsøkte biomassen for lokalitet Grønset. Hva det gjelder avstand til andre lokaliteter i sonen er denne rundt 2,85 kilometer. Tiltaket ligger i sin helhet utenfor senter av farled og er plassert i henhold til lyktesektorer i området. Tiltaket ligger heller ikke i en nasjonal laksefjord, eller i nærheten av vernede vassdrag. Det er ikke registrert koraller i nærheten av tiltaksområdet.

Det er flere nærliggende registreringer av naturvernområder og utvalgte naturtyper, men ingen innenfor 1km sone fra planlagt anlegget. Det er på den andre siden stor avstand til nærmeste registrerte verdifulle kulturlandskap. Den største trusselen mot naturmangfoldet i Norge er at leveområder for dyr og planter blir ødelagt og oppdelt. En eventuell utvidelse av biomasse vurderes til å hverken ødelegge eller oppdele de nærliggende registreringene. Selv om endringen i biomasse er stor i forhold til den forrige mengden, er den totalt sett relativt liten, men grad av negativ påvirkning er utfordrende å forutsi.

Det er registrert flere kulturminner i 1km sonen fra anlegget, men ettersom alle registreringer ligger på land, kan det ikke antas at de vil bli påvirket av en utvidelse av det eksisterende anlegget.

Det er ingen registrerte friluftsområder innenfor 1 km av tiltaket. Tiltaket inkludert fortøyninger, vil verken berøre friluftslivsområdene direkte fysisk, eller være til hinder for ferdsel til eller fra områdene. For ferdsel i sjø, vil fortøyninger være plassert på dyp der de ikke er til hinder. En 20 meter forbud/ferdsel-sone rundt tiltakets bøyer vil heller ikke være til hinder for fremkomst til de nærliggende friluftsområdene.

Hva det gjelder rødlistede og truede arter i tiltaksområdet sammenfaller disse noe med registreringer av arter av særlig stor forvaltningsinteresse. Registrerte arter i området er blanding av fugl, pattedyr, sopp og karplanter. Begrensning av ferdsel til og fra tiltaket kan være aktuelt for å minimere eventuell konflikt med disse, og særlig for registreringer i sjø med nærhet til tiltaket. Innenfor 1 km av tiltaket er det ingen registreringer av marine naturtyper. Nærmeste registreringer er «Gjemnessundet» cirka 3 600 m unna anleggsrammen i vest. Gjemnessundet er registrert som en større taeskogforekomst (modellert), med viktig verdi. Omtrent 450 meter nordvest for tiltaket er det også registrert en større taeskogforekomst med viktig verdi. Det finnes flere registreringer av modellerte taeskogforekomster i Gjemnes kommune. En økning av biomasse i en grad slik som i dette tilfellet, antas å ikke øke konsekvensen betydelig for påvirkning, sammenlignet med dagens produksjon ved lokaliteten.

Når det gjelder gytefelt og -områder ligger anlegget innenfor registrerte gytefelt og gyteområder. Det er vurdert som lite sannsynlig at økning av MTB, sammenlignet med nåværende MTB, skulle påvirke gyteområdene på en signifikant måte.

Tiltaket berører registrerte fiskeplasser i området, men det antas ikke at en økning i MTB vil føre til en vesentlig større påvirkning på disse områdene.

Det vil være vanskelig å kunne si noe om hvilken påvirkning eller effekt, og til hvilken grad, en eventuell utvidelse av et akvakulturanlegg vil ha på samfunn og miljø. Det vil dog utføres ytterligere miljøundersøkelser i fremtiden ved lokaliteten, i henhold til gjeldende krav. Disse vil kunne gi indikasjoner på hvordan påvirkningen fra anleggets drift er på bunnfaunaen.

Det er vurdert at utvidelsen av lokalitet 22296 Grønset ikke vil medføre vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn. Åkerblå vurderer derfor avslutningsvis at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning for utvidelsen av MTB (biomasse). Dette forutsetter risikobasert drift og oppfølging i henhold til etablerte reguleringer og regelverk.

5. Referanseliste

Artsdatabanken (2025). *Artskart*. Hentet 13.03.2025 fra <https://artskart.artsdatabanken.no>

Biosikkerhet.no (2025). *Soneorganisering – sonestruktur i PO6*. Hentet 13.03.2025 fra <https://biosikkerhet.no/po-6/sonekart>

Fiskeridirektoratet (2025a). *B-undersøkelser*. Hentet 19.08.2024 fra <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Drift-og-tilsyn/Overvaaker-miljoepaavirkningen/B-undersokelser>

Fiskeridirektoratet (2025b). *C-undersøkelser*. Hentet 19.08.2024 fra <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Drift-og-tilsyn/Overvaaker-miljoepaavirkningen/C-undersokelser>

Fiskeridirektoratet (2025c). *Strømundersøkelser*. Hentet 19.08.2024 fra <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Drift-og-tilsyn/Overvaaker-miljoepaavirkningen/Stroemundersokelser>

Fiskeridirektoratet (2025d). *Yggdrasil*. Hentet 13.03.2025 fra <https://portal.fiskeridir.no/>

Havforskningsinstituttet (2013). Espeland, S. H., Albertsen, J., Nedreaas, K., Sannæs, H., Bodvin, T. og Moy, F. Fisker og havet. *Kartlegging av gytefelt*. Hentet 22.08.2024 fra https://www.hi.no/resources/publikasjoner/fisken-og-havet/2013/fh_1-2013.pdf

Havforskningsinstituttet (2019). Tema: Atlantisk kveite. Hentet 22.04.2025 fra [Kveite | Havforskningsinstituttet \(hi.no\)](https://www.hi.no/kveite)

Havforskningsinstituttet (2025). *Økologiske effekter av lakseoppdrett i åpne merder på ville kysttorskbestander. Rapport fra havforskningen 2025-15*. Hentet 22.04.2025.

Intrafish (2022). *Oppdrettskveite på rømmen – nær tusen kveiter tatt i gjenfangst*. Hentet 22.04.2025 fra [Oppdrettskveite på rømmen – nær tusen kveiter tatt i gjenfangst \(intrafish.no\)](https://intrafish.no)

Lovdata (2017) *Forskrift om konsekvensutredninger*, hentet 22.04.2025 fra <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854/%C2%A71#%C2%A71>

Miljødirektoratet (2025). *Lakseregisteret*. Hentet 13.03.2025 fra <https://laksekart.statsforvalteren.no/>

Naturbase (2025). Hentet 22.04.2025 fra <https://kart.naturbase.no/>

NGU (2025). Mineral resources. Hentet 14.03.2025 fra [Mineral resources \(ngu.no\)](https://www.ngu.no)

Vann-nett (2025). Hentet 13.03.2025 fra <https://vann-nett.no>

Åkerblå (2016). *Strømrappport – Måling av overflate (5m), dimensjonering (15 meter), sprednings- og bunnstrøm ved Grønset i august – september 2016*. SR-M-04116-Grønset1016-ver01.pdf, rapportdato 26.10.2016.

Åkerblå (2025a). B-undersøkelse for Grønset (22296). Rapportnummer 110214293-3000-01-001. Rapportdato 31.01.2025

Åkerblå (2025b). Kartpakke til søknad om endret areal for 22296 - Grønset. Rapportnummer: 110215912-3015-01-001. Rapportdato 14.02.2025

Åkerblå (2025c). Strømrappport. Måling av overflate- (5m) og dimensjoneringsstrøm (15m) ved Grønset i oktober 2024 - januar 2025

Åkerblå (2025d). C-undersøkelse NS9410:2016 for Grønset (22296). Rapportnummer 110215323-3001-01-001. Rapportdato 11.04.2025.