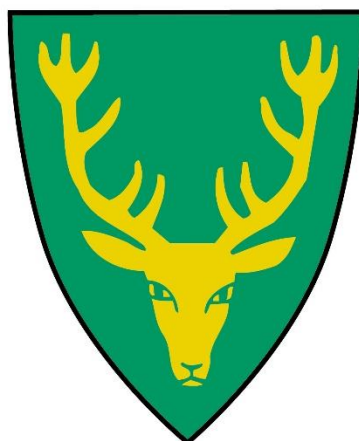


Gjemnes kommune Kommuneplanens arealdel 2019-2031

Konsekvensutredninger
til arealdelen



Innhold

KU – arealbruk for boliger	1
KU endring i arealbruk for hytter	14
KU endringer i arealbruk for naust og småbåthavner	19
KU Endring arealbruk for turveger	24
KU endring i arealbruk for massetak, råstoffutvinning (BRU)	29
KU - endring i arealbruk, andre tiltak	34

KU – arealbruk for boliger

B1	Nåstad	29/1	
B7	Havnen	50/5, 3	Endret etter 1. gangs høring
B8	Ørlia	25/16	Endret etter 1. gangs høring
B9	Heggem	10/22, 47	
B10	Heggem	10/1	Endret etter 1. gangs høring
B11	Flemma	70/22, 38, 107, 118	
B12	Flemma	70/1, 4, 22	
B14	Angvika, Oppigardshaugen	83/4	
B16	Angvika, tomter 3-5 daa	83/4	
B17	Angvika	83/1	
B18	Angvika	83/13	
B19	Hamnahågen	3/2, 6	Tatt inn igjen i planen

Tatt ut av planen etter 1. gangs høring:

B2	Rød	44/1
B3	Erikgarden	4/12
B4	Orse2	3/6
B5	Gjemneslia	53/1
B6	Gjemnes (boliger i sjøkanten)	53/35
B13	Fagerlia	79/1
B15	Sør-Haltlia	83/5

Fargekoder:	Farge	Konsekvens for miljø og samfunn
		Positiv eller nøytral virkning
		Noe negativ virkning
		Vesentlig negativ virkning

B1

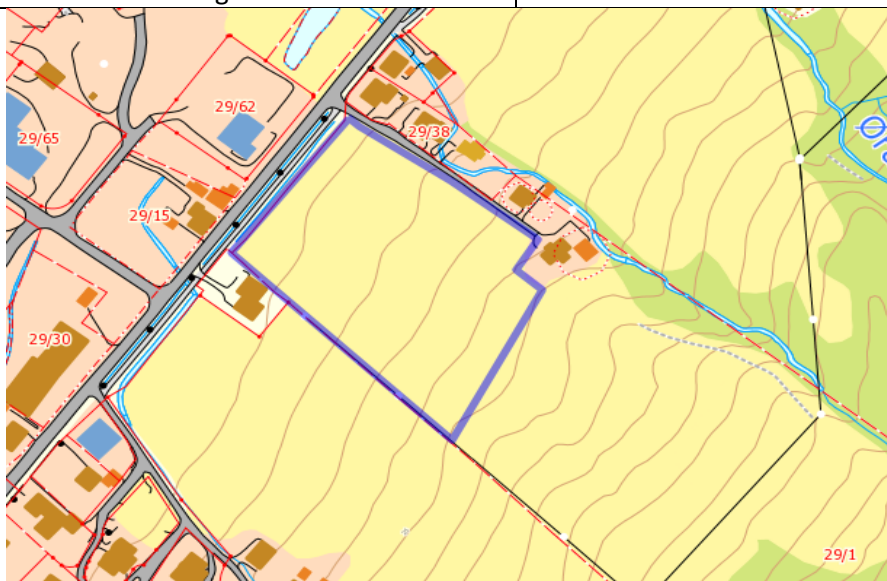
Område: Batnfjordsøra, Nåstad, gbnr. 29/1

Størrelse: Ca. 15 dekar

Foreslått formål: Boliger

Forslagsstiller: Even Blakstad og Ellen Randi Blakstad

Grunneier: Ellen Randi Blakstad



Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av 15 da fulldyrka jord.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for funn av fornminne. Deler av fredet kulturminne ligger inne i området.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen konflikt. God tilgang til gang- og turveger.
Barn og unges interesser		God tilgang til aktuelle tilbud.
Universell utforming (UU)		Terrenghelning åpner for UU.
Folkehelse		Godt egnet for å oppnå god folkehelse.
Transport/trafiksikkerhet		Kort og trygg gangavstand til buss og sentrumsfunksj.
Teknisk infrastruktur		Ligger til rette for tilknytning til eksisterende anlegg.
Tjenestebehov		Gangavstand til sentrumsfunksjoner.
Risiko og sårbarhet		Aktsomhet for skred er sjekket ut (Multiconsult). Kvikkleire er sjekket ut (ERAGeo)
Forurensning		Liten forurensning, rensing av avløp.
Støy		Et belte på ca. 25 m bredde ligger i gul sone fra FV 666.
Strategi for arealbruk		Styrking av sentrumsfunksjoner og kollektivtrafikk.
SUM:	23	Godt egnet
Samlet vurdering: Området ligger mellom regulert boligområde i SV og eksisterende husrekke i NØ. Kort og lett gangavstand til sentrum og egnet for UU tilsier høy utnyttning. Sentrumsnære leiligheter og behovet for areal til offentlige formål prioriteres i dette tilfellet framfor jordvern. Planlagte deponi med etterbruk som dyrkajord benyttes for overskottsmasse. Godt egnet (23 p)		
Konklusjon: Området tas med videre i planprosessen.		

B7

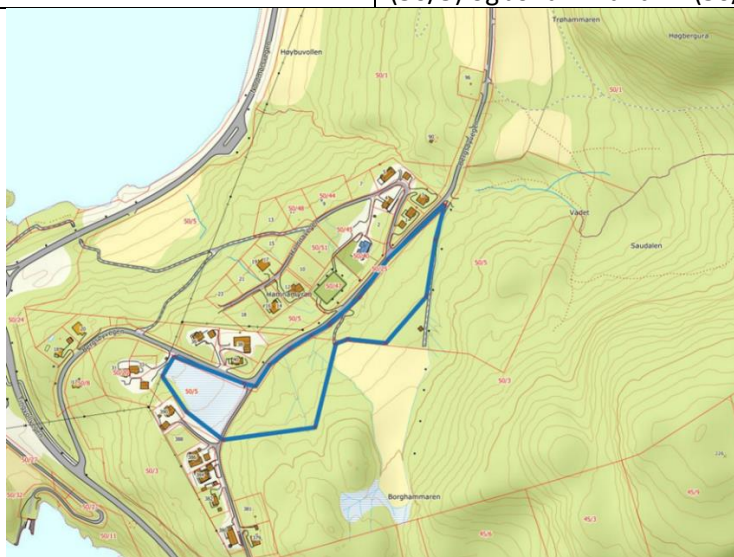
Område: Havnen, Bergsøya, gbnr. 50/5, 3

Størrelse: Ca. 30 daa

Foreslått formål: Boliger

Forslagsstiller: Synnøve og Kurt Brandvik

Grunneier: Kurt Arve og Synnøve Brandvik
(50/5) og Johan Brandvik (50/3)



Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Berører ca. 12 dekar skog av middels bonitet og ca. 5,8 dekar myr
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner? Nærhet til kulturmiljø av regional verdi.
Friluftsliv, nærmiljø, grønns.		Ballplass/lekeområde i gangavstand.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Universell utforming		Stigning fra holdeplass tilfredsstiller ikke UU
Folkehelse		Ligger til rette for å ivareta god folkehelse.
Transport/samferdsel		Ca. 700 -1100 m til bussholdeplass ved rundkjøringa.
Teknisk infrastruktur		Eksisterende VA-anlegg i området. Adkomst FV 285.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov dekkes innenfor 14 km.
Risiko og sårbarhet		Eldre steinbrudd i området må sikres.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Utenfor gul sone fra E39/RV70.
Strategi for arealbruk		Samsvarer middels bra.
SUM:	27	Godt til middels egnet

Samlet vurdering: Etter privat innspill er området utvidet ned mot fylkesvegen, samt mot høgspenlinjen på gbnr. 50/5. Arealet mot høyspenten er ment å benyttes til adkomstveg. SVV går ikke imot utbygging på begge sider av fylkesvegen. Risikovurdering av skoleveg, oppstillingsplasser for skolebuss og tilrettelagte krysningspunkt bør vurderes i reguleringsprosessen.

Konklusjon: Området tas med videre i planprosessen.

B8

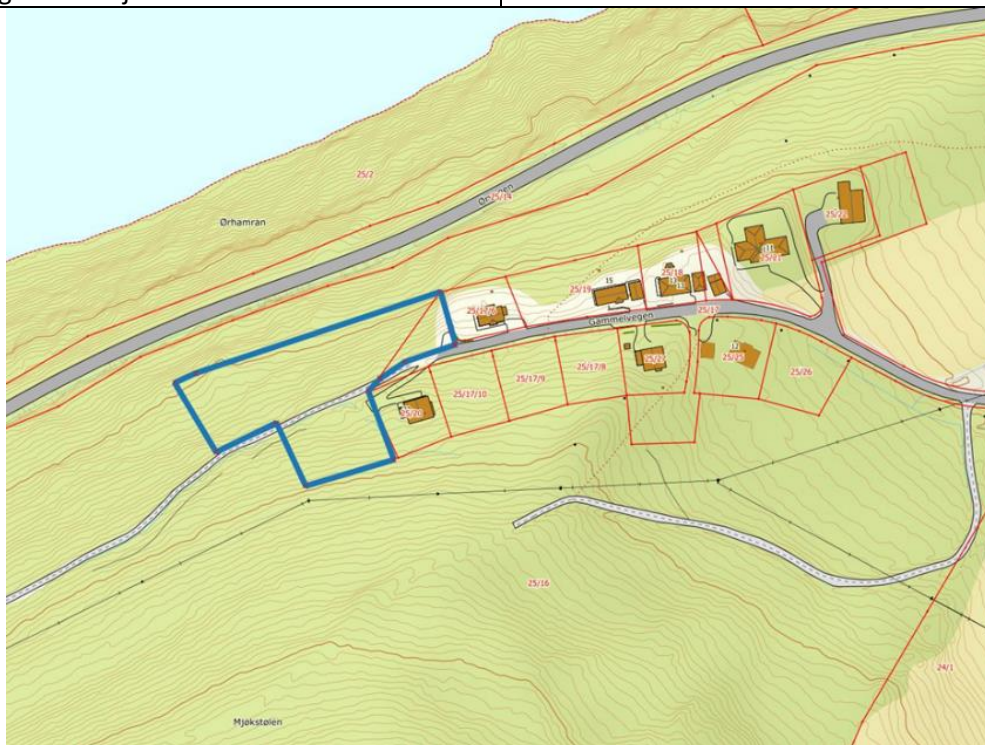
Område: Utvidelse Ørlia boligfelt, gbnr. 25/16

Størrelse: Ca. 6 dekar

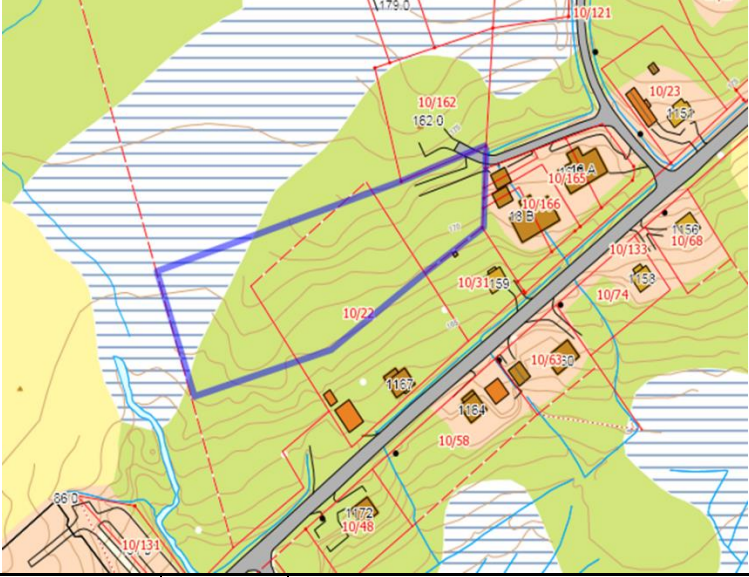
Foreslått formål: Boliger

Forslagsstiller: Gjemnes kommune

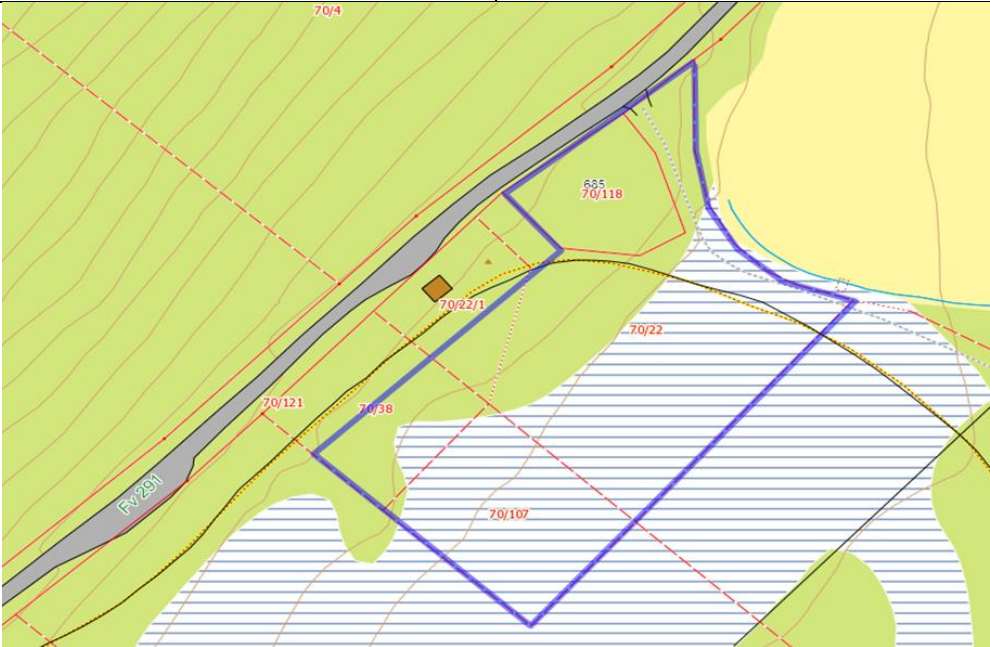
Grunneier: Jostein Gravem



Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av 6 da skog, høg bonitet. Grunnlendt.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsr.		Ballplass og badeplass i gangavst. Grenser til turveg.
Barn og unges interesser		Sykkelavstand til ballplass og badeplass.
Folkehelse		Godt egnet for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning kan medføre noe utfordring for UU.
Transport/samferdsel		Middels busstilgang. Avstand holdepl. 600 - 800 m.
Teknisk infrastruktur		Utvidelse av feltet kan bygge på eksist. anlegg.
Tjenestebehov		5 - 7 km til skole/barnehage og butikk.
Risiko og sårbarhet		Sikring av skjæring mot FV 666 vurderes.
Forurensning		Liten forurensning pga. rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Tiltaket vil ikke gi vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
SUM:	27	Godt til middels egnet
Samlet vurdering: Selv om lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov, vektlegges styrking av grenda høyere. God tilgang på kveldsol i sommerhalvåret. Forslaget er justert etter første høringsrunde etter innsigelse fra fylkesmannen. Forholdet til støy må avklares i reguleringsprosessen og eventuelle avbøtende tiltak må vurderes.		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B9		
Område: Osmarka, mindre utvidelse av Heggem boligfelt, gbnr. 10/22, 47		Størrelse: Ca. 4,6 daa
Foreslått formål: Boliger		
Forslagsstiller: Gjemnes kommune		Grunneier: Birgitte Leirvik (10/22) og Wenche Kvieback og Gerd Kvieback Rotlid (10/47)
		
Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av skog (middels bonitet) og myr. 2,8 dekar dyrkbar jord.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ligger nært Osmarka kapell (kulturminne av regional verdi) og langs den gamle postvegen, men anses ikke å virke skjemmende på kulturminnene.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gangavstand til lysløype og hestesportsanlegg m.m.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Godt egnet for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Egnet for UU.
Transport/samferdsel		Begrenset tilgang til buss, men kort avstand til holdeplass.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksisterende anlegg.
Tjenestebehov		Ca 12 km fleste daglige behov.
Risiko og sårbarhet		Ingen spesielle registreringer.
Forurensning		Liten forurensning pga. rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
SUM:	21	Godt egnet
Samlet vurdering: Området er godt egnet til fortetting av allerede regulert boligområde. Det ligger i tillegg til rette for høyere utnyttning med UU. Selv om lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov, vektlegges styrking av grenda høyere.		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B10		
Område: Osmarka, gbnr. 10/1		Størrelse: Ca. 7,5 daa
Foreslått formål: Boliger		
Forslagsstiller: Gjemnes kommune/Norconsult		Grunneier: Line Therese Lingen
		
Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av ca. 5 daa produktiv skog av særs høy bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ligger nært Osmarka kapell (kulturminne av regional verdi) og den gamle postvegen, men anses ikke å virke skjemmende på kulturminnene.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gangavstand til lysløype og hestesportsanlegg m.m.
Barn og unges interesser		Kryssing av FV 665 for å nå nærmiljøanlegg.
Folkehelse		Godt egnet for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ca 1:7 medfører noen utfordringer for UU.
Transport/samferdsel		Begrenset busstilbud, men kort avstand til holdeplass.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge på eksisterende anlegg.
Tjenestebehov		Ca 12 km fleste daglige behov.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning pga rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
SUM:	27	Godt til middels egnet
Samlet vurdering: Sørvendt utbygging kan kombineres med sanering av avkjørsler. Velges selv om det gir mer tosidig utbygging langs fylkesvegen, fordi arealer nordvest for grendesenteret er lite egnet myr. Selv om lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov, vektlegges styrking av grenda høyere. Forslaget er endret etter innsigelse fra Fylkesmannen og merknad fra SVV. Tilrettelagt krysningspunkt, bussholdeplasser og sanering av avkjørsler må vurderes i reguleringsprosessen.		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B11		
Område: Flemma, gbnr. 70/22, 38, 107, 118		Størrelse: Ca. 16 dekar
Foreslått formål: Boliger		
Forslagsstiller: Gjemnes kommune/Norconsult		Grunneier: Berit Anita Flemmen (70/22), Arthur Gagnat (70/38), Leiv Gustav Gjølén (70/107), Henrik Hatleli Endresen og Siri Nyland (70/118)
		
Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Skog (middels bonitet) og myr, alt dyrkbart (16 da).
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Nedbygging av myr.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gangavstand til lysløype, ballplass, gymsal m.m.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ligger middels godt til rette for UU.
Transport/samferdsel		600-700 m til holdeplass. Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksist. anlegg.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov dekkes innenfor 8 km.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
SUM:	31	Middels egnet
Samlet vurdering: Større tomter 3-5 da for "hobbylandbruk", kompensierende tiltak for delvis nedbygging av dyrkbar mark må vurderes. Selv om lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov, vektlegges styrking av grenda høyere.		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B12

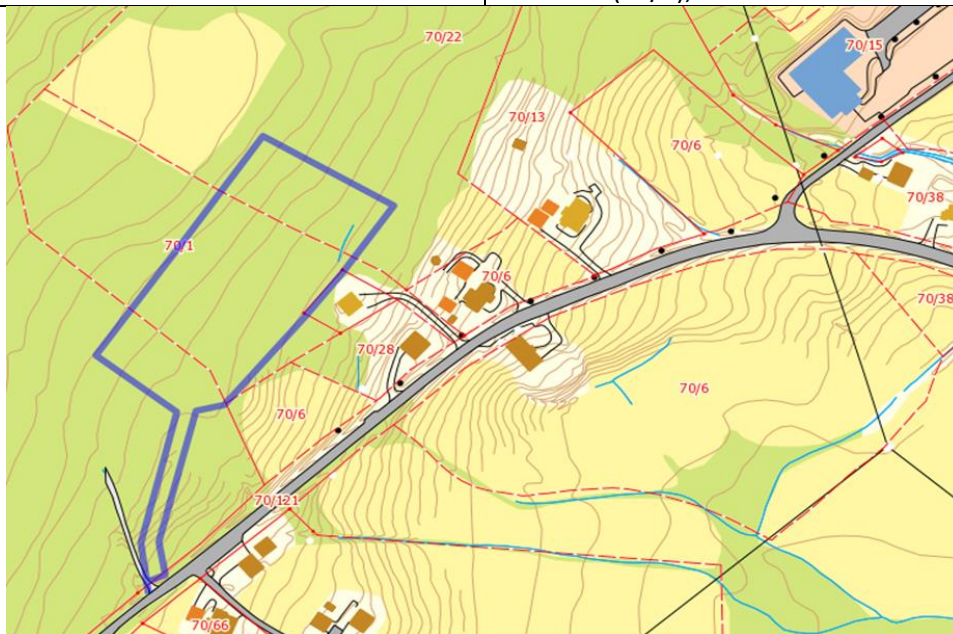
Område: Flemma, gbnr. 70/1, 4, 22

Størrelse: Ca. 12 dekar

Foreslått formål: Boliger

Forslagsstiller: Gjemnes kommune

Grunneier: Ola Magne Stølan (70/1), Eirik Ståle Ranheim (70/4), Berit Anita Flemmen (70/22)



Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Ikke dyrkbart. Skog med høg bonitet ca. 12 da.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Liten virkning på vannforekomster i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner? Nært kulturmiljø av regional verdi.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gangavstand til lysløype, ballplass, gymsal m.m.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ligger middels godt til rette for UU.
Transport/trafiksikkerhet		600-700 m til holdeplass. Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksist. VA-anlegg.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov dekkes innenfor 8 km.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
SUM:	27	Godt egnet
Samlet vurdering: KU viser at området er godt egnet. Sol hele året. Fjordutsikt. Gangavstand til tilbud i grenda. Ved regulering av området må det tas hensyn til at boligfeltet blir liggende nedstrøms et plantefelt som kan medføre avrenning ved flatehogst. Selv om lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov, vektlegges styrking av grenda høyere.		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B14

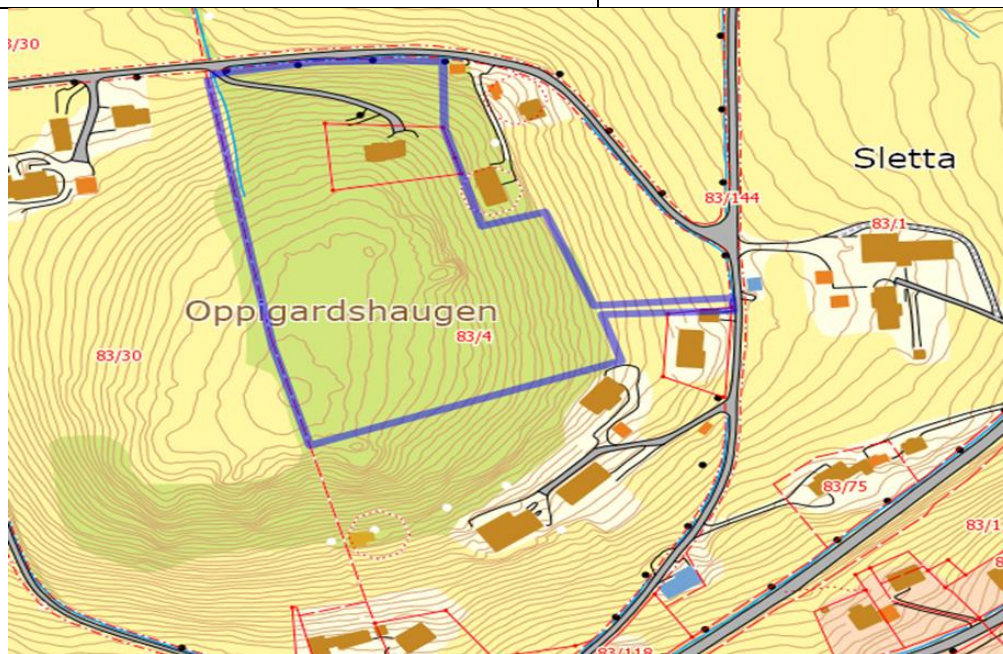
Område: Angvika, Oppigardshaugen, gbnr. 83/4

Størrelse: Ca. 25 dekar

Foreslått formål: Boliger

Forslagsstiller: Vegard Indergård

Grunneier: Cecilie Hildre Indergård og Vegard Indergård



Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av 25 da skog med middels til høy bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gang-/sykkelavstand til aktuelle tilbud.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Alternativt utfartsområde for skolen forutsettes løst.
Universell utforming (UU)		Høydeforskjell fra omgivelser er en utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Gangavstand til holdeplass. Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksisterende VA-anlegg
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov innenfor gangavstand.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
SUM:	29	Godt til middels egnet
Samlet vurdering: Grenser til dyrkamark på tre sider. Men sentral plassering i grenda prioriteres framfor landbrukshensyn.		
Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.		

B16

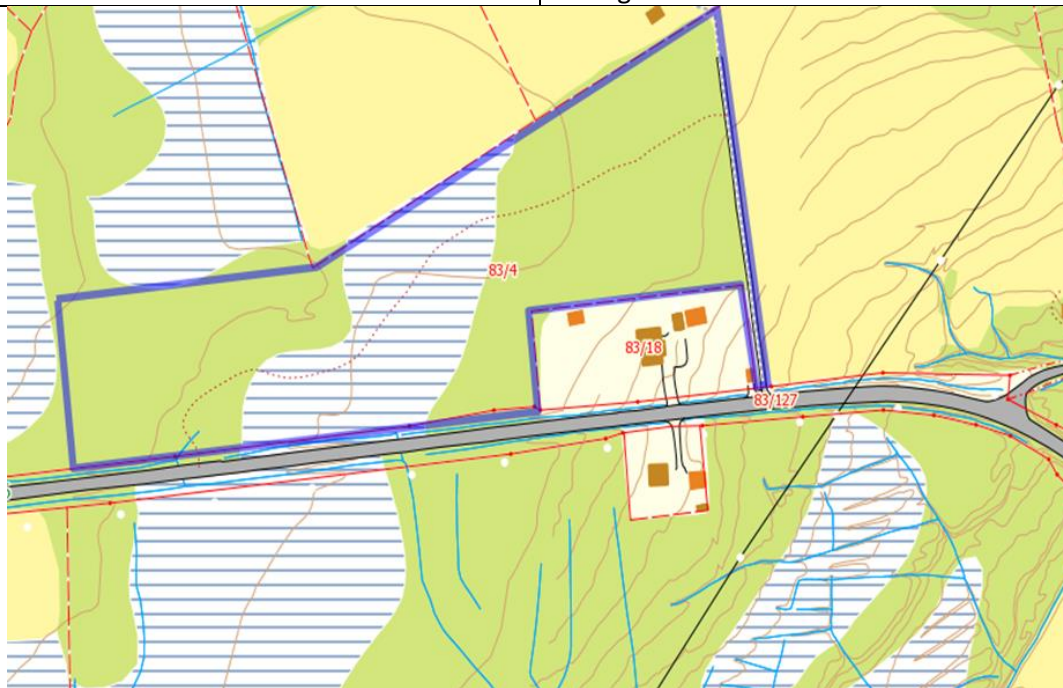
Område: Angvika, gbnr. 83/4

Størrelse: Ca. 30 dekar

Foreslått formål: Boliger

Forslagsstiller: Angvik bygdalag

Grunneier: Cecilie Hildre Indergård og Vegard Indergård



Tema	Konsekv	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Nedbygging av dyrkbar jord, 30 da.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Nedbygging/dyrking av inntil 8 da myr.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Sykkelavstand til aktuelle tilbud.
Barn og unges interesser		Godt egnet forutsatt gangvegløsning langs fylkesvegen
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ligger til rette for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Middels til godt egnet.
Teknisk infrastruktur		Krever ca. 120 m gang-/sykkelveg langs FV665.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov i sykkelavstand.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Støy fra FV 665 må hensyntas.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
SUM:	31	Middels egnet

Samlet vurdering: Tilfredsstillende tilgang på sol.

Bruk til større tomter ("hobbylandbruk") kompenserer noe for delvis nedbygging av dyrkbar jord. Området er vesentlig redusert i forhold til mottatt innspill. SVV stiller krav om gang- og sykkelveg langs fv 665. Dette må tas med i reguleringsprosessen. Det må også innarbeides en buffersone mellom jordbruksareal og boligfeltet i en eventuell reguleringsplan.

Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.

B17

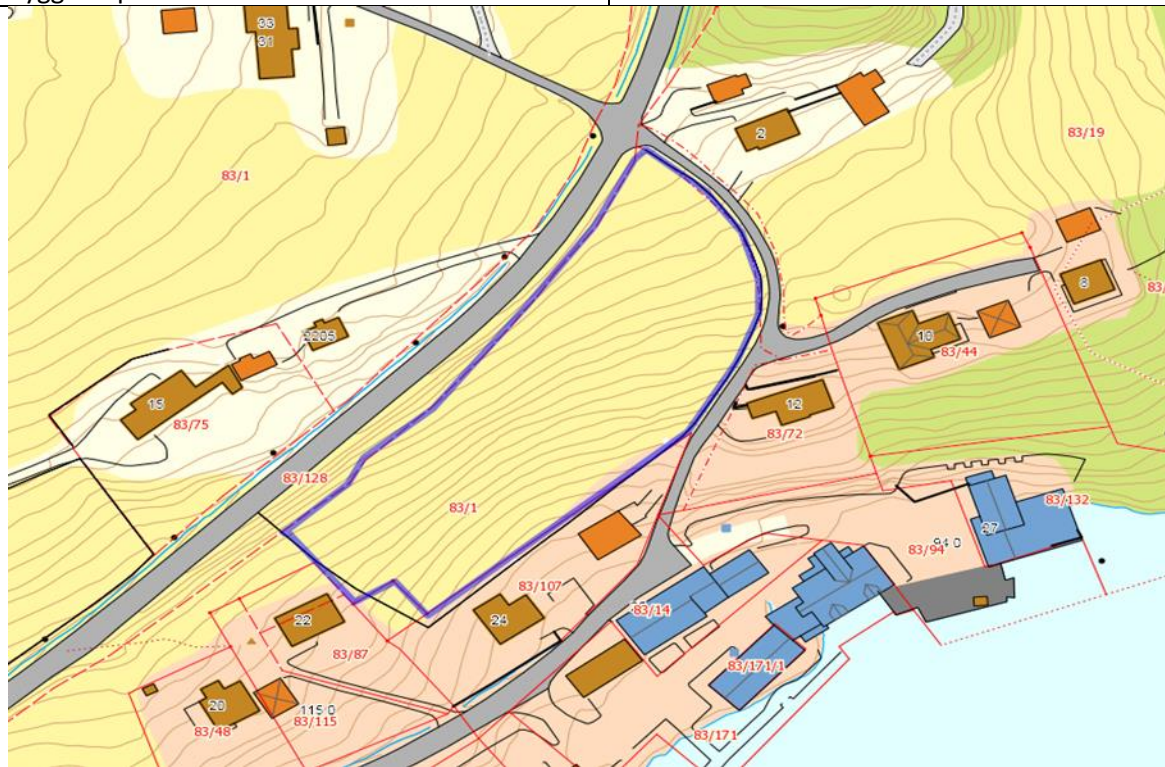
Område: Angvika, gbnr. 83/1

Størrelse: Ca. 6,5 dekar

Foreslått formål: Boliger

Forslagsstiller: Angvik bygdelag/Angvik byggkompani

Grunneier: Johan Angvik



Tema	Konsekv	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Nedbygging av 6,5 da fulldyrka jord.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsr.		Gangavstand til ballplass, turveg og badeplass.
Barn og unges interesser		Adkomst til skole m.m. krever kryssing av fylkesveg.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ca 1:3 en vesentlig utfordring for UU.
Transport		Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		God adkomst en utfordring.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov innenfor gangavstand.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Øvre del berører gul sone ved FV666
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
SUM:	35	Middels egnet

Samlet vurdering: Helning er en utfordring. Byggekompaniet ønsker å vurdere mulige terrasseboliger på området. SVV stiller krav om tilfredstillende adkomstløsning og tilrettelagt krysningspunkt. Dette må tas med i reguleringsprosessen.

Konklusjon: Området tas med i den videre planprosessen.

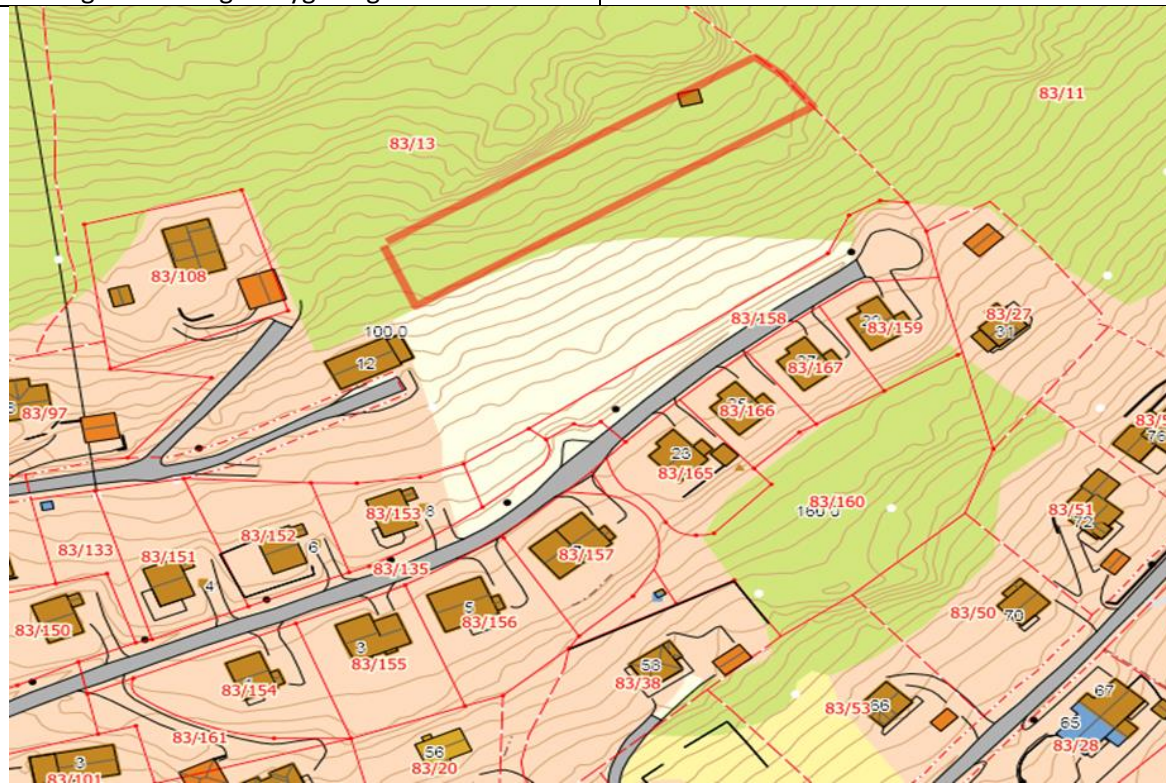
B18 Området ble regulert i 2018.Område: Angvika, utvidelse av Haltlitunet II,
gbnr. 83/13

Størrelse: Ca. 1,9 dekar

Foreslått formål: Boliger

Forslagsstiller: Angvik bygdelag

Grunneier: Hans Ivar Riisnes



Tema	Konsek	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Nedbygging av 1,9 da skog med svært høy bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gang-/sykkelavstand til aktuelle tilbud.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Egnet til å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning utfordring for UU.
Transport		Gangavstand til holdeplass. Begrenset tilgang på buss.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksisterende VA-anlegg.
Tjenestebehov		De fleste daglige tjenestebehov i gang-/sykkelavstand.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Liten forurensning, forutsetter rensing av avløp.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper noe ekstra transportbehov.
SUM:	23	Godt egnet
Samlet vurdering: Området medfører en mindre utvidelse ift. gjeldende arealdel. Helning er en utfordring for UU.		
Konklusjon: Området ble regulert i 2018.		

B19

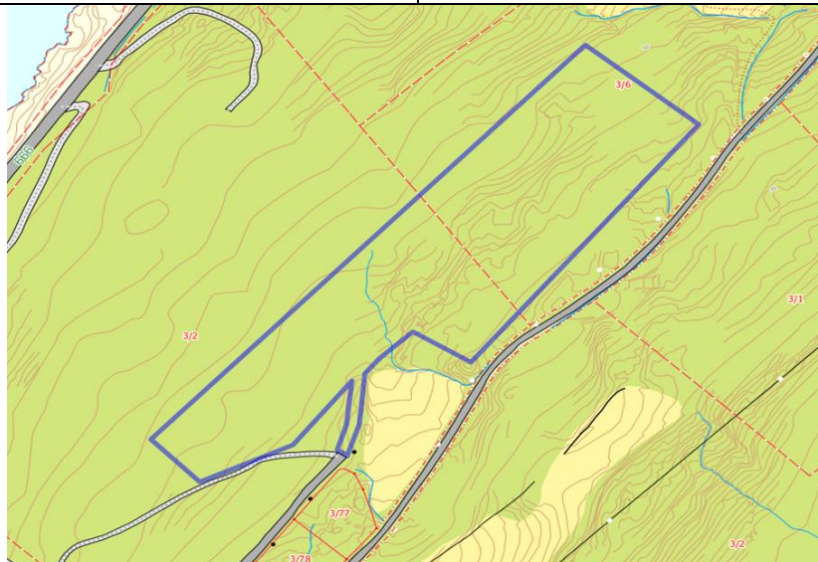
Område: Torvikbukt. Utvidelse av boligområdet Hamnahågen gbnr. 3/2, 6

Størrelse: Ca. 22 dekar

Foreslått formål: Boliger

Forslagsstiller: Hans Orset og Anders Orset

Grunneier: Hans Orset (3/2) og Anders Orset (3/6)



Tema	Konsekv	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Omdisponering av 22 da skog med middels bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Berører ikke kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Begrenset tilgang til nærmiljøanlegg.
Barn og unges interesser		Middels trafiksikker skoleveg. Tung sykkelavstand.
Universell utforming		Kupert terreng og helning er utfordringer for UU.
Folkehelse		Middels egnet for å sikre god folkehelse.
Transport/samferdsel		Begrenset tilgang til buss, stor avstand til holdeplass.
Teknisk infrastruktur		Krever større investeringer i infrastruktur.
Tjenestebehov		Grendesenteret dekker de fleste daglige behov.
Risiko og sårbarhet		Aktsomhet for snøskred sjekkes ut ved ev. regulering
Forurensning		Liten påvirkning av fjorden forutsatt behandl. av avløp.
Støy		Planområdet utsatt for støy fra Orset steinbrudd.
Strategi for arealbruk		Lokaliseringa skaper ekstra transportbehov.
SUM:	39	Lite egnet
Samlet vurdering: Drift av nærliggende steinbrudd, manglende infrastruktur, avstand til grendesenteret samt begrensninger for kollektivtransport taler mot tiltaket. Forslaget tas likevel med videre på grunn av at områdene på Eriksgarden 4/12 og Orset 3/6 tas ut av hensyn til jordvern. Det bør stilles krav i reguleringsplan til utbyggingsrekkefølge. I reguleringsprosessen bør det også stilles krav til at støynivå fra Orset steinbrudd kan dokumenteres å være innenfor akseptabelt nivå. Konklusjon: Området tas med videre i planen.		

KU endring i arealbruk for hytter

BFH 1	Asplibekken	Gnr 10 bnr 1 mfl.	
BFH 2	Torvikbukt, Kvalvåg	Gnr 63 bnr 1	Endret etter 1. gangs høring
BFH 3	Fagerlia	Gnr 79 bnr 4	
BFH4	Ved Langvatnet (Åbakken)	Gnr 82 bnr 1	
BFH5	Brakstad	Gnr 88 bnr 3	Flyttet til fritids- og turistformål etter 1. gangs høring

Fargekoder:	Farge	Konsekvens for miljø og samfunn
		Positiv eller nøytral virkning
		Noe negativ virkning
		Vesentlig negativ virkning

For beskrivelse av tema, se planbeskrivelse.

BFH1

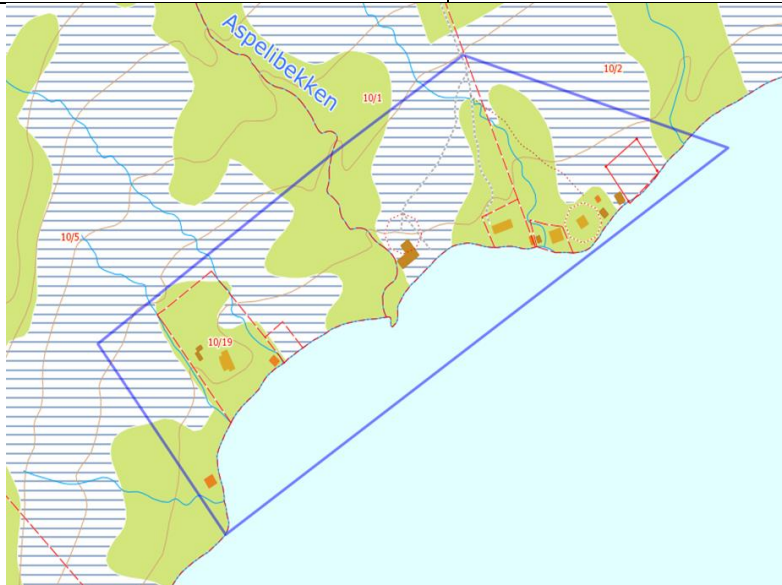
Område: Fosterlågen, Asplibekken, gbnr. 10/1, 2 og 5

Størrelse: Ca. 55 dekar

Foreslått formål: Hytter og naust

Forslagsstiller: Osmarka bygdelag

Grunneier: Line Therese Lingen (10/1), Asbjørn Dahlen (10/2), Anders Jordahl (10/5),



Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Dyrkbart, men dyrking lite aktuelt pga verna vassdrag.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Kan påvirke myrarealer.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Berører vernet vassdrag fra før.
Barn og unges interesser		Egnet for barn og unge.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning egnet for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Begrenset tilgang på buss. Middels trafiksikkerhet.
Teknisk infrastruktur		Krever dels nyanlegg for vann og avløp
Tjenestebehov		Ca 10 km til butikk m.m.
Risiko og sårbarhet		Flomfare langs Asplibekken
Forurensning		Lite forurensning forutsatt avløpsrensing.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Noe fortetting får begrenset virkning for verna vassdr.
SUM:	29	Godt til middels egnet.

Samlet vurdering: Området har minst 4 ubebygde tomter der avklaring bør skje ved regulering i stedet for dispensasjonsbehandling. Nye hyttetomter må ikke fradeles helt ned til vannkanten, dette for å sikre allmennheten tilgang til strandsonen. Det må i tillegg settes av tilstrekkelig byggegrense fra vannet som sikrer at privatiseringsgraden i strandsonen ikke øker. Nye hytter bør unngås å plasseres på myr.

Konklusjon: Området medtas i planforslaget.

BFH2

Område: Silstadbukta, gbnr. 63/1

Størrelse: Ca. 186 dekar

Foreslått formål: Hyttefelt

Forslagsstiller: Øystein Kvalvåg

Grunneier: Øystein Kvalvåg



Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Dels godt egnet, dels lite egnet.
Naturmangfold		Nær rødlistearter som er nær truet.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten innvirkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Gravminne ved Silstaddalen. Potensiale for fornminner.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen registrert konflikt.
Barn og unges interesser		Egnet for barn og unge.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Kupert terreng medfører dels utfordringer for UU.
Transport		Begrenset tilgang til busstransport.
Teknisk infrastruktur		VA krever nyanlegg / ombygging av vannforsyning
Tjenestebehov		Ca. 6 km til butikk.
Risiko og sårbarhet		132 kV-linje går gjennom området.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging vil medføre begrenset støy.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende til godt.
SUM:	29	Godt til middels egnet

Samlet vurdering: Deler av området kan bygges ut forutsatt at nødvendige hensyn ivaretas i reguleringsplanen og at utbygging på nabofeltet er godt i gang (jf. §1.6 i planbestemmelsene). Forslaget er justert etter 1. gangs høring for å hensynta automatisk fredet kulturminne og strandsonevern. Nye hyttetomter må ikke fradeles helt ned til sjøen og byggegrense fra flomålet må være på minimum 50 meter.

Konklusjon: Området medtas i planforslaget.

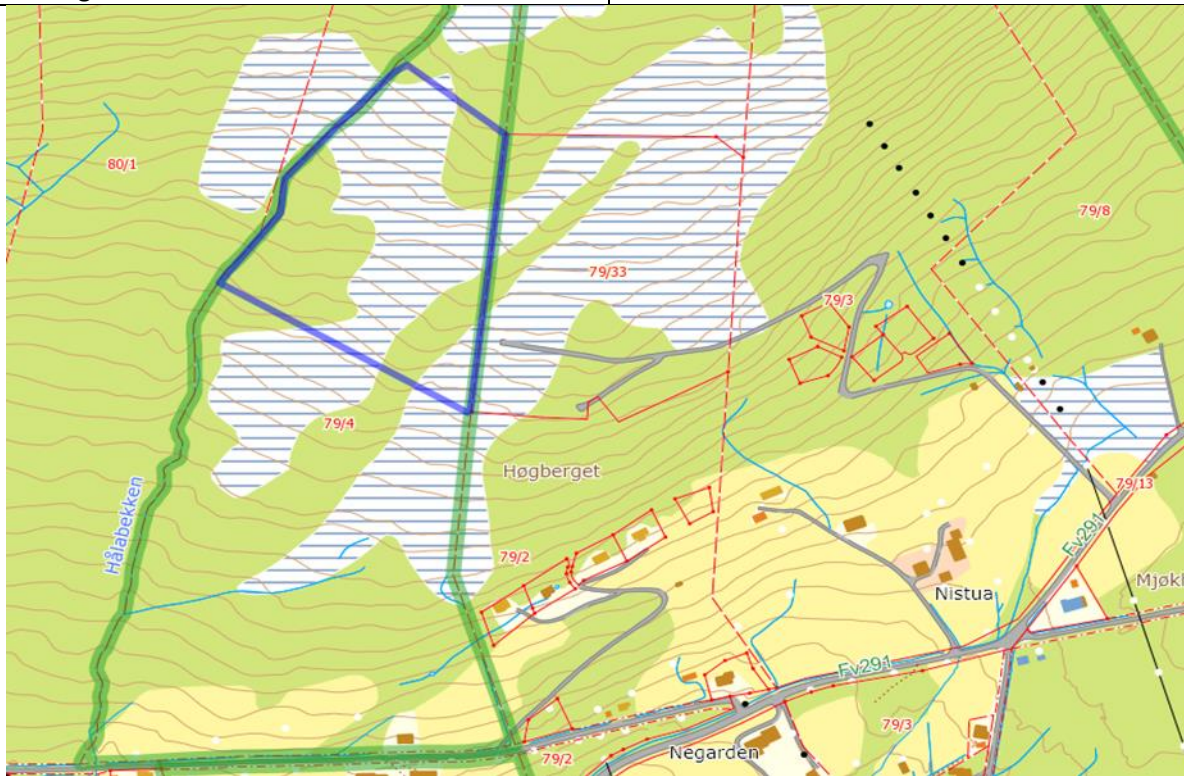
BFH3Område: Fagerli gbnr. 79/4, utvidelse av
Høgberget hytteområde

Størrelse: Ca. 47 dekar

Foreslått formål: Fritidshus

Forslagsstiller: Lars Wiik

Grunneier: Lars Wiik



Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Omdisponering av noe skogsmark på middels bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten innvirkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen kjent konflikt.
Barn og unges interesser		Egnet for barn og unge.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning i snitt 1:4,5 utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Begrenset tilgang på buss. Middels trafiksikkerhet.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på/oppgradere eksist. VA-anlegg.
Tjenestebehov		Kjøreavstand til butikk.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Utbygging av nabofelt avventes før tiltaket tas inn.
SUM:	23	Godt egnet

Samlet vurdering: Utbygging avventes til bygging i godkjent nabofelt er godt i gang (jf. §1.6 i planbestemmelsene.

Konklusjon: Området medtas i planforslaget.

BFH4

Område: Åbakkli ved Langvatnet gbnr. 82/1

Størrelse: Ca. 60 dekar

Foreslått formål: Spredt hyttebygging

Forslagsstiller: Angvik bygdalag

Grunneier: Stig Jacobsen



Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Vesentlig negativ (ca. 60 %), positiv/nøytral (ca. 40 %)
Naturmangfold		Nærliggende viktige naturtyper i naturreservat.
Vannmiljø		Tiltaket kan påvirke vannforekomster i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Må ta hensyn til registrerte kulturminner.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsstr.		Turstier ved området.
Barn og unges interesser		Egnet for barn og unge.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		UU for adkomst en utfordring.
Transport/trafiksikkerhet		Vil øke press på motorferdselen i utmark.
Teknisk infrastruktur		Forutsetter enkel standard.
Tjenestebehov		Tilgjengelighet for forsyninger dels utfordring.
Risiko og sårbarhet		Vanskelig tilgjengelighet for utrykningsetater.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Utbygging og bruk øker motorstøy i utmark.
Strategi for arealbruk		Avstand til bilveg ca. 1,0 - 1,5 km
SUM:	35	Middels egnet

Samlet vurdering: Et større område i eksisterende plan reduseres til at kun nordre del opprettholdes ved skogsveg (traktorveg).

Konklusjon: Redusert område medtas i planen med forutsetning om utbygging med enkel standard.

KU endringer i arealbruk for naust og småbåthavner

BFN 1	Øre	25/16
BFN 3	Gjemnes	53/5
BFN 4	Flemma	73/6
BFN 5	Angvika	83/2

Tatt ut av planen etter 1. gangs høring:

BFN 2	Gjemnes	53/1
BFN 6	Duelva/Fosterlågen	10/55

Fargekoder:

Farge	Konsekvens for miljø og samfunn
	Positiv eller nøytral virkning
	Noe negativ virkning
	Vesentlig negativ virkning

For beskrivelser av tema, se planbeskrivelse.

BFN 1

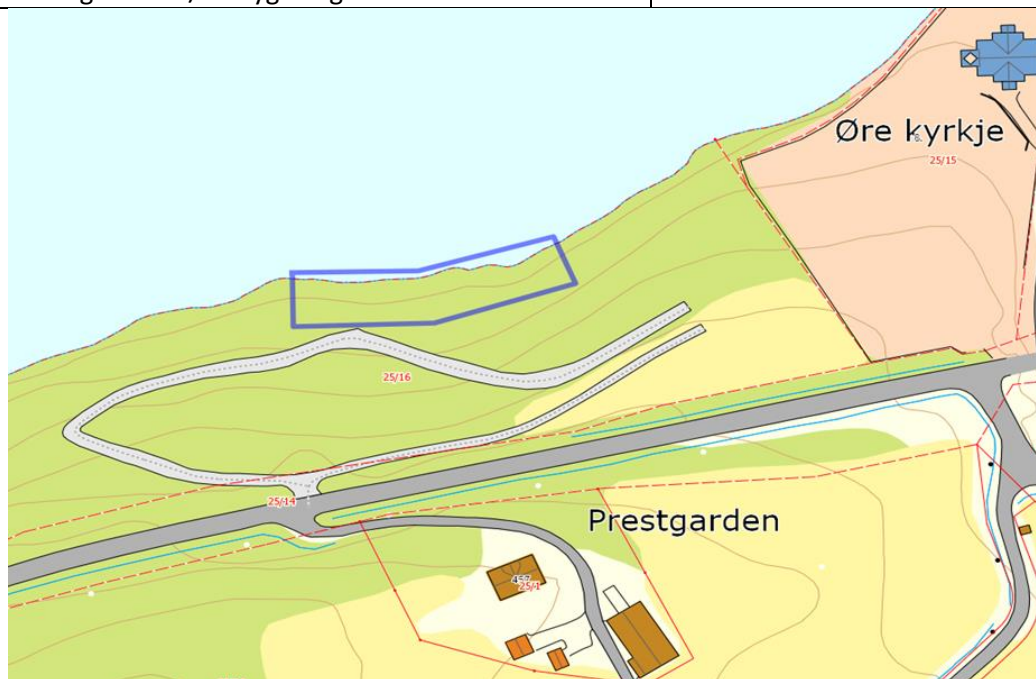
Område: Øre, gbnr. 25/16

Størrelse: Ca. 1,5 dekar

Foreslått formål: Naustområde

Forslagsstiller: Øre bygdalag

Grunneier: Harald Jostein Gravem



Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Skog med svært høg bonitet (ca. 1,5 da). Ikke dyrkbart.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Buffer mot gravstedet tilfredsstillende? Nært kulturminne og kulturmiljø av nasjonal verdi.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen registrert konflikt.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt.
Folkehelse		Ligger til rette for god folkehelse.
Universell utforming (UU)		For slakere partier er UU mulig, men en utfordring.
Transport/trafiksikkerhet		Begrenset busstilgang. Avkjørsel fra FV 666 i 60-sone?
Teknisk infrastruktur		Krever dels omfattende nye tiltak.
Tjenestebehov		Kjøreavstand til butikk.
Risiko og sårbarhet		Aktsomhetsområder snø/steinsprang unngås.
Forurensning		Ingen kjente registreringer innenfor området.
Støy		Utbygging med sprengning gir støy nær kirka.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.
Sum:	27	Godt til middels egnet

Samlet vurdering: Området øst for båthavna har begrenset plass til fortetting. KU viser at området er godt egnet, men buffersone til kulturmiljøet på Øre må arbeides inn i reguleringsplan. Det må også stilles krav til at eventuelle tiltak ikke virker skjemmende på kirken og det omliggende området. Tiltakene må derfor tilpasses terrenget på en god måte. SVV stiller krav til utbedring av avkjørsel og stenging av direkteavkjørsel til gbnr. 25/1. Dette må løses i reguleringsprosessen.

Konklusjon: Innsillet tas med videre i planen

BFN 3

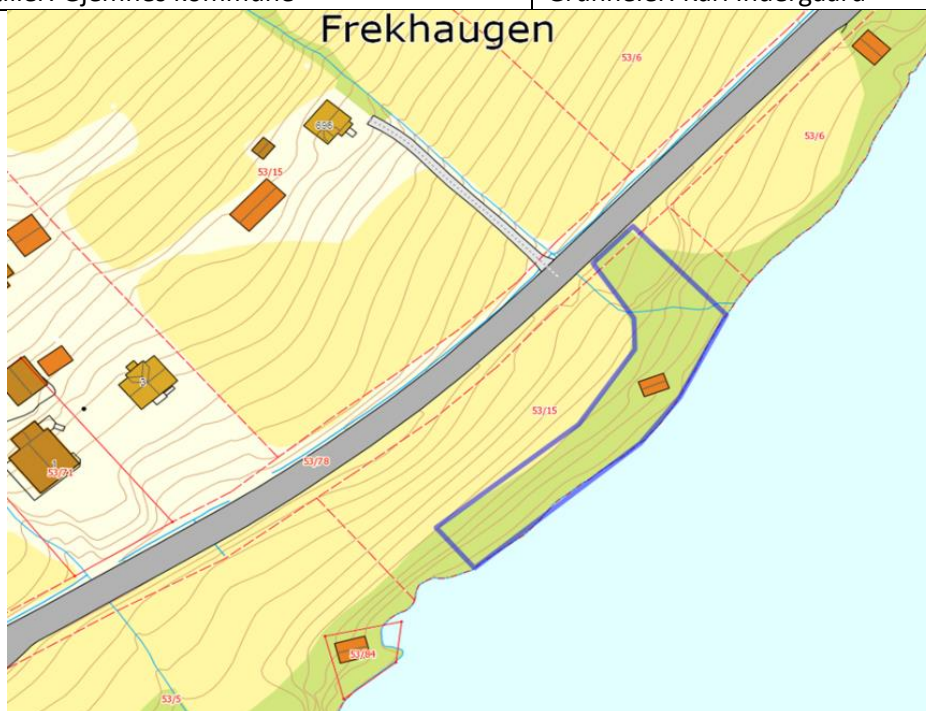
Område: Gjemnes gbnr. 53/15

Størrelse: Ca. 1,6 dekar

Foreslått formål: Naust

Forslagsstiller: Gjemnes kommune

Grunneier: Kari Indergaard



Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Utbygging vil grense til dyrkamark.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminne.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen spesielle konflikter.
Barn og unges interesser		Egnet.
Folkehelse		Ligger til rette for god folkehelse.
Universell utforming		Ligger til rette for UU for adkomst og naustområde.
Transport/trafiksikkerhet		Gangavstand til boligområde.
Teknisk infrastruktur		Eksist. VA-anlegg utvides. Ny adkomst og parkering.
Tjenestebehov		Ca. 7 km til de fleste tibud.
Risiko og sårbarhet		Aktsomhet mot snøskred/steinsprang må sjekkes ut.
Forurensning		Begrenset økning av utslippsmengde.
Støy		Ikke støyutsatt og vil ikke øke støynivået vesentlig.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.
Sum:	25	Godt egnet

Samlet vurdering: Det er registrert interesse for nausttomter fra eiere av boliger i nærområdet. Naustområdet blir liggende nært etablert boligfelt. SVV har påpekt at området er noe bratt og smalt til å opprette adkomst i tråd med N100. Atkomstløsning må løses i reguleringsplan. Eventuell tilkomstveg bør ikke legges på fulldyrka jord.

Konklusjon: Innspillet tas med videre i planen

BFN 4

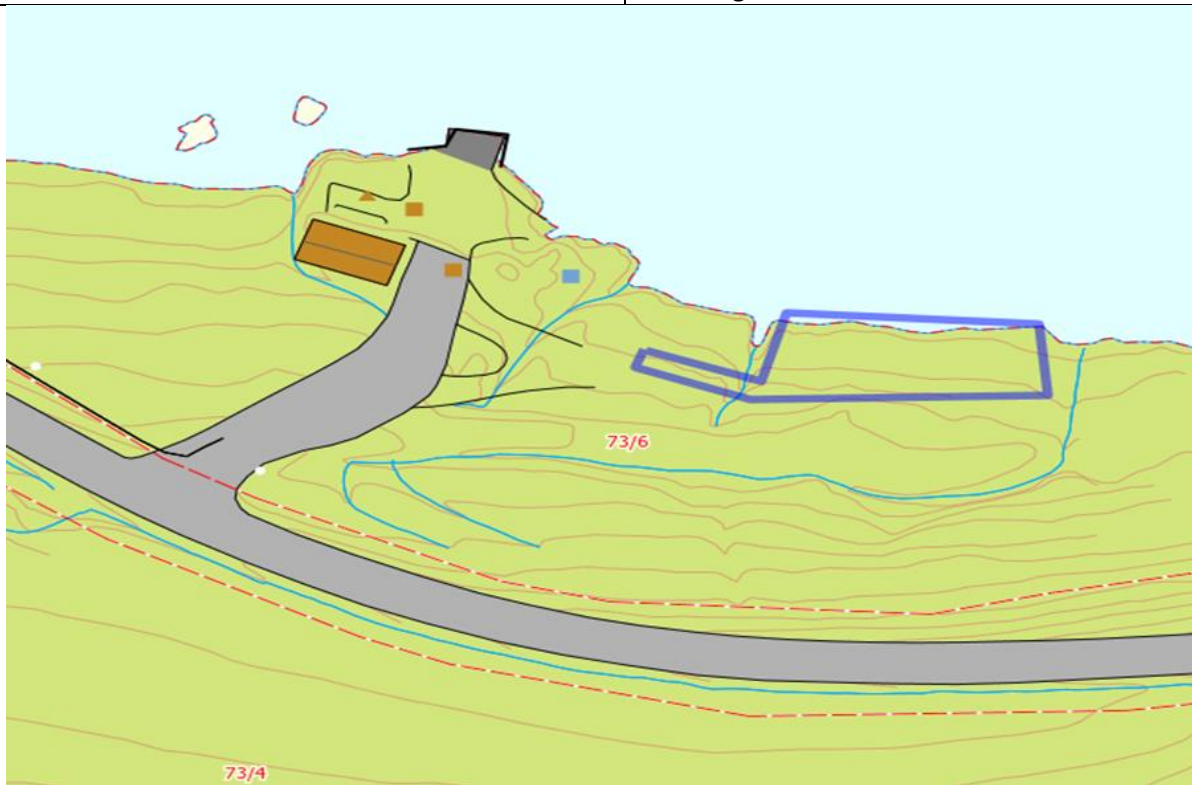
Område: Flemma, Gagnat, gbnr. 73/6

Størrelse: Ca.0,6 dekar

Foreslått formål: Naust

Forslagsstiller: Erling Gagnat

Grunneier: Ann Elisabeth Gagnat og Erling Olav Gagnat



Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Skog. Ikke dyrkbart.
Naturmangfold		Kan påvirke registrert oterforekomst.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen registrert konflikt.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt registrert.
Folkehelse		Ligger til rette for god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning dels utfordring for UU?
Transport/trafiksikkerhet		Sykkelavstand til boligområder i grenda.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på/oppgradere eksist. anlegg?
Tjenestebehov		Kjøreavstand til butikk.
Risiko og sårbarhet		Krever utsjekk av aktsomhet for snø/steinsprang.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.
Sum:	23	Godt egnet

Samlet vurdering: Samlokalisering med landbase for oppdrett er positivt.

Konklusjon: Innspelet tas med videre i planen.

BFN 5

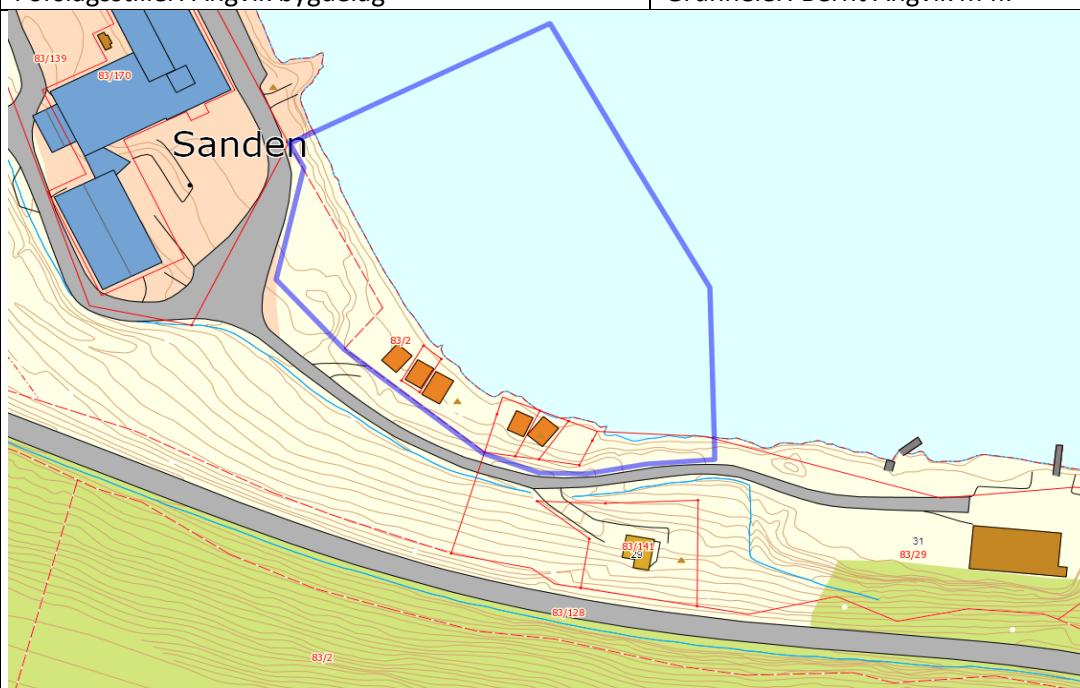
Område: Angvika, gbnr. 83/2 mfl.

Størrelse: Ca. 11 dekar

Foreslått formål: Småbåthavn

Forslagsstiller: Angvik bygdelag

Grunneier: Bernt Angvik m fl.



Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Ingen landbruksinteresser berørt (byggeområde fra før)
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Skipsfunn nær området (anker).
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen kjente konflikter.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt.
Folkehelse		Ligger til rette for god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Høydeforskjell fra adkomstveg utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Sykkelavstand til boligområder i grendesenteret.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på/oppgradere eksist. anlegg.
Tjenestebehov		Gangavstand til butikk og hotell.
Risiko og sårbarhet		Tiltaket ligger innenfor aktsomhetssone for snø- og steinskred. Krever grunnundersøkelser.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Styrker grendesenteret.
Sum:	21	Svært godt egnet

Samlet vurdering: Med unntak for Angvika har øvrige deler av kommunen tilfredsstillende dekning av godkjente anlegg.

Konklusjon: Innspillet tas med videre i planen.

KU Endring arealbruk for turveger

- T 1 Osmarka - forbindelse langs Fosterlågen
- T 2 Øre - Bakk (Strandvegen)
- T 3 *Harstad - Silset - Bjerkeset (elvavegen) realisert*
- T 4 Solsida - sentrum (snarveg)

Fargekoder:

Farge	Konsekvens for miljø og samfunn
	Positiv eller nøytral virkning
	Noe negativ virkning
	Vesentlig negativ virkning

For beskrivelse av tema, se planbeskrivelse.

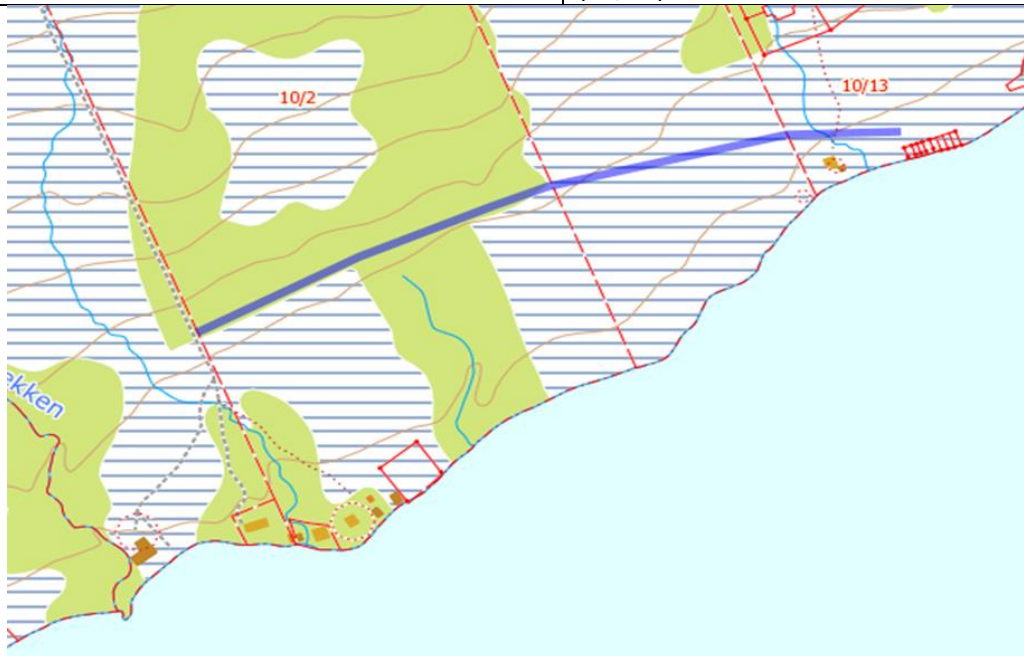
T1

Område: Osmarka, Heggem, gbnr. 10/2

Størrelse:

Foreslått formål: Turveg

Forslagsstiller: Osmarka bygdslag

Grunneier: Asbjørn Dahlen (10/2, 6, 33),
Anders M Flemmen og Miriam Fostervoll
(10/13)

Tema	Konsek	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Dyrkbart, men lite aktuelt å dyrke pga vernet vassdrag.
Naturmangfold		Berører stransone i verna vassdrag.
Vannmiljø		Krever tiltak for håndtering av overvann.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Forbindelse mellom to hytte-/naustområder.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Ligger til rette for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Egnet for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Enkel overvannshåndtering. Parkering.
Tjenestebehov		Ca 10 km til butikk.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.
Sum:	23	Godt egnet

Samlet vurdering: Samlet vurdering: Legger til rette for rundtur fra grendesenteret/hytteområder. Tiltaket trekkes fra vannkanten av hensyn til vernet vassdrag og for å oppnå mer fastmark.

Konklusjon: Innspillet tas med videre i planen

T2		
Område: Øre, Myklebostad gbnr. 21/1, 2, 5, 6, 7, 13, 28, 30		Størrelse: ca. 1,7 km
Foreslått formål: Turveg og adkomst til naust		
Forslagsstiller: Øre bygdalag		Grunneiere: Ruben A Fredricksson (21/1), Roger Myklebost (21/2, 5, 7), Gerd M Ersnes (21/13), Kim D Korsberg og Aina R Storvik (21/6), Anbjørg Lie, Mette Lie, Per C Lie, Stein M Lie (21/30), Berit Ørteigen og Helge Ørteigen (21/28)
		
Tema	Konsekv.	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Skog m/ høg bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Forutsatt tilpasset kulturmiljø av nasjonal verdi ved elveosen (KULTur).
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Tilkomst til sjø og mindre tilgjengelig strandområde.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Ligger til rette for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Noen utfordringer for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Godt egna, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Sidehelling setter krav til utforming og drenering.
Tjenestebehov		Ca. 5 km til butikk.
Risiko og sårbarhet		Aktsomhetsområder for flom, flomskred m.m. sjekkes.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lavt støynivå.
Strategi for arealbruk		Samsvarer godt.
Sum:	23	Godt egnet
Forslaget er justert. Utgangspunkt ved Ørstua medfører at eksisterende parkering kan nyttes de fleste dager. To parkeringsplasser bør også vurderes på gbnr. 21/1 for å løse utfordringer knyttet til UU. Tiltaket kan kombineres med adkomst til eksisterende naustområde.		
Konklusjon: Innspillet tas med videre i planen.		

T3

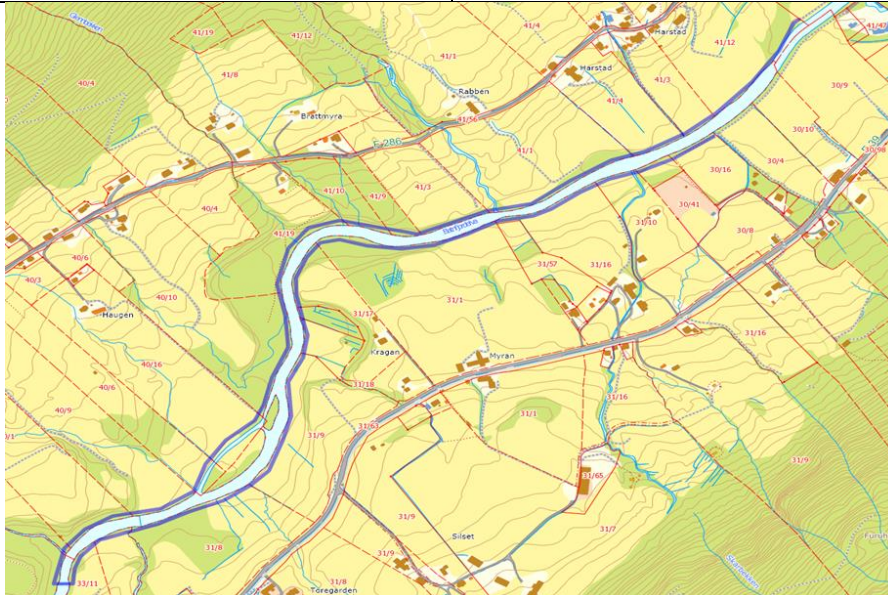
Område: Batnfjorden, begge sider av Batnfjordselva fra Harstad til Bjerkeset/Gaupset. Flere gbnr.

Størrelse:

Foreslått formål: Tursti

Forslagsstiller: Batnfjord II

Grunneiere: Flere



Tema	Konsekv.	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Tilpasses dyrkajord best mulig.
Naturmangfold		Må tilpasses art av stor fovaltningsmessig interesse.
Vannmiljø		Må sikre vegetasjonssone langs elva.
Kulturminner og kulturmiljø		Må tilpasses kulturmiljø. (KULtur).
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Turveg begge sider langs elva. Muligheter for rundtur.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Ligger til rette for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Kan bygges tilpasset UU.
Transport/trafiksikkerhet		Svært godt egnet, jf. eget notat/vurderinger
Teknisk infrastruktur		Kan bygges sammen med gang-/sykkelveger i sentrum
Tjenestebehov		Utgangspunkt nær sentrumsfunksjoner.
Risiko og sårbarhet		Flomfare og grunnforhold forutsettes sjekket ut.
Forurensning		Mulig avrenning fra landbruksdrift.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.
Sum:	25	Godt egnet
Samlet vurdering: Samlet vurdering: Forutsatt at tiltaket får nødvendige tilpasninger ved detaljplanlegging, kan dette bli et godt prosjekt. Kan også tilpasses korridor for framtidig E39.		
Konklusjon: Turstien er realisert		

T4		
Område: Batnfjordsøra, Harstad, gbnr. 41/2, 42/4 og 42/29		Størrelse:
Foreslått formål: Tursti		
Forslagsstiller: Eldre innspill fra Solsida Vel		Grunneier: Magne B Furset og Unni K Furset (41/2), Egil M Harstad (42/4), Gjemnes kommune (42/29)
		
Tema	Konsekv.	Beskrivelse av konsekvens
Landbruk		Dyrkamark eller stort sett dyrkbart.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Vegetasjonssone mot bekk må sikres.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminner.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Etterlengtet snarveg. Gir også mulig rundtur.
Barn og unges interesser		Godt egnet.
Folkehelse		Ligger til rette for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Snarveg prioritert foran UU.
Transport/trafiksikkerhet		Svært godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Krever overvannshåndtering.
Tjenestebehov		Snarveg fra Solsida til sentrumsfunksjoner.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.
Sum:	25	Godt egnet
Samlet vurdering: Videre utbygging i Solsida aktualiserer en slik snarveg, selv om den ikke har stigning som tilfredsstillende UU. Løsningen legger til rette for rundturer.		
Det må påregnes midlertidige omlegginger ved bygging av ny E39.		
Konklusjon: Innspillet tas med videre i planen.		

KU endring i arealbruk for massetak, råstoffutvinning (BRU)

BRU 1 Torvikbukt gnr 4 bnr 8

BRU 2 Varvik gnr 69 bnr 2

BRU 3 Fagerlia gnr 79 bnr 1

BRU 4 Nerbø gnr 77 bnr 7

Fargekoder:

Farge	Konsekvens for miljø og samfunn
	Positiv eller nøytral virkning
	Noe negativ virkning
	Vesentlig negativ virkning

For beskrivelse av tema, se planbeskrivelse.

BRU 1

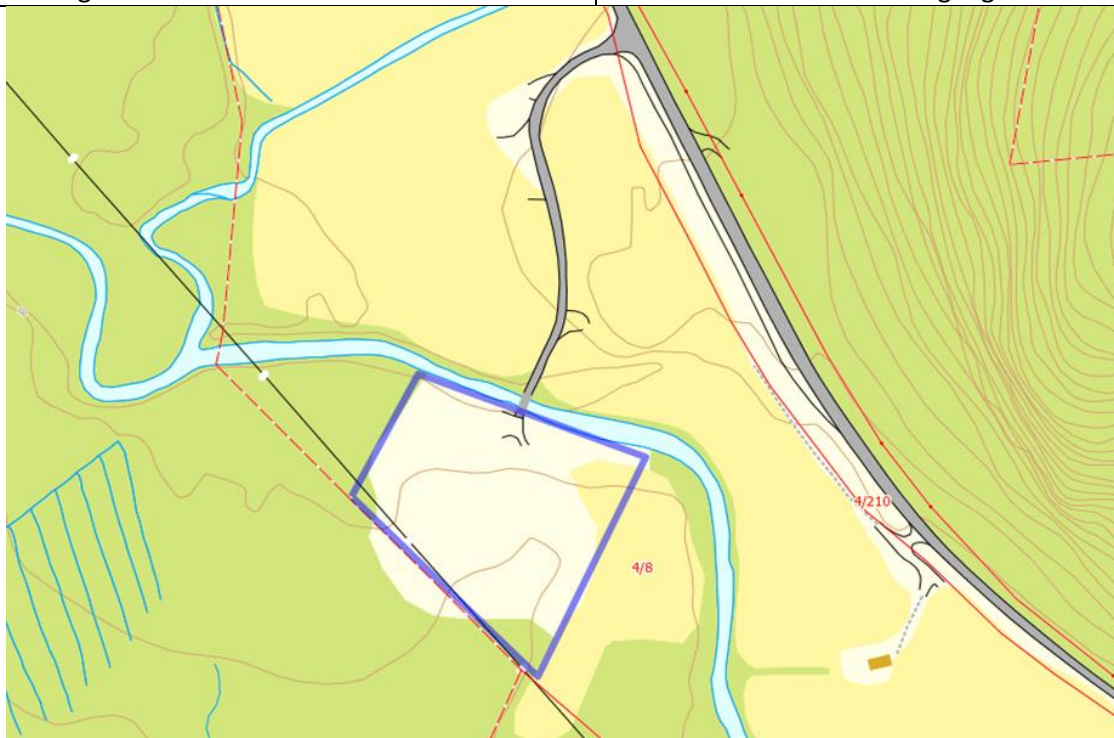
Område: Torvikdalen gbnr. 4/8

Størrelse: Ca. 10 dekar

Foreslått formål: Masseuttak

Forslagsstiller: Rolf K Blekken

Grunneier: Rolf K Blekken og Ingunn Torvik



Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Ca. 2,3 da dyrkbar jord, etterbruk som dyrkajord.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning kan få virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv		Ingen konflikt registrert.
Landskap		Noe eksponert fra fylkesvegen.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt registrert.
Folkehelse		Ligger til rette for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Små høydeforskjeller, ligger til rette for UU
Transport/trafiksikkerhet		Godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Strøm for knusing?
Tjenestebehov		Gir tilgang til masser i midtre del av kommunen.
Risiko og sårbarhet		Nær høgspenlinje. Aktsomhetsområde skred.
Forurensning		Tiltaket krever buffersone mot elva.
Støy		Lite støyutsatt. Drift vil medføre begrenset støy.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.
Sum:	28	Godt til middels egnet

Samlet vurdering: Etterbruk som fulldyrka dyrkajord.

Avbøtende tiltak: Vegetasjonssone som buffersone mot elva innarbeides i reguleringsplan.

Konklusjon: Innsillet tas med videre i planen.

BRU2

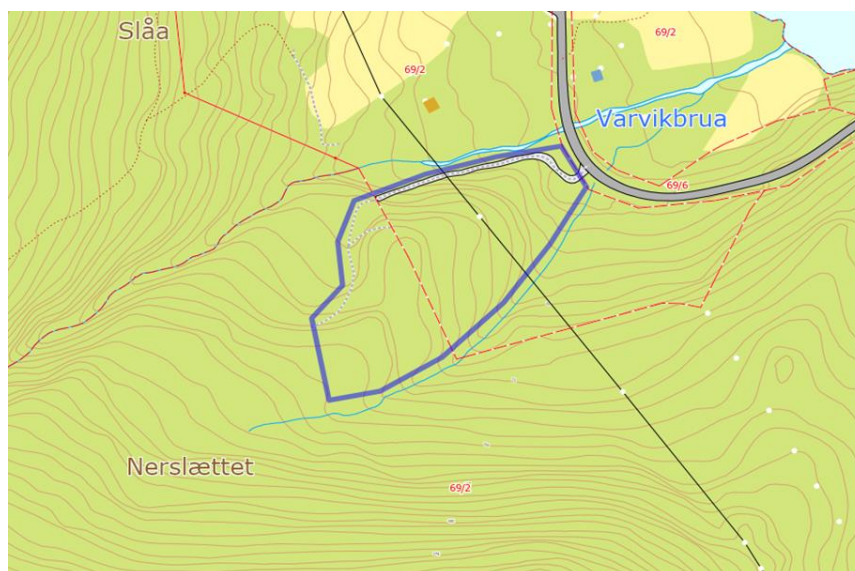
Område: Varvik sand- og grustak, gbnr. 69/2

Størrelse: Ca. 20 dekar

Foreslått formål: Masseuttak

Forslagsstiller: Ole J Warvik og Erling O Gagnat

Grunneier: Ole J Warvik

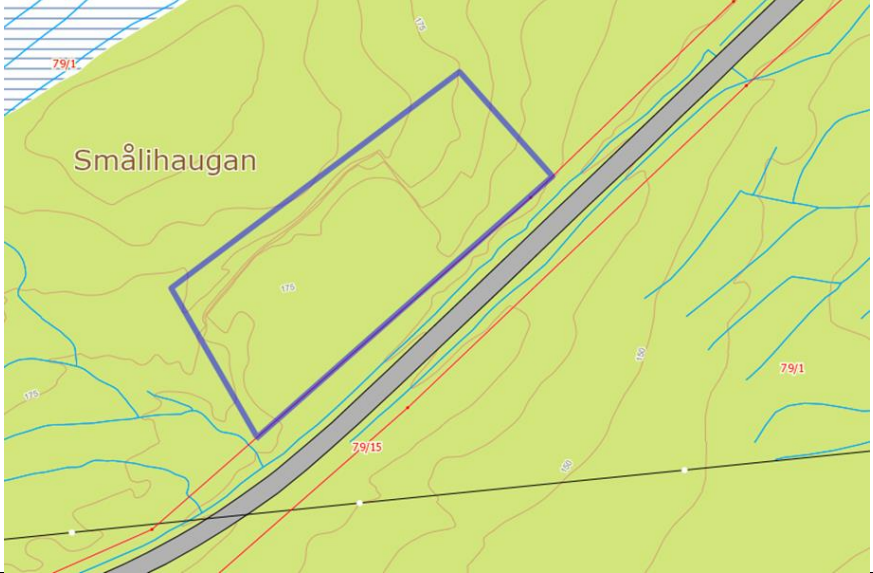


Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Midlertidig omdisp. av skog med høg bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper
Vannmiljø		Avrenning kan få mindre virkning på vannmiljøet
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv		Ingen konflikt registrert.
Landskap		Ekspontert fra fylkesvegen.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt registrert.
Folkehelse		Ingen konflikt registrert.
Universell utforming (UU)		Store høydeforskjeller en utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Strøm for knusing?
Tjenestebehov		Gir tilgang til masser i indre del av kommunen.
Risiko og sårbarhet		Høgspenlinje. Aktsomhetsområde skred.
Forurensning		Sortering og knusing kan medføre støv.
Støy		Avstand til bebyggelse tilsier begrensede støyplasser.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredstillende.
Sum:	28	Godt til middels egnet

Samlet vurdering: Dette er et uttak som har vært drevet basert på dispensasjon, og KU viser at videre drift kan tilrås.

Etterbruk: LNF-område, ev. lunneplass. Avbøtende tiltak: Vegetasjonssone som buffersone mot tilgrensende bekk og elv innarbeides i reguleringsplan.

Konklusjon: Innsippet tas med videre i planen.

BRU3		
Område: Fagerlia, Smålihaugan, Kirkeskogen steinbrudd gbnr. 79/1		Størrelse: Ca. 8 dekar
Foreslått formål: Steinbrudd		
Forslagsstiller: Øre sokns menighet/Gjemnes kommune		Grunneier: Øre Sokns menighet
		
Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Midlertidig omdisp. av 8 da skog med høg bonitet.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrert konflikt.
Friluftsliv		Ingen registrert konflikt. Tiltaket krever sikring.
Landskap		Ekspontert fra fylkesvegen.
Barn og unges interesser		Ingen registrert konflikt.
Folkehelse		Ingen registrert konflikt.
Universell utforming (UU)		Høydeforskjell gir noe utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Strøm for knusing?
Tjenestebehov		Gir tilgang til masser i indre del av kommunen.
Risiko og sårbarhet		Høgspenning går ved området.
Forurensning		Boring og knusing medfører noe støvproduksjon.
Støy		Avstand til bebyggelse tilsier begrensede støyplasser.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.
Sum:	26	Godt til middels egnet
Samlet vurdering: Dette er et uttak som har vært drevet basert på dispensasjon, og KU viser at videre drift kan tilrås. Etterbruk: LNF-område. Avbøtende tiltak: Flytting av avkjørsel for å oppnå nødvendig sikt løses i reguleringsplan.		
Konklusjon: Innspelet tas med videre i planen.		

BRU4

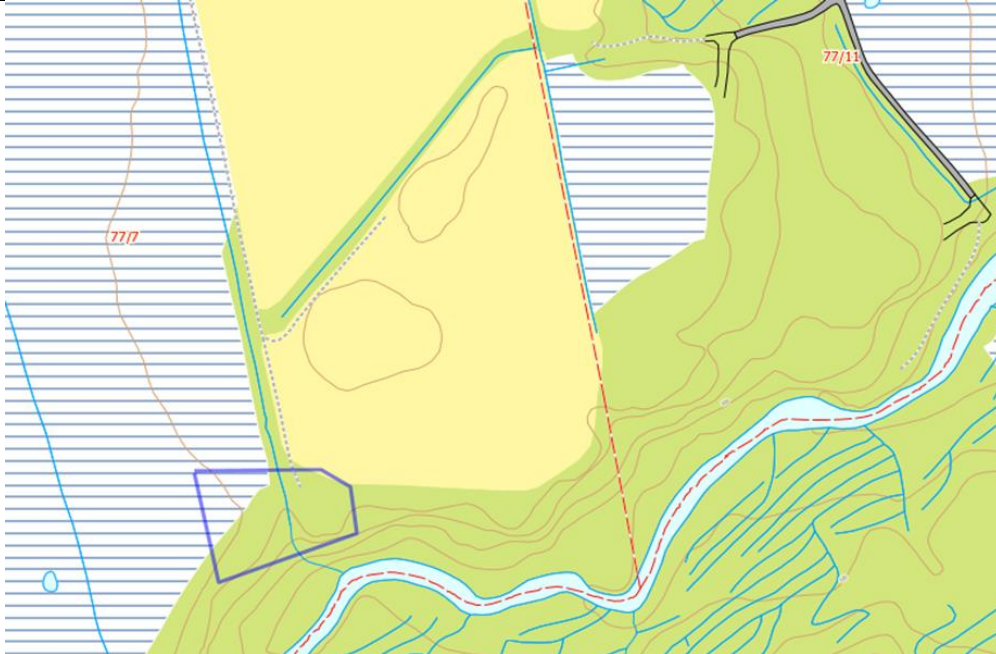
Område: Sollia, Nerbø grustak, gbnr. 77/7

Størrelse: Ca. 5 dekar

Foreslått formål: Grustak

Forslagsstiller: Arvid Barmen

Grunneier: Arvid Barmen



Tema	Konsekv .	Beskrivelse
Landbruk		Mindre del dyrkbar, etterbruk som dyrkamark/skog
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrert konflikt.
Friluftsliv		Ingen registrert konflikt.
Landskap		Lite eksponert fra omgivelser.
Barn og unges interesser		Ingen registrert konflikt.
Folkehelse		Ligger til rette for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Høydeforskjell gir noe utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Strøm for knusing?
Tjenestebehov		Gir tilgang til masser i indre del av kommunen.
Risiko og sårbarhet		Høgspenlinje går ved området.
Forurensning		Sortering/knusing kan medføre noe støvproduksjon.
Støy		Avstand til bebyggelse tilsier små støvplager.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.
Sum:	24	Godt egnet

Samlet vurdering: Tidligere uttak til eget behov, men ønsker å legge til rette for eventuelt salg.
 KU tilsier at tiltaket kan tilrås.
 Etterbruk som LNF-område.

Konklusjon: Innspillet tas med videre i planen.

KU - endring i arealbruk, andre tiltak

- 1 Offentlig tjenesteyting (BOP), gnr 30 bnr 5
- 2 Forretninger/boliger (kombinasjonsformål), gnr 83 bnr 1
- 4 BFT Utvidelse hotell Angvik, 83/1
- 5 BFT - Fritids- og turistformål Varvika, gnr 69 bnr 1
- 6 BFT - Fritids- og turistformål Brakstad, utleiehytter gnr 88/3
- 7 BFT - Fritids- og turistformål Sandnes gnr 12 bnr 2, utleiehytter/camping
- 8 Massedeponi gnr 41 bnr 9 og 12
- 9 Massedeponi, gnr 41 bnr 9
- 10 Massedeponi, gnr 4 bnr 14 og 25

Tatt ut av planen etter 1. gangs høring:

- 3 Næring/industri (BN), gnr 83 bnr 1

Fargekoder:

Farge	Konsekvens for miljø og samfunn
	Positiv eller nøytral virkning
	Noe negativ virkning
	Vesentlig negativ virkning

For beskrivelser av tema, se planbeskrivelse.

1 Offentlig tjenesteyting (BOP)

Område: Batnfjordsøra, sykehjemstomta, gbnr.
30/5

Størrelse: Ca. 20 dekar

Foreslått formål: Offentlig formål

Forslagsstiller: Gjemnes kommune/Norconsult

Grunneier: Per Arne Indergård



Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Nedbygging av ca. 20 da fulldyrka jord.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for kulturminner forutsetter registrering.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsr.		God tilgang til turveger og andre nærmiljøanlegg
Barn og unges interesser		Godt egnet for barn og unge.
Folkehelse		Ligger til rette for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Terrenghelning åpner for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Ligger til rette for tilknytning til eksisterende anlegg.
Tjenestebehov		Kort gangavstand til sentrumsfunksjoner.
Risiko og sårbarhet		Aktsomhet jord- /flomskred / flomsonefor del av tomt
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Hensyn tas mht. støy fra FV 666.
Strategi for arealbruk		Samsvarer godt med unntak for jordvern.
SUM:	25	Godt egnet

Samlet vurdering: Viktige sentrumsfunksjoner må vurderes opp mot jordvern.

Avbøtende tiltak: Kompensere tap av dyrkajord med å heve arealer langs Batnfjordselva over flomnivå for dyrking, jf. foreslåtte tiltak. Det er satt i gang en egen reguleringsprosess for sykehjemstomta hvor konsekvenser og avbøtende tiltak vil bli vurdert nærmere.

Konklusjon: Tas med videre i planen.

2 Forretning/boliger

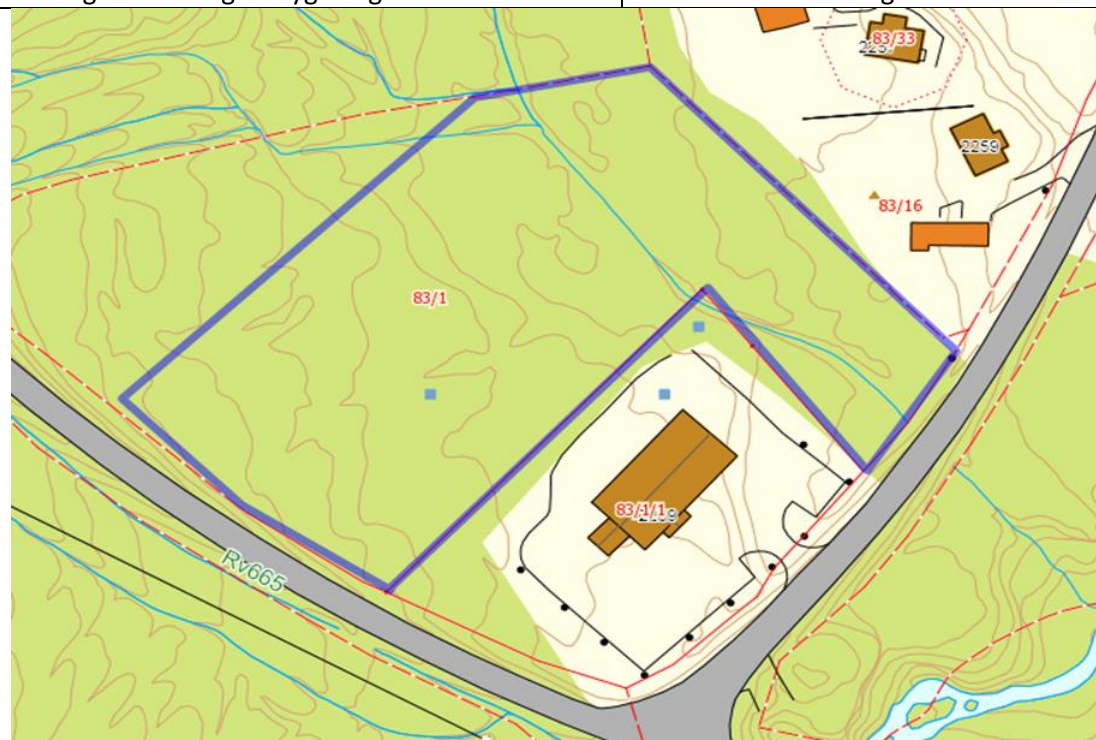
Område: Angvika, gbnr. 83/1

Størrelse: 9 daa

Foreslått formål: Forretning/boliger i kombinasjon

Forslagsstiller: Angvik bygdelag

Grunneier: Johan Angvik



Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Dyrkbart under 10 da, ikke tilgrensende dyrkajord.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gangavstand til turveg, badeplass og friluftsområde.
Barn og unges interesser		Godt egnet forutsatt etablering av GSV langs FV666
Folkehelse		Ligger til rette for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ligger til rette for UU. Ekstra krav.
Transport/trafiksikkerhet		Middels egnet, jf. eget notat, vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Kan utløse krav om GSV langs FV666.
Tjenestebehov		Gangavstand til butikk. Sykkellavstand til øvrige tilbud.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Støyhensyn FV665. Tiltaket gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Samsvarer godt.
SUM:	23	Godt egnet

Samlet vurdering: Deler av området ligger inne i gjeldende plan som industriområde.

Manglende GSV bør også etableres for eksisterende situasjon. Foreslått endring tilrås.

Avbøtende tiltak: GSV ca. 400 m langs FV 666 fra Bunnpris til kryss m/Råket og Kjøpmannsgata.

Konklusjon: Innspillet tas med videre i planen.

4 BFT

Område: Angvika gbnr. 83/1

Størrelse: Ca. 3,0 dekar inkl. sjøfylling

Foreslått formål: Utvidelse av hotell

Forslagsstiller: Angvik bygdelag

Grunneier: Johan Angvik



Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Fulldyrka jord ca 1,8 da.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning kan få mindre virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen konflikt.
Barn og unges interesser		Egnet. Turveg forutsettes opprettholdt.
Folkehelse		Ligger til rette for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ligger til rette for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Godt til middels egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på eksist. VA-anlegg.
Tjenestebehov		Gangavstand til aktuelle tjenester.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Tiltaket vil ikke påvirke støynivået.
Strategi for arealbruk		Styrker grendesenteret.
SUM:	19	Svært godt egnet

Samlet vurdering: Angvik Gamle Handelssted har blitt et anlegg som "setter kommunen på kartet". Det må vurderes å sette en endelig byggegrense mot dyrkamarka i vest i fremtidig jordbruksplan.

Konklusjon: Forslaget medtas i planforslaget.

5 BFT

Område: Varvika, gbnr. 69/1

Størrelse: Ca. 1 dekar

Foreslått formål: Utleiehytter

Forslagsstiller: Johan Arnfinn Warvik

Grunneier: Johan Arnfinn Warvik



Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Ingen konflikt
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Punkterer ikke uberørt strandlinje.
Barn og unges interesser		Tilrettelagt for lek, ballspill og fiske.
Folkehelse		Ligger til rette for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Terrenghelning åpner for UU. Etabl. UU-fiskeplass, men noe bratt adkomstveg.
Transport/trafiksikkerhet		Adkomst må utbedres
Teknisk infrastruktur		Kan benytte eksisterende
Tjenestebehov		Middels avstand til aktuelle tjenester.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Tiltaket vil ikke påvirke støynivået.
Strategi for arealbruk		Samsvarer godt.
Sum:	21	Godt egnet

Samlet vurdering: Forslaget er justert etter innsigelser fra Fylkesmannen. Ønskelig å øke omfanget utleiehytter. Gjenbruk av allerede bebygget areal punkterer ikke strandlinja. Forutsetter at utvidet bruk av adkomst løses i reguleringsplan.

Konklusjon: Innspillet tas med videre i planen.

6 BFT

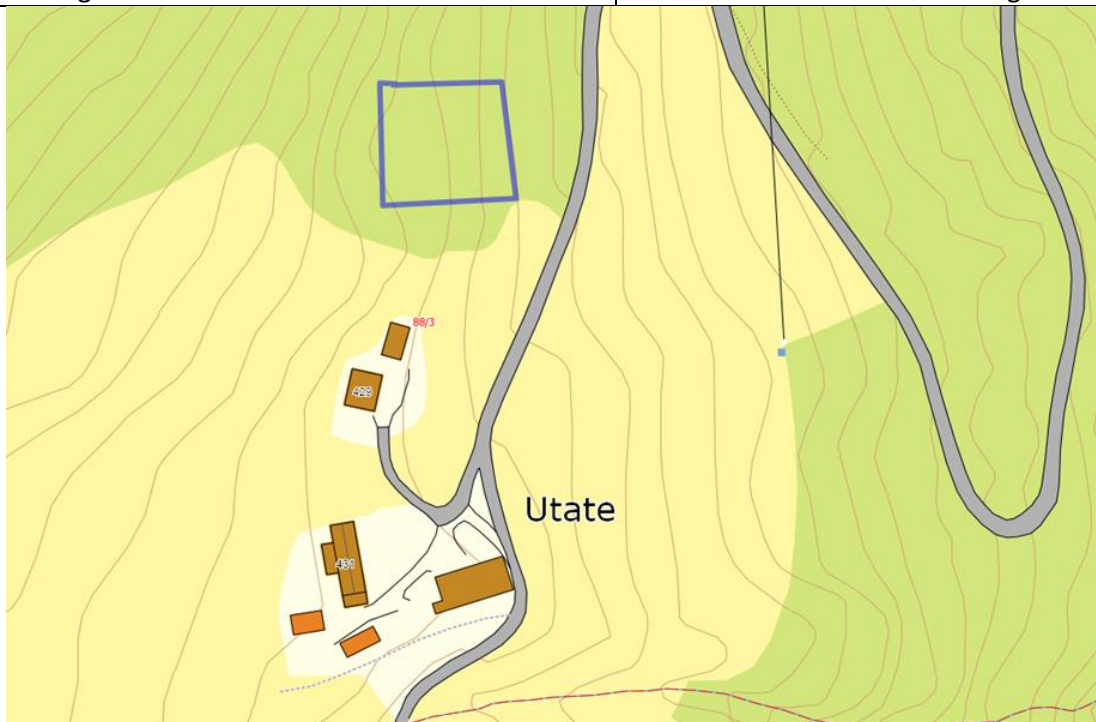
Område: Brakstad Utate, gbnr. 88/3

Ca. 1,5 daa

Foreslått formål: To utleiehytter

Forslagsstiller: Ann Toril Brakstad

Grunneier: Ann Toril Brakstad og Jan berg



Tema	Konsekv	Beskrivelse
Landbruk		Omdisp. av skog, middels bonitet, ikke dyrkbart.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten innvirkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen registrerte konflikter.
Barn og unges interesser		Egnet for barn og unge.
Folkehelse		Egnet for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning ca 1:3, utfordring for UU.
Transport/trafiksikkerhet		Begrenset tilgang på buss. Middels trafiksikkerhet.
Teknisk infrastruktur		Krever trolig nye VA-anlegg.
Tjenestebehov		Kjøreavstand til butikk.
Risiko og sårbarhet		Ligger nær aktsomhetsområde snø/steinsprang.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Samsvarer, jf. planbeskrivelse.
Sum:	25	Godt egnet

Samlet vurdering: Ønskelig å øke omfanget utleiehytter. Utvidet bruk av adkomst må løses i reguleringsplan.

Konklusjon: Innspillet tas med videre i planen.

7 BFT

Område: Fosterlågen, gbnr. 12/2

Størrelse: Ca. 40 dekar

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse/turistanlegg

Forslagstiller: Olbjørn Kvernberg, Calidris AS

Grunneier: Calidris AS



Tema	Konsek	Beskrivelse
Landbruk		Omdisponering ca. 40 daa skog med høy bonitet
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper
Vannmiljø		Avrenning kan få mindre virkning på vannmiljøet
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Gangavstand til badeplass og friluftsområde. Tiltaket berører strandsone, men hensikten med utvidelsen er å trekke hyttene lengre bak fra stranden.
Barn og unges interesser		Ligger til rette for bading og friluftsliv.
Folkehelse		Ligger til rette for å oppnå god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Terrenghelning åpner for UU.
Transport		Ingen tilgang til kollektivtransport
Teknisk infrastruktur		Ikke tilknyttet elektrisitet og avløp
Tjenestebehov		Lang avstand til tjenestebehov
Risiko og sårbarhet		Ligger innenfor aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Skredfaren må sjekkes ut ved eventuell reguleringsplan.
Forurensning		Ingen kjente registreringer
Støy		Ingen kjente registreringer
Strategi for arealbruk		Samsvarer
Sum:	35	Middels egnet

Samlet vurdering: Området er allerede opparbeidet som campingplass med disposisjonsplan, men det er ønskelig å få området regulert. Hensikten med arronderingen er å trekke campingområdet tilbake fra strandlinjen og med dette gjøre den bedre tilgjengelig for allmennheten. På bakgrunn av behovet for regulering, samt økt tilgang til strandlinje for allmenheten tas forslaget med videre i planen.

Konklusjon: Innspillet tas med videre i planen.

8 Massedeponi

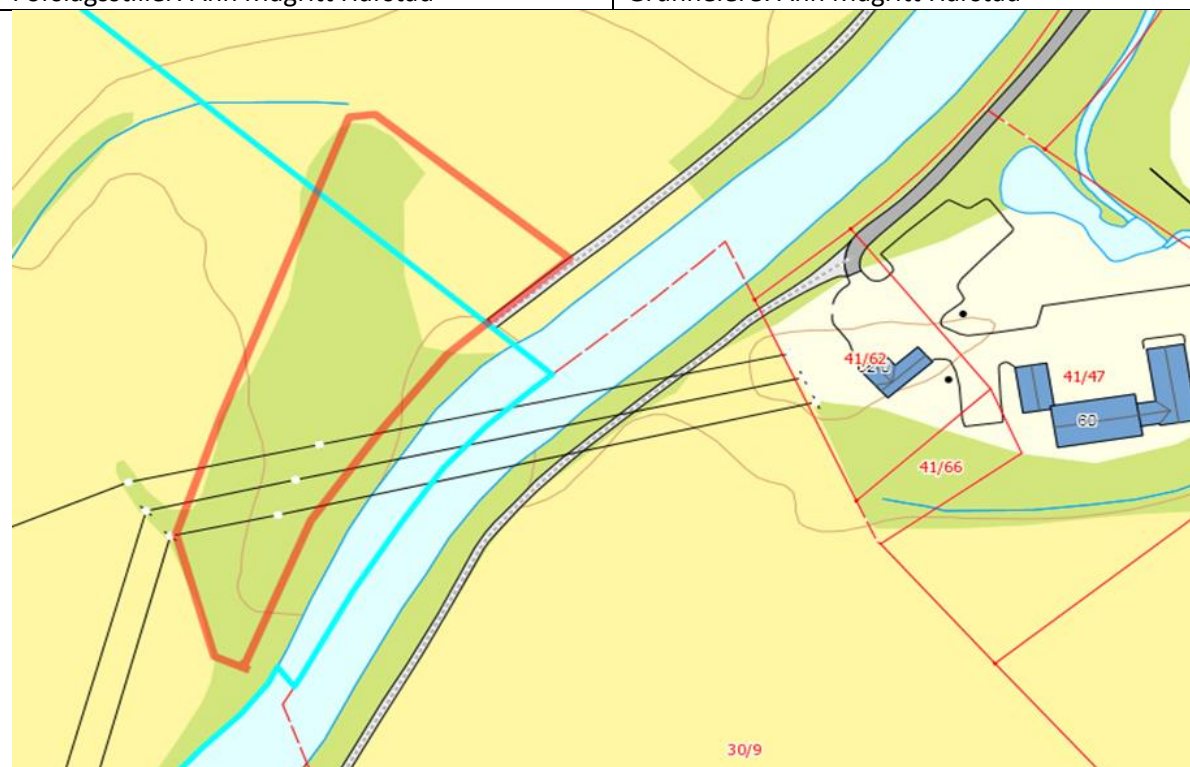
Område: Batnfjordsøra, gbnr. 41/12

Størrelse: Ca. 6 dekar

Foreslått formål: Deponi for rene jordmasser for etterbruk som dyrkajord

Forslagsstiller: Ann Magritt Harstad

Grunneiere: Ann Magritt Harstad



Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Legger til rette for for nydyrking.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Vegetasjonssone mot elva oppretth. mot avrenning
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Forutsetter at tursti langs elveforbygginga bevares.
Barn og unges interesser		Egnet
Folkehelse		Det ligger godt til rette for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Gunstig helning.
Transport/trafiksikkerhet		Middels til godt egnet, jf. eget notat/vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Forutsetter tiltak for drenering.
Tjenestebehov		Daglige behov dekkes i nærområdet.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Medfører begrenset støy i anleggsperioden.
Strategi for arealbruk		Samsvarer svært bra.
SUM:	17	Svært godt egnet
Det forventes et betydelig behov for plassering av overskuddsmasser i området. Terrenget kan heves 2-3 meter for å unngå oversvømmelse og legge til rette for nydyrking. Bruken av deponiet må avklares med NVE, samt at overskuddsmassene må være landbruksfaglig utredet.		
Konklusjon: Forslaget tas med videre i planen.		

9 Massedeponi

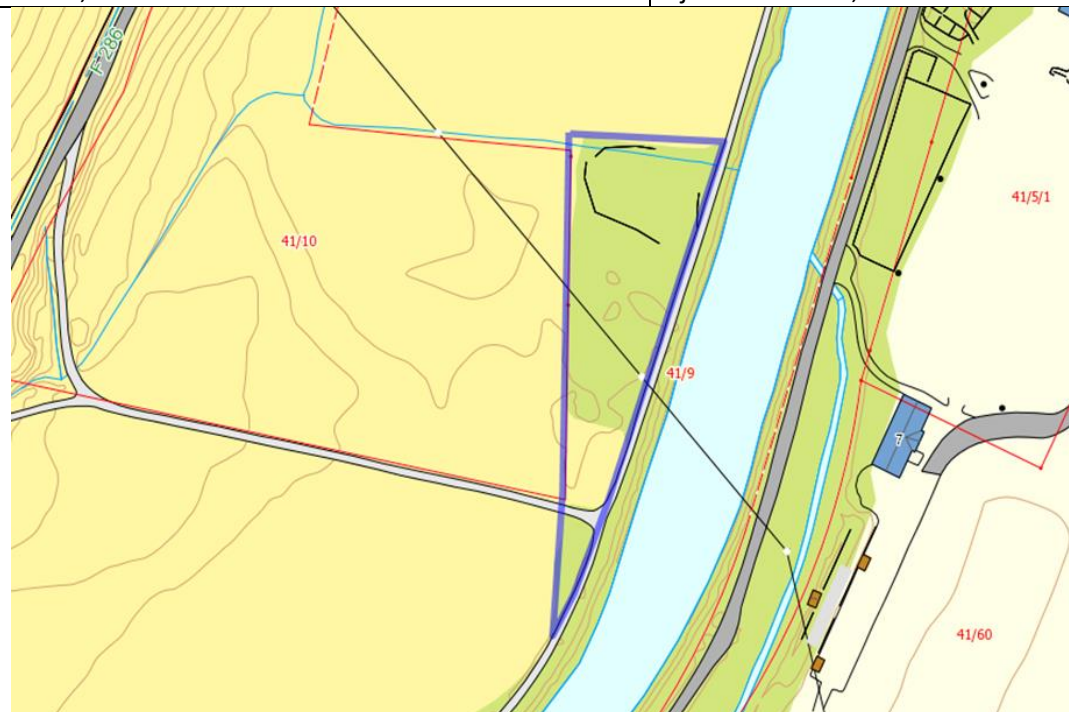
Område: Harstad, gbnr. 41/9

Størrelse: 3 dekar

Foreslått formål: Deponi for rene jordmasser for etterbruk som dyrkajord

Forslagsstiller: Thomas Bjerkeset, Marthe Bjerkeset Dalen,

Grunneier: Thomas Bjerkeset, Marthe Bjerkeset Dalen,



Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Legger til rette for for nydyrking.
Naturmangfold		Berører ikke viktige arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Vegetasjonssone mot elva oppretth. mot avrenning.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Forutsetter at tursti langs elveforbygginga bevares.
Barn og unges interesser		Egnet
Folkehelse		Det ligger godt til rette for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Gunstig helning.
Transport		Tilfredsstillende adkomstveger.
Teknisk infrastruktur		Forutsetter tiltak for drenering.
Tjenestebehov		Daglige behov dekkes i nærområdet.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Medfører begrenset støy i anleggsperioden.
Strategi for arealbruk		Savsvarer svært bra.
Sum:	17	Svært godt egnet
Samlet vurdering: Det forventes et betydelig behov for plassering av overskottsmasser i området. Terrenget kan heves 2-3 m for å unngå oversvømmelse og legge til rette for dyrking. Bruken av deponiet må avklares med NVE, samt at overskuddsmassene må være landbruksfaglig utredet.		
Konklusjon: Tiltaket innarbeides i planforslaget.		

10 Massedeponi

Område: Torvik gbnr. 4/14, 25

Størrelse: 8 og 15 dekar

Foreslått formål: Deponi for rene jordmasser for etterbruk som dyrkajord

Forslagsstiller: Odd Ingvar Torvik, Marie Nilsen og Gjernes kommune

Grunneier: Odd Ingvar Torvik (4/14) og Marie Nilsen (4/25)



Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Legger til rette for for nydyrking.
Naturmangfold		Risiko for skade på naturverd. krever buffer mot vatnet.
Vannmiljø		Vegetasjonssone mot vatnet oppretth. mot avrenning.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen registrerte konflikter
Barn og unges interesser		Egnet
Folkehelse		Det ligger til rette for å ivareta god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Gunstig helning.
Transport		Tilfredsstillende adkomstveger.
Teknisk infrastruktur		Forutsetter tiltak for drenering.
Tjenestebehov		Daglige behov dekkes i nærområdet.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Medfører begrenset støy i anleggsperioden.
Strategi for arealbruk		Samsvarer godt til middels.
SUM:	28	Godt til middels egnet

Samlet vurdering: Det forventes et betydelig behov for plassering av overskottsmasser i unngå oversvømmelse og legge til rette for dyrking. Bruken av deponiet må avklares med NVE, samt at overskuddsmassene må være landbruksfaglig utredet.

Konklusjon: Tiltaket innarbeides i planforslaget.