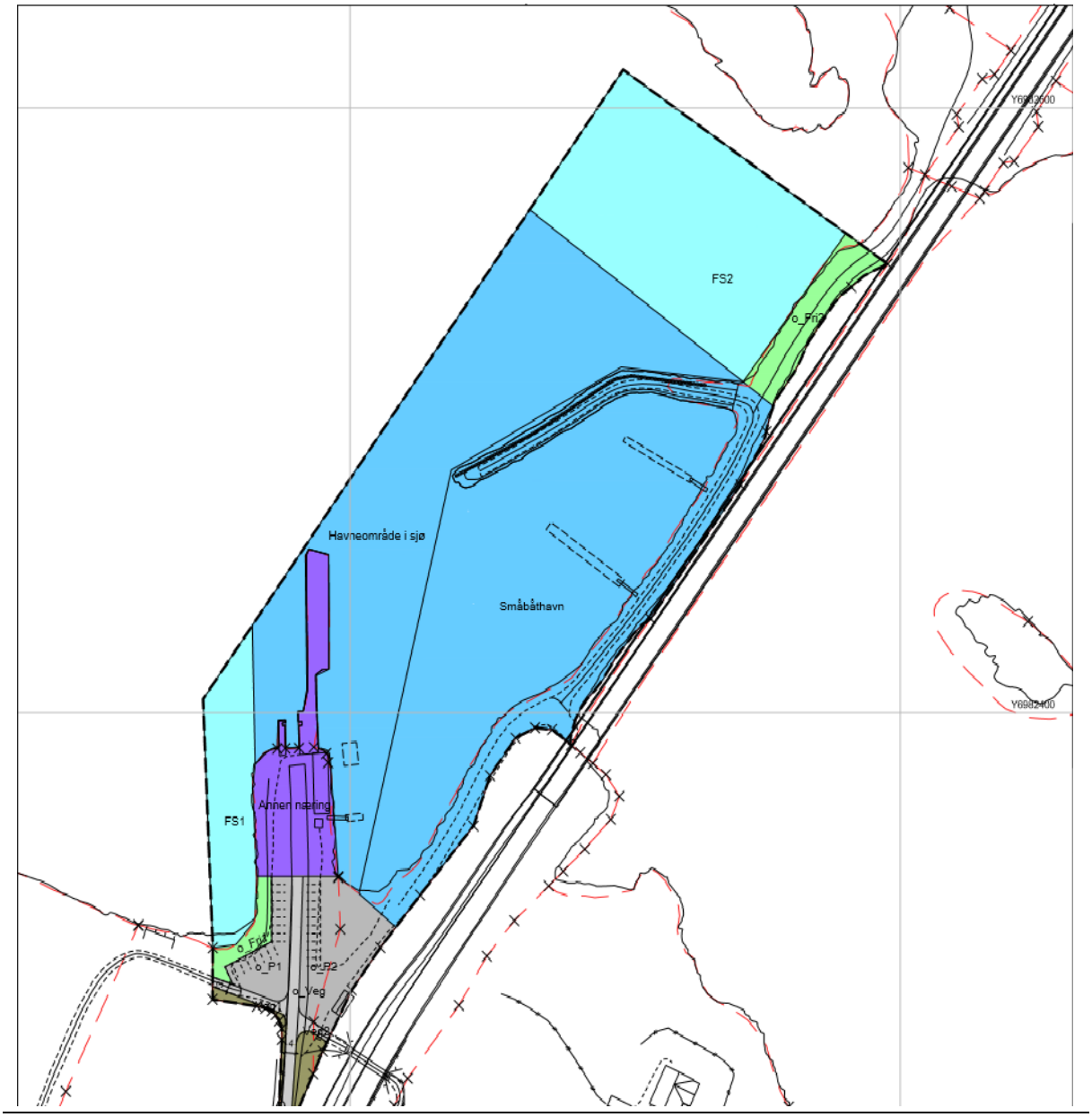
Planident:	155719920001
Datert:	11.09.2018
Sist revidert:	
Vedtatt i kommunestyret:	

Reguleringsendring for området ved Høgset fergeleie plan ID19920001

Planbeskrivelse



Innhold

1 Bakgrunn 1
1.1 Hensikten med reguleringsendringen 1
1.2 Nøkkelopplysninger 1
1.3 Tidligere vedtak i saken 2
1.4 Krav om konsekvensutredning? 2
2 Planprosessen 2
2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram 2
3 Planstatus og rammebetingelser 2
3.1 Kommuneplan 2
3.2 Gjeldende reguleringsplaner 2
3.3 Tilgrensende planer 2
3.4 Temaplaner 2
4 Beskrivelse av planområdet 2
4.1 Beliggenhet, avgrensning og størrelse på planområdet 2
4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 3
4.3 Eksisterende anlegg 3
4.4 Kulturminner og kulturmiljø 3
4.5 Naturverdier 3
4.6 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk 4
4.7 Trafikkforhold 5
4.8 Landbruk 5
4.9 Universell tilgjengelighet 5
4.10 Teknisk infrastruktur 5
4.10.1 El-forsyning 5
4.10.2 Vann 6
4.10.3 Avløp 6
4.11 Støyforhold 6
4.12 Risiko og sårbarhet (eksisterende situasjon) 6
4.12 Vind 7
4.13 Næring 7
5 Beskrivelse av endringsforslaget 8

5.1 Hensikten med reguleringsendringen 8
5.2 Reguleringsformål 8
6 Virkninger/konsekvenser av endringsforslaget 8
6.1 Overordnede planer 8
6.2 Landskap 8
6.3 Kulturminner 8
6.4 Naturmangfold 8
6.5 Rekreasjonsinteresser 8
6.6 Trafikkforhold 9
6.7 Barns interesser 9
6.8 Universell tilgjengelighet 9
6.9 ROS 9
6.10 Landbruk 9
6.11 Teknisk infrastruktur 9
6.12 Økonomiske konsekvenser for kommunen 9
6.13 Konsekvenser for næringsinteresser 9
6.14 Interessemotsetninger 9
6.15 Avveiing av virkninger 10
7 Mottatte innspill 10
7.1 Merknader 10
8 Vedlegg 14

Sammendrag

Med bakgrunn i salg av tidligere Høgset fergeleie ønsker kommunen å gjennomføre en reguleringsendring av den gamle planen for området fra 1992. Hensikten med reguleringsendringen er å tilrettelegge for fiskeri og fisketurisme, samt stadfeste eksisterende situasjon for småbåthavna og tilrettelegge for parkering i tilknytning til denne. I forbindelse med reguleringsendringen utvides planområdet noe mot sør. Dette gjøres for å knytte sammen planen med reguleringsplan «E39- Knutset-Høgset» og på denne måten innlemme en uregulert vei-bit som vil sikre adkomst til planområdet

1 Bakgrunn

1.1 Hensikten med reguleringsendringen

Tidligere Høgset fergekai ble solgt fra Gjemnes kommune til Rolf Høgset, John Halvor Harstad og Torgeir Enoksen i 2016. Som en del av avtalen inngikk at Gjemnes kommune skulle gjennomføre en reguleringsendring av den eksisterende reguleringsplanen fra 1992 (ID 19920001).

Hensikten med reguleringsendringen er å legge til rette for fiskeri og fisketurisme på det gamle fergeleiet. Reguleringsendringen vil også stadfeste eksisterende situasjon for småbåthavna og tilrettelegge for parkering i tilknytning til denne.

1.2 Nøkkelopplysninger

Sted	Tidligere Høgset fergekai/Høgset båthavn
Gbnr	54/25 og del av 54/21
Gjeldende planstatus	Byggeområde, trafikkområde, friområde
Forslagsstiller	Gjemnes kommune
Grunneiere	Gjemnes kommune, Statens vegvesen, Rolf Høgset, John Halvor Harstad og Torgeir Enoksen.
Plankonsulent	Gjemnes kommune/Angvik prosjektering (kart)
Hovedformål i ny plan	Næring, småbåthavn, parkering
Planområdets areal	Ca. 34 daa
Aktuelle problemstillinger	Ingen
Mottatt varsel om innsigelse	Nei
Krav om konsekvensutredning	Nei
Oppstartsmøte, dato	-
Kunngjøring oppstart	28.02.2018

1.3 Tidligere vedtak i saken

Formannskapet godkjente avtaleforslag for salg av tidligere Høgset fergekai i sak 70/16 11.10.2016. Igangsetting av planarbeid for reguleringsendring av «Området ved Høgset fergeleie» ble vedtatt i sak 9/18 13.02.2018.

1.4 Krav om konsekvensutredning?

Reguleringsendringen utløser ikke krav om konsekvensutredning.

2 Planprosessen

2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram

Skriftlig varsel om oppstart av planarbeid ble sendt til statlige instanser og berørte naboer og grunneiere 28.02.2018. Oppstart ble også annonsert i Tidens Krav og i Romsdals Budstikke, samt på kommunens hjemmesider.

3 Planstatus og rammebetingelser

3.1 Kommuneplan

I gjeldende kommuneplan er arealet avsatt til småbåthavn.

3.2 Gjeldende reguleringsplaner

Området er regulert i reguleringsplan «Området ved Høgset fergeleie» (plan ID 19920001) med reguleringsformål byggeområde, trafikkområde og friområde.

3.3 Tilgrensende planer

Reguleringsplan «E39-Knutset-Høgset» (plan ID20020002) ligger 30 m mot sør.

3.4 Temaplaner

I Sjøområdeplan for Gjemnes er området avsatt til ferdsel og havneområder og småbåthavn. I tillegg ligger deler av planområdet innenfor hensynssone for kulturminne (H570_01) og hensynssone bevaring naturmiljø (H560_04).

4 Beskrivelse av planområdet

4.1 Beliggenhet, avgrensning og størrelse på planområdet

Planområdet ligger på Høgset, på vestsiden av Gjemnessundbrua. Arealet er omlag 34 daa og omfatter det tidligere fergeleiet på Høgset, samt den eksisterende småbåthavna. Plangrensen følger hovedsakelig grensen til eksisterende reguleringsplan, men utvides noe mot sør. Dette

gjøres for å knytte sammen planen med reguleringsplan «E39- Knutset-Høgset» og på denne måten innlemme en uregulert vei-bit som vil sikre adkomst til planområdet.

4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Selve fergekaia benyttes til kai for fiskebåter og lagring av fiskeutstyr. Den tidligere kiosken som står på kaia leies ut til fisketurister. I nordøst ligger en småbåthavn for fritidsbåter. Langs planområdets østlige grense går en mindre adkomstveg til småbåthavna og Omseiholmen. Tilstøtende areal er jordbruksområder og fylkesveg E39.

4.3 Eksisterende anlegg

Eksisterende anlegg innenfor planområdet er småbåthavn, båtutslipp, bølgebrytere, tilkomstveg, tidligere fergekai med kiosk, parkering, flytebrygge og mindre båtutlegg.

4.4 Kulturminner og kulturmiljø

Planområdet ligger innenfor hensynssonen til Gjemnessundet bru (Askeladden Id 226786) som er et regionalt verneverdig veganlegg.

Omlag 150 meter vest for planområdet ligger «Smihaugen» (Askeladden Id144817), en jernvinnelokalitet fra jernalder/middelalder. Informasjonen er hentet fra kulturminnedatabasen Askeladden.

Figur 1. Gjemnessundbrua. Foto: Lars Brubæk.

4.5 Naturverdier

Høgsetleira naturreservat

Høgsetleira ligger omlag 1 km vest for planområdet.

Høgsetleira er et stort grunnvannsområde omkranset av strandenger. Området er en av de mest artsrike havstrandlokalitetene i fylket med 95 påviste arter. Rustsevaks og saltsev dominerer, mens småhavgress er en sjelden art som vokser her. Brede strandenger med intakte og fullstendige soneringer, grenser mot fukthei og oreskog i sør og sørvest, ellers mot

dyrka mark. Kantskogen består dels av bjørk og platanlønn, men det er noe spredd svartor, m. a. nedenfor meieriet. Få inngrep gjør at området er egnet som referanseområde for strandenger av landhevningstypen. Det er registrert flere sjeldne plantesamfunnstyper, og saltengene er velutviklet.

Krykkjekoloni på Gjemnessundbrua

Planområdet ligger inntil Gjemnessundbrua hvor det finnes en større koloni krykkje (Rissa tridactyla). Krykkje er en art av stor forvaltningsmessig interesse og er på rødlista for arter kategorisert som EN (sterkt truet). Arten har hatt en tilbakegang på 50-80 % de siste 10 år, hvor reduksjonen eller dens årsak ikke nødvendigvis er opphørt, forstått eller reversibel. Det ble i 2014 gitt støtte fra Fylkesmannen til bestandskartlegging av krykkje på Nordmøre, der lokaliteten på Gjemnessundbrua inngikk. Det ble på denne lokaliteten telt 1000 par i 2012 og 1008 par i 2014, og bestanden på lokaliteten synes ut fra dette å være stabil. Kommunen er ikke kjent med at det er foretatt tellinger etter 2014.

Figur 2. Hekkende krykkjer under Gjemnessundbrua. Foto: Eirin Husby Frey.

4.6 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk

Småbåthavna legger til rette for friluftsliv til sjøs og har høy rekreasjonsverdi. I eksisterende reguleringsplan er det tegnet inn badeplass og rasteplass i vest, men arealet har vært lite brukt til formålene. Området ved badeplassen benyttes i dag til tømming av hageavfall.

Figur 3. Område avsatt til badeplass i gjeldende reguleringsplan benyttes til tømming av hageavfall. Sett mot øst. Foto: Eirin Husby Frey.

4.7 Trafikkforhold

Kjøreadkomst er via kommunal veg med tilknytning til Fv279 og kort veg til E39.

Kollektivtilbudet nært området er godt, med busstopp for lokalbuss og Timeekspress 100 m sør for planområdet. Søk i vegvesenets vegkart viser ingen registrerte trafikkulykker nær planområdet.

4.8 Landbruk

Planområdet grenser til landbruksområder i sør-sørvest.

4.9 Universell tilgjengelighet

Området er tilgjengelig for universell utforming.

4.10 Teknisk infrastruktur

4.10.1 El-forsyning

Hovedforsyning fram til tidligere kai-hus med kapasitet på ca. 80 kW og spenningssystem 230 IT. Stikk-kabel til den gamle kiosken på kaia med kapasitet tilsvarende 20 kW.

4.10.2 Vann

Stikkledning, 32 mm, ført frem til den gamle kiosken på kaia med kapasitet tilsvarende 2 boliger. Forsyning fra Høgset Vannverk.

4.10.3 Avløp

Det er ikke kommunalt avløpsnett i området som kan benyttes. Det må etableres slamavskiller for sanitært avløpsvann med utslippsledning i sjø.

4.11 Forurensning

Det er ikke registrert forurensing i -eller i nærheten av planområdet (10 km radius). Informasjonen er hentet fra Miljødirektoratet og Forurensningsbasen MR via Gislink.

4.11 Støyforhold

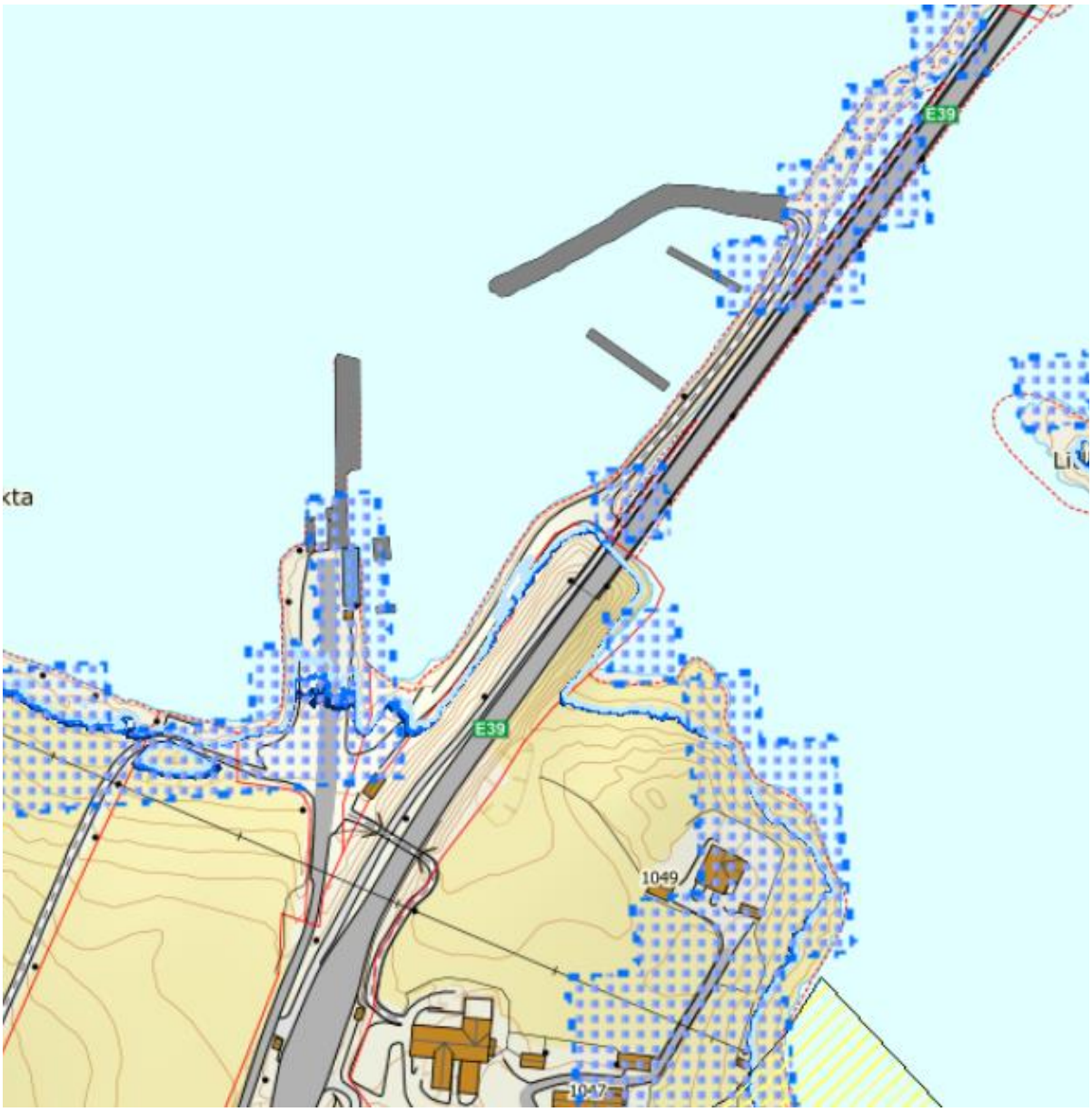
Hele planområdet ligger innenfor gul støysone (55-65 dB). Informasjonen er hentet fra Statens vegvesens karttjenester via Gislink.

Figur 4. Støysonekart. Kilde: www.gislink.no.

4.12 Risiko og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Fylkesmannens sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanleggingen er utfylt og ligger vedlagt.

Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom og havnivåstigning.



Figur 5. Aktsomhetsområde for flom og havnivåstigning. Kilde: www.gislink.no.

Planområdet ligger utenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred og snø- og jordskred. Omlag 100 m sør og sørøst for planområdet er det registrert et mulig kvikkleireområde, men planområdet befinner seg utenfor faresonen.

Informasjonen er hentet fra NVEs karttjenester via Gislink.

4.12 Vind

Området kan være utsatt for vind fra nord-vest.

4.13 Næring

Det gamle fergeleiet benyttes i dag til kai for fiskebåter og den tidligere kiosken leies ut til fisketurister.

5 Beskrivelse av endringsforslaget

5.1 Hensikten med reguleringsendringen

Hensikten med reguleringsendringen er å legge til rette for fiskeri og fisketurisme på det gamle fergeleiet. Reguleringsendringen vil også stadfeste eksisterende situasjon mellom småbåthavna -som bygget og reguleringsplan, samt tilrettelegge for parkering i tilknytning til denne.

5.2 Reguleringsformål

Reguleringsformålene i ny plan er bebyggelse og anlegg (annen næring), samferdselsanlegg og infrastruktur (veg, annen veggrunn-grøntareal, parkering), grønnstruktur (friområder) og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (havneområde i sjø, småbåthavn, friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone).

6 Virkninger/konsekvenser av endringsforslaget

6.1 Overordnede planer

Reguleringsendringen kommer ikke i konflikt med overordnede planer.

6.2 Landskap

Reguleringsendringen medfører ingen nye endringer i landskapet og anses derfor ikke å ha negative konsekvenser for dette.

6.3 Kulturminner

Reguleringsendringen medfører ingen nye terrenginngrep eller oppføring av nye installasjoner utover nødvendig vedlikeholdsarbeid. Endringsforslaget anses derfor ikke å ha negative konsekvenser for kulturminner.

6.4 Naturmangfold

Aktiviteten fra småbåthavna og fra fjordfiskere på den gamle fergekaia har ikke vist tegn til å ha forstyrrende effekt på krykkjekoloniens hekking i området. Aktiviteten har heller ikke vist seg å ha påvirkning på Høgsetleira naturreservat. Siden reguleringsendringen stadfester eksisterende situasjon og ikke legger opp til nevneverdig økt aktivitet på området anses det ikke å ha negativ effekt på naturmangfoldet

6.5 Rekreasjonsinteresser

Reguleringsendringen legger ikke beslag på, eller påvirker områder som benyttes til rekreasjon. Videreføring av småbåthavnen i reguleringsendringen og tilrettelegging av parkeringsplasser i tilknytning til denne legger derimot til rette for aktiviteter knyttet til

friluftsliv til sjøs. Reguleringsendringen anses derfor å ha positiv effekt på rekreasjonsinteresser.

6.6 Trafikkforhold

Vegvesenet bemerker at avkjørselsforholdene ved fylkesvegen er noe krevende og påpeker at dersom det forventes økt trafikk må avkjøringen vurderes flyttet lengre vest til eksisterende drift-avkjørsel. Reguleringsendringen stadfester i stor grad dagens situasjon og trafikkmengden forventes å fortsette på dagens nivå. Det legges derfor opp til å fortsette å benytte eksisterende avkjørsel. Endringsforslaget vurderes til ikke å ha negativ effekt på trafikkforholdene.

6.7 Barns interesser

Reguleringsendringen legger ikke beslag på, eller påvirker områder som benyttes av barn og unge. Reguleringsendringen anses derfor ikke å ha negativ effekt på barns interesser.

6.8 Universell tilgjengelighet

Endringsforslaget forringer ikke muligheten for at det på området kan oppnås universell utforming og anses derfor ikke å ha negative konsekvenser for temaet.

6.9 ROS

Endringsforslaget stadfester eksisterende situasjon og vil ikke medføre nye inngrep i terrenget utover nødvendig vedlikeholdsarbeid. Endringsforslaget anses derfor ikke å øke fare for ras eller flom. Støynivået fra planområdet vil være likt dagens situasjon. Endringsforslaget legger ikke opp til aktivitet som vil føre til økt forurensning.

6.10 Landbruk

Endringsforslaget legger ikke beslag på, eller påvirker landbruksområder. Endringsforslaget anses derfor ikke å ha negative konsekvenser for landbruk.

6.11 Teknisk infrastruktur

Endringsforslaget anses ikke å gi negative konsekvenser for teknisk infrastruktur.

6.12 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Endringsforslaget gir ingen kjente økonomiske konsekvenser for kommunen.

6.13 Konsekvenser for næringsinteresser

Endringsforslaget legger opp til at det kan drives næring i form av fiskeri og turisme på den gamle fergekaia. Endringsforslaget anses derfor å ha positive konsekvenser for næringsinteresser.

6.14 Interessemotsetninger

Det foreligger ingen kjente interessemotsetninger.

6.15 Avveiing av virkninger

Endringsforslaget stadfester i hovedsak dagens situasjon og anses ikke å medføre negative konsekvenser.

Endringsforslaget legger opp til at det kan bedrives næring i form av fiskeri og turisme på den gamle fergekaia. I kommuneplanen for Gjemnes 2003-2015 påpekes behovet for en lokal havn for fiskebåter. Eksisterende småbåthavn er videreført i endringsforslaget og mulighetene for rekreasjon i form av fritidsaktiviteter til sjøs vil fremdeles være tilstede.

7 Mottatte innspill

7.1 Merknader

Statens vegvesen brev av 27.03.2018

Påpeker at om reguleringsendringen legger opp til økt trafikk av personbiler og/eller tungtrafikk, må avkjørsel ved Fv 289 vurderes å flyttes lengre vestover til eksisterende driftsavkjørsel over gbnr. 54/2, med tilhørende utviding av planområdet.

Kommunens vurdering:

Endringsforslaget stadfester i stor grad dagens situasjon. Det foreligger ingen faktorer som tilsier at trafikkmengden vil øke nevneverdig som konsekvens av reguleringsendringen.

Møre og Romsdal fylkeskommune brev av 21.03.2018

Møre og Romsdal fylkeskommune gjør oppmerksom på at Gjemnessundbrua som er et regionalt viktig kulturminne bør ligge til grunn for utformingen av området, men vurderer skalaen i det som er tenkt planlagt til neppe å påvirke verdien vesentlig.

Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til oppstartsvarslet utover dette.

Kommunens vurdering:

Merknaden tas til orientering.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal brev av 20.03.2018

Kan ikke se at reguleringsendringen vil ha vesentlige nye konsekvenser for natur- og miljøverdier.

Forutsetter at arealet som i eksisterende plan er regulert til badeplass med tilhørende friområde blir videreført i den reviderte planen.

Ber om at følgende forhold blir lagt til grunn ved videre planlegging:

- Vasking og spyling av båter på foregå på områder tilrettelagt for oppsamling av slam og partikler i spylevannet. Avfall fra skraping og pussing må samles opp sammen med tilsølt materiale og oppbevares i egen miljøstasjon på havna inntil det blir hentet eller levert til godkjent mottak for farlig avfall.

- Eventuell mudring i sjø må skje etter særskilt tillatelse etter forurensningsforskriften § 22-6 fra Fylkesmannen. Skal det utfylles i sjø må det først undersøkes om sjøbunnen er forurenset. Undersøkelsene må gjøres i tråd med veileder M-350/2015 «Håndtering av sedimenter». Dersom sjøbunnen er forurenset er det nødvendig med tillatelse etter forurensningsloven § 11 før utfyllingen kan igangsettes.

Minner om at krav om ROS-analyse slår inn ved endring i plan og at det må gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet jf. plan- og bygningsloven § 4-3 med tilhørende avmerking i plankartet av eventuelle hensynssoner jf. pbl § 12-6.

Kommunens vurdering:

Delen av rasteplassen som ligger innenfor arealet som er solgt omreguleres til annen næring. Hensikten med salget og reguleringsendringen er å legge til rette for fiskeri. Rasteplassen har i liten grad blitt benyttet til formålet og kommunen veier derfor behovet for å bruke arealet til aktiviteter knyttet til næring tyngst. Arealet som er avsatt til rasteplass på kommunens eiendom omreguleres til parkering. Dette gjøres for å rydde opp i parkeringssituasjonen til småbåthavna. Kommunen mener det er et større behov for parkeringsplasser enn rasteplasser på dette området. Området er allerede asfaltert og omreguleringen medfører ingen praktiske endringer. Det er imidlertid ingenting i veien for at parkeringsplassen benyttes til rasting, men parkering for brukere av småbåthavna har førsterett. Dette reguleres i bestemmelsene.

Figur 6. Rasteplass som omreguleres til parkering.

Badeplassen videreføres som friområde i ny plan.

Det gis bestemmelser til forhold som omhandler tiltak for å minimere forurensning fra arbeid på båter, mudring og utfylling.

Fylkesmannens sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanleggingen er utfylt og ligger vedlagt.

Kystverket brev av 02.03.2018

Gjør oppmerksom på at det er forslagsstiller som skal vurdere om planen eller tiltaket er omfattet av Forskrift om konsekvensutredninger §§ 6, 7 eller 8 jf. Forskriftens § 4, og at det er ansvarlig myndighet som skal ta stilling til om en plan eller et tiltak vil få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn jf. Forskriftens § 11.

Ber generelt om at det blir tatt hensyn til trygge og farbare sjøareal og viser til plan- og bygningslovens § 11.7 pkt. 6 og § 11.11 okt. 3 og 6.

Gjør oppmerksom på at Kystverket ikke kan gi tillatelse til tiltak som er i strid med gjeldende arealplan jf. havne- og farvannsloven § 32 andre ledd.

Informerer om Lov om havner og farvann.

Minner om at etablering av småbåthavner er søknadspliktige tiltak og at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egne tillatelser etter havne- og farvannsloven.

Foreslår å benytte kystinfo.no for sjøkart, samt andre oppdaterte og sjørelaterte opplysninger som kan være til nytte i planleggingen.

Gjør oppmerksom på at sjøområdet utenfor Høgset er registrert som overordnet bi-led gjennom Gjemnessundet og er relativt tungt belastet med sjøtrafikk.

Kan ikke se at planområdet omfatter ankringsplasser.

Informerer om at Kystverket, hhv. kommunen etter søknad vil vurdere tiltak i sjø etter gjeldende forvaltningsansvar avledet av havne- og farvannsloven.

Informerer at planforslaget må vurderes opp mot mulige virkninger til eventuelle eksisterende anlegg for akvakultur og fiskeri.

Gjør oppmerksom på at hele den vestlige innseilingen til havna er avsatt til låssettingsplass for sild. I plansammenheng må aktuelt ferdselsbehov inn og ut fra havnen vurderes opp mot dette arealet.

Påpeker at det i planarbeidet må ses på om det er behov for vurdering av sikkerhet og forurensningsfare knyttet til uhell i havnebassenget, samt konsekvenser av dette.

Redegjør for forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger mv.

Kommunens vurdering:

Merknadene tas til orientering.

Mattilsynet e-post av 07.03.2018

Gjør oppmerksom på at dersom det skal tilrettelegges for aktivitet der det trengs drikkevann, må det sikres tilstrekkelige mengder, helsemessig trygt drikkevann. Alternativt må området tilknyttes et vassverk.

Kommunens vurdering:

Det er en stikkledning, 32 mm, ført frem til den gamle kiosken på kaia med kapasitet tilsvarende 2 boliger. Forsyning fra Høgset Vannverk.

May Britt og Gunnar Hyllnes, eier av gbnr. 54/2 e-post av 09.03.2018

Ønsker å få bekreftet rettighet til adkomst til holmene nordøst for planområdet via vegforbindelse som er opparbeidet av småbåtlaget.

Gjør oppmerksom på at de ikke er blitt forespurt angående veitraseen som berører holmen.

Kommunens kommentar:

Reguleringsendringen påvirker ikke eventuelle bruksretter innenfor planområdet.

8 Vedlegg

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Tidligere Høgset fergeleie planID 19920001

		Er det knytt risiko til følgjande element? *Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg.* *Grunngje NEI etter behov.*	Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	B	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølgjer som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osv?		X	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	
	H	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	X		Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom og havnivåstigning (kilde www.gislink.no).
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		X	
	j	Anna (Spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning		**Er det knytt risiko til følgjande element?**	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**

	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft-forsyning		**Er det knytt risiko til følgjande element?**	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspentliner?		X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspentmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		**Er det knytt risiko til følgjande element?**	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		X	
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		**Er det knytt risiko til følgjande element?**	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/		**Er det knytt risiko til følgjande element?**	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	

forureina frå tidlegare bruk	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
Brann/-ulukkes-beredskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekst-institusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
Verksemds-risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	

	c	Anna (spesifiser)?