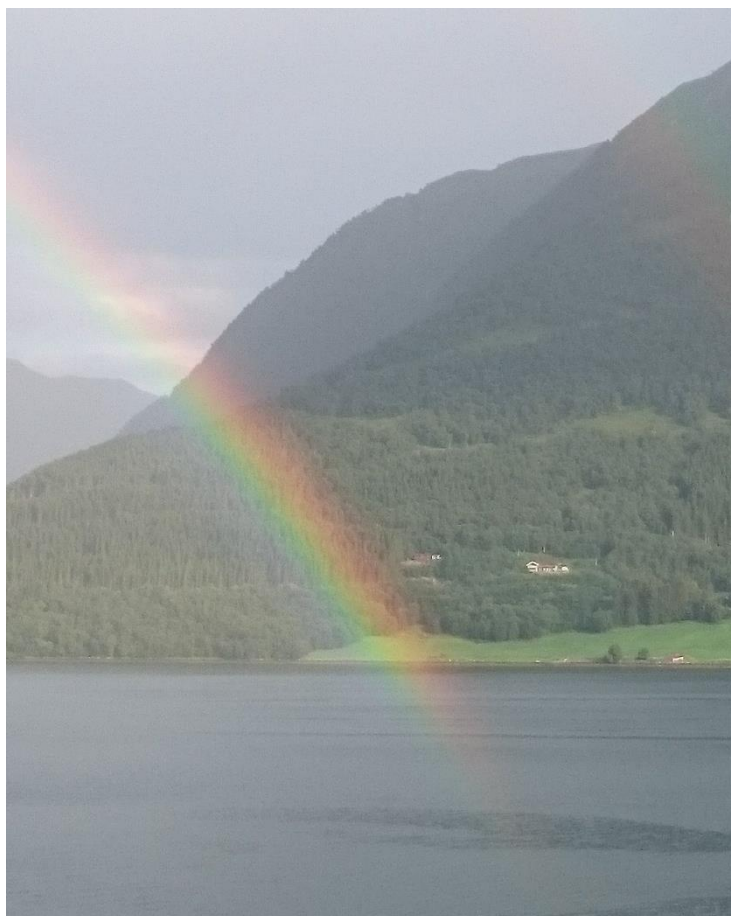


Underlag for KU - Kommuneplan Gjemnes kommune 2017-2028



**Tema: Naturmangfold og
vannmiljø**

Naturmangfold

Generelt om temaet

Temaet naturmangfold/biologisk mangfold omhandler verneområder, inngrepsfrie naturområder, utvalgte og verdifulle naturtyper, prioriterte arter, rødlistearter og viktige artsforekomster/ynngleområder. Verdisettingen omfatter naturens egenverdi, ikke verdi og funksjon for mennesket. Regjeringens miljøpolitikk forplikter Norge og sektormyndighetene å forvalte naturmangfoldet slik at naturtyper og arter som naturlig finnes i Norge sikres i tilfredsstillende størrelse og levedyktige bestander.

Det vil aldri være mulig å kartlegge alle arter som lever innenfor et planområde og det er derfor en mulighet for at verdifulle arter overses. I følge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Ifølge § 8 skal beslutninger bygge på vitenskapelig kunnskap, og kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det skal gjøres en vurdering av potensialet for å finne verdifulle arter, noe som er i samsvar med føre-var-prinsippet i § 9. I tillegg skal den samlede belastningen for økosystemer vurderes som følge av arealendringer (jf. § 10).

I konsekvensutredningen har tilgjengelig vitenskapelig kunnskap og prinsippene i naturmangfoldloven blitt benyttet. Denne kunnskapen er ikke heldekkende, da verdier knyttet til biologisk mangfold i stor grad er basert på enkle observasjoner og ikke systematiske undersøkelser. Det kan derfor være behov for supplerende undersøkelser, og ut fra §§ 9 og 11 i naturmangfoldloven kan det være aktuelt å kreve at tiltakshavere innhenter supplerende kunnskap i forbindelse med detaljplanlegging, selv om det ut fra foreliggende kunnskap ikke er noe til hinder for tiltaket.

Beskrivelse av situasjonen

Varierte naturområder i Gjernes gjør at de naturgitte forutsetningene for et rikt naturmangfold er gode. Kommunen har variert topografi der man grovt sett kan si at man har dyrkamark i striper nærmest fjordene med påfølgende skog og fjell. Ytre deler av kommunen er dominert av vestlige arter mens det i indre deler av kommunen har østlige innslag. Kommunen har 6 naturreservater: Aspåsmyran-, Heggemsvatn/Holåvatnet-, Høgsetleira-, Batnfjordsøra-, Åbakkfjellet- og Vetafjelletnaturreservat.

Vurderingskriterier og datagrunnlag

Positiv/ingen konsekvens
(+++ / ++ / + / 0)

Farge: Grønn

Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper eller rødlistearter.

Liten/mindre vesentlig konsekvens
(-)

Farge: Gul

Berører delvis viktige naturtyper, trekkveger for vilt og rødlistearter i kategorien nær truet (NT) og datamangel (DD). Utbygging medfører lite inngrep i randsonen.

Middels/stor negativ konsekvens (-- / ---)

Farge: Rød

Berører verneområder eller klassifiserte naturtyper av viktig og svært viktig verdi, trekkveger for vilt og rødlistearter i kategorien sårbar (VU), sterkt truet (EN) og kritisk truet (CR). Utbygging medfører stort inngrep i randsonen.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen
Naturbase.no – Miljødirektoratet
Norsk rødliste / Norsk svarteliste – Artsdatabanken
Artskart

Vannkvalitet/-miljø

Generelt om temaet

Overflatevann og grunnvann er viktige ressurser som drikkevann, for naturmangfold, rekreasjon og til energiutnytting. Det generelle miljømålet for overflatevann i EUs rammedirektiv er at overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand. Miljømålene innebærer at vannet ikke skal avvike for mye fra naturtilstanden (dvs. tilstanden uten påvirkning av menneskelig aktivitet). Det generelle miljømålet for grunnvann i EUs vannrammedirektiv er at tilstanden til grunnvannet skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes, og at balansen mellom uttak og nydannelse sikres med sikte på at forekomstene skal ha minst god kjemisk og kvantitativ tilstand. Tiltak for å nå miljømål for vannforekomster skal gjøres hvis vannforekomsten er i moderat, dårlig eller svært dårlig økologisk/kjemisk tilstand. Ny utbygging/nye tiltak må vurderes om de forringer den økologiske og kjemiske tilstanden til vannforekomstene.

Beskrivelse av situasjonen

Gjemnes kommune har en større elv; Batnfjordselva, i tillegg til Torvikelva, Angvikelva og Skeidsdalselva. Kommunen har også mange bekker og vann. Kommunen har i tillegg en lang kyststripe. Det største vannet er Fosterlågen. Kommunen har ulike drikkevannskilder, både private og kommunale. Osenvassdraget inngår i verneplan for vassdrag, hvor blant annet Fosterlågen inngår.

Kommunen har flere vassdrag for anadrom laksefisk ifølge Vann-atlas. Følgende er registrert: Batnfjordselva, Skeidsdalselva, Torvikelva, Hoemselva, Angvikelva og Oselva.

Vurderingskriterier og datagrunnlag

Positiv/ingen konsekvens

Farge: Grønn

Berører ikke kartlagte vannforekomster. Utbygging vil være positivt/ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.

Liten negativ konsekvens (-)

Farge: Gul

Berører kartlagte vannforekomster. Kartlagte vannforekomster er av moderat kjemisk/økologisk tilstand. Hensyn kan ivaretas ved avbøtende tiltak.

Middels/stor negativ konsekvens

Farge: Rød

Området ligger i svært sårbare deler av grunnvannsreservoaret. Berører i stor grad kartlagte vannforekomster av god/ svært god kjemisk/økologisk tilstand. Innspillet innebærer bekkelukking. Utbygging vil forringe den kjemiske/økologiske tilstanden. Ligger nærmere enn 100 meter fra vassdrag innenfor verneplan.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen
Vann-nett.no - NVE

Vurderinger

Endringer i arealbruk for boliger

B-1 Batnfjordsøra, Nåstad, gnr 29 bnr 1

Naturmangfold:

Innen planområdet er det i sin helhet registrert som fulldyrka jord (ca 15 da) der det produseres gras. Naturmangfold omfatter ikke domestiserte planter og dyr, som nytteplaner og husdyr.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 15 da fulldyrka mark der det produseres gras, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Området har hellende terreng ned mot Batnfjordsøra og regulert område for industri, med naturreservat nord og vest for industriområdet. Planområdet ligger på det nærmeste ca. 120 meter fra sjøen. Fylkesveien ligger mellom planområdet og industriområdet. Det er registrert en bekk/elv rett nord for planområdet, denne har ingen registreringer i vann-nett. Trolig går mye av dreneringen av planområdet i denne bekken i dag. Bekken ender opp i Batnfjorden. Det er lite trolig at tiltaket vil ha negativ påvirkning på drenering av overvann til sjøen. Batnfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Miljømål for den økologiske tilstanden er definert som god, og den kjemiske tilstanden at den oppnår god. Påvirkninger fra renseanlegg, avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse er registrert til å påvirke vannmiljøet i Batnfjorden i liten grad. Med tilknytning til renseanlegg og god håndtering av overvann er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området ved god håndtering av overvann og tilknytning til godkjent anlegg for vann og avløp.

Farge: Grønn

B-2 Batnfjordsøra, Rød gnr 44 bnr 1

Naturmangfold:

Hele planområdet er registrert som fulldyrka jord (ca 20 da). Tiltaket vil medføre nedbygging av dette arealet. Området ligger i spredtbygd område, med primært tun og bolighus etablert langs fylkesveien.

Naturmangfold omfatter ikke domestiserte planter og dyr, som nytteplaner og husdyr. Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 20 da fulldyrka jord hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Området har hellende terreng ned mot Batnfjorden. Planområdet ligger på det nærmeste ca. 200 meter fra sjøen. Fylkesveg ligger mellom planområdet og sjøen. Mellom planområde og veien samt nedenfor veien er det fulldyrka jord som vil ha en drenerende effekt og oppsugingsevne av vann og næringsstoffer. Det er påregnelig med økt tilførsel av overflatevann i dreneringsnett for veien og dyrkamarka, da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne som dyrkamark. Batnfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Miljømål for den økologiske tilstanden er definert som god, og den kjemiske tilstanden at den vil oppnå god tilstand. Påvirkninger fra renseanlegg, avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse er registrert til å påvirke vannmiljøet i Batnfjorden i liten grad. Det er ingen andre nærliggende registreringer i vann-nett for planområdet. Med tilknytning til renseanlegg/godkjent avløpsanlegg og håndtering av overflatevann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil trolig øke vannmengden og næringsstoffer til dreneringsnett for veien og dyrkamarka i området.

Farge: Grønn

B-3 Torvikbukt, Eriksgarden, gnr 4 bnr 12

Naturmangfold:

Innen planområdet er det registrert fulldyrka mark (ca 9 da), og en smal stripe uproduktiv skog (ca. 0,2 da) som vil bygges ned av tiltaket. Stripen med uproduktiv skog er i realiteten opparbeidet innkjørsel til eksisterende tomt med påstående bygg. Dyrkaarealet er grasmark. Området ligger i tettstedet Torvikbukt, og tiltaket vil fortette et delvis utbygd område.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 9 da fulldyrka mark og ca. 0,2 da uproduktiv skog hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Det er ingen registrerte vannforekomster innen området (vann-nett). Overvann vil trolig dreneres til Bergsøyfjorden. Fjorden står ikke i risiko for miljømålet ikke nås innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt god mens den kjemiske tilstanden er udefinert. Biologisk påvirket av lakselus. Fjorden har ukjent grad av forurensing. Utslipp stammer fra industri (Gjøco industrier) med forurensete sedimenter og forurensing av prioriterte miljøgifter. Området har etablert renseanlegg 2000 PE som er registrert å ha liten påvirkningsgrad på fjorden. Med tilknytning til renseanlegg er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Med god håndtering av overvann og tilknytning til godkjent anlegg for vann og avløp antas tiltaket å ha lite påvirkning på dette.

Farge: Grønn

B-4 Torvikbukt, Orset Gnr 3 bnr 6

Naturmangfold:

Innen planområdet er det registrert skog av særs høy bonitet (ca 4 da), og fulldyrka mark (ca 11 da). Skogen er bevokst med løv, blandingskog og dyrkaarealet er grasmark. Området har fra før spredt bebyggelse, og ligger i nær tilknytning til tettstedet Torvikbukt.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke

er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 4 da blandingsskog av løvtrær hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannforekomster:

Det er ingen registrerte vannforekomster innen området (vann-nett). Overvann vil trolig dreneres til Bergsøyfjorden. Fjorden står ikke i risiko for miljømålet ikke nås innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt god mens den kjemiske tilstanden er udefinert. Biologisk påvirket av lakselus. Fjorden har ukjent grad av forurensing. Utslipp stammer fra industri (Gjøco industrier) med forurensete sedimenter og forurensing av prioriterte miljøgifter. Området har etablert renseanlegg 2000 PE som er registrert å ha liten påvirkningsgrad på fjorden. Med tilknytning til renseanlegg er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Overvann fra arealet og renseanlegg vil ledes til fjordsystem som står i fare for ikke å nå miljømålet innen 2021 grunnet forurensete sedimenter og lakselus. Tiltaket antas å ha lite påvirkning på dette med god håndtering av overvann og tilknytning til godkjent vann og avløp.

Farge: Gul

B-5 Gjemnes, gnr 53 bnr 1

Naturmangfold:

Planområdet er registrert som skog av særs høy bonitet (ca 17 da). Skogområdet er bevakst med blandingsskog av løvarter. Tiltaket vil medføre nedbygging av disse områdene og naturtypen på stedet. Nærliggende område har fra før noe spredt bebyggelse, stor sett på fradelte tomter samt noen gardstun.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 17 da skog av særs høy bonitet hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet ligger på det nærmeste ca. 80 meter fra Bergsøyfjorden. Det er ingen andre nærliggende registreringer i vann-nett for planområdet. Mellom planområde og veien samt nedenfor veiene er det vekslende skog og fulldyrka jord som vil ha en drenerende effekt og oppsugingsevne av vann og næringsstoffer. Overflatevann vil trolig havne i dreneringsnett for veien, jord og skog og det er påregnelig med noe mer vannføring da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne som dyrkajord og skog. Bergsøyfjorden står ikke i risiko for miljømålet ikke nås innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt god mens den kjemiske tilstanden er udefinert. Biologisk er den påvirket av lakselus. Fjorden har ukjent grad av forurensing. Utslipp opplyses i vann-nett å stamme fra industri (Gjøco industrier) med forurensete sedimenter og forurensing av prioriterte miljøgifter. Med tilknytning til renseanlegg/godkjent avløpsanlegg er ikke påregnelig med ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området, men vil trolig øke vannmengden og næringsstoff til dreneringsnett for veien, dyrkamark og skog i området.

Farge: Grønn

B-6 Gjemnes, gnr 53 bnr 35, Årvak eiendom

Naturmangfold:

Planområdet er registrert som skog av særs høy bonitet (3,5 da) og fulldyrka jord (1,8 da). Tiltaket vil medføre nedbygging av dette arealet. Skogområdet er delvis bevokst med blandingsskog av løvarter. Nærliggende område har fra før noe spredt bebyggelse, stor sett gardstun samt noen fradelte tomter.

Naturmangfold omfatter ikke domestiserte planter og dyr, som nytteplanter og husdyr. Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av 3,5 da skog av særs høy bonitet og 1,8 da fulldyrka jord hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet grenser til Batnfjorden. Det er påregnelig med økt avrenning av overflatevann og næringsstoffer til sjø, da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne som dyrkamark og skog. Batnfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Miljømål for den økologiske tilstanden er definert som god, og den kjemiske tilstanden at den vil oppnå god tilstand. Påvirkninger fra renseanlegg, avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse er registrert til å påvirke vannmiljøet i Batnfjorden i liten grad. Det er ingen andre nærliggende registreringer i vann-nett for planområdet. Med tilknytning til renseanlegg/godkjent avløpsanlegg og god håndtering av overflatevann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området, men vil trolig medføre økt mengde overflatevann og næringsstoffer til sjøen.

Farge: Grønn

B-7 Bergsøya, Havnen gnr 50 bnr 3 og 5**Naturmangfold:**

Planområdet er registrert som skog av høy bonitet (ca 7 da), uproduktiv skog (ca 7 da) og myr (ca 5 da). Skogområdene og myra er bevokst med blandingsskog. Spesielt myra er tettbevokst av løvskog. Tiltaket vil medføre nedbygging av disse områdene og naturtypene på stedet. Nærliggende område i nord for myra er regulert til boliger (Hamna). Planområdet i øst ligger på motsatt side grenser mot fylkesvei og området vest for veien er regulert til boliger i samme felt som myra.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 7 da skog av høy bonitet, ca. 7 da uproduktiv skog og ca. 5 da myr hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet ligger i noe hellende terreng. Planområdet med myr ligger på det nærmeste ca. 220 meter fra Bergsøyfjorden, mens planområdet i øst ligger ca 330 meter fra Freifjorden. Myr har en viktig funksjon for vannrensing, som vannmagasin og ved å dempe flom. Myr bidrar både til å dempe flom og tørke. Våtmarker binder opp overflødig næringsstoffer fra landbruket og bedrer dermed vannkvaliteten. På myr som dreneres, dør torvmosene i overflaten og karbonfangsten stanser opp. I tillegg vil torva nede i myra begynne å omdannes

og lette store mengder karbon, både i form av CO₂ og lystgass. Karbonlagre som naturen har brukt tusenvis av år på å bygge opp, kan bli ødelagt i løpet av få år. Dagens regelverk stiller fortsatt kun absolutt krav om konsekvensutredning for torvuttak i myrer over 1 500 dekar. Planforslaget vil medføre at det bygges ned 5 da registrert som myr. Restarealet av myr vil etter en eventuell utbygging være på under 1 da. I realiteten vil trolig myra i sin helhet bli nedbygd, og området vil miste et mindre område som vil kunne bidra som vannmagasin, og vern mot flom. Da myra i dag er kraftig bevokst med skog er det usikkert i hvilken grad den bidrar til dette også i dag. Det er ingen andre nærliggende registreringer i vann-nett for planområdet. Europa og fylkesveg ligger mellom planområdet og sjøen. Nedenfor planområdene mot sjøen er det primært skog, som vil ha en drenerende effekt og oppsugingsevne av vann og næringsstoffer. Overflatevann vil trolig havne i dreneringsnett for veiene, og det er påregnelig med noe mer vannføring da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne av vann og næringsstoffer som skog. Bergsøyfjorden står ikke i risiko for at miljømålet ikke nås innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt god mens den kjemiske tilstanden er udefinert. Biologisk er den påvirket av lakselus. Fjorden har ukjent grad av forurensing. Utslipp opplyses i vann-nett å stamme fra industri (Gjøco industrier) med forurensede sedimenter og forurensing av prioriterte miljøgifter. Freifjorden er i vann-nett ikke i risiko for å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt god mens den kjemiske tilstanden er udefinert. Fjorden opplyses i vann-nett å være lite påvirket av forurensning. Med tilknytning til renseanlegg/godkjent avløpsanlegg og god håndtering av overvann er det ikke påregnelig med ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området, men vil trolig øke vannmengden og næringsstoff til dreneringsnett for veiene og skog i området.

Farge: Grønn

B-8 Øre, gnr 25 bnr 16, utvidelse Ørlia boligfelt

Naturmangfold:

Innen planområdet er det registrert skog av høy bonitet (ca 6 da). Skogområdet er bevokst med blandingsskog, og noe gran mot vest i planområdet. Tiltaket vil medføre nedbygging av disse områdene. Området grenser til eksisterende regulert boligfelt, Øre.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 6 da skog av høy bonitet, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Området har hellende terreng ned mot Batnfjorden, og ligger på det nærmeste ca 90 meter unna sjøen. Fylkesveien ligger mellom byggefeltet og sjøen. Området nedenfor mot sjøen består av skog. Det er ingen andre registrerte vannforekomster innen området (vann-nett). Det er lite trolig at tiltaket vil ha negativ påvirkning på drenering av overvann til sjøen. Batnfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Miljømål for den økologiske tilstanden er definert som god og den kjemiske at den oppnår god. Påvirkninger fra renseanlegg, avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse er registrert til å påvirke vannmiljøet i Batnfjorden i liten grad. Med tilknytning til renseanlegg er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området med god håndtering av overvann og tilknytning til godkjent anlegg for vann og avløp.

Farge: Grønn

B-9 Heggem, gnr 10 bnr 22 og 47, utvidelse Heggem boligfelt**Naturmangfold:**

Innen planområdet er det registrert skog av særs høy bonitet (ca 4 da), og myr (ca 1 da). Skogområdet er bevokst med blandingsskog. Det samme er området registrert som myr. Tiltaket vil medføre nedbygging av disse områdene. Området grenser til byggefeltet på Heggem, og deler av området inngår i eksisterende reguleringsplan.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 4 da skog av særs høy bonitet og ca 1 da myr, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Området har hellende terreng ned mot Fosterlågen, men ligger ca. 800 meter unna vannet. Fylkesveien ligger mellom byggefeltet og vannet. Området nedenfor mot vannet består av en grøftet myr på i overkant av 100 da, og skog. Området overfor planområdet består av et større myrområde på ca. 400 da. Myr har en viktig funksjon for vannrensing, som vannmagasin og ved å dempe flom. Myr bidrar både til å dempe flom og tørke. Våtmarker binder opp

overflødige næringsstoffer fra landbruket og bedrer dermed vannkvaliteten. På myr som dreneres, dør torvmosene i overflaten og karbonfangsten stanser opp. I tillegg vil torva nede i myra begynne å omdannes og lekke store mengder karbon, både i form av CO₂ og lystgass. Karbonlagre som naturen har brukt tusenvis av år på å bygge opp, kan bli ødelagt i løpet av få år. Dagens regelverk stiller fortsatt kun absolutt krav om konsekvensutredning for torvuttak i myrer over 1 500 dekar. Planforslaget vil medføre at det bygges ned 1 da registrert som myr i nedre og ytre kant av myra, og vil trolig ha mindre betydning for myra som helhet. Restarealet av myr vil være på over 400 da også etter eventuell utbygging. Større deler av myra er bevokst med gran (plantefelt). Det er ingen andre registrerte vannforekomster innen området (vann-nett). Det er lite trolig at tiltaket vil ha negativ påvirkning på drenering av overvann til Fosterlågen. Fosterlågen står i risiko for miljømålet ikke nås innen 2021. Den økologiske og biologiske tilstanden er udefinert. Vannet blir påvirket av avrenning fra dyrkamark og fra husdyrhold/husdyrgjødsel. Det er etablert renseanlegg i området med 2000 PE som er registrert å ha middels påvirkningsgrad på vannet. Med og håndtering av overvann og tilknytning til renseanlegg er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området ved god håndtering av overvann og tilknytning til godkjent anlegg for vann og avløp.

Farge: Grønn

B-10 Heggem, gnr 10 bnr 1 og 16

Naturmangfold:

Innen planområdet er det registrert fulldyrka mark (ca. 8 da), skog av særs høy bonitet (ca. 9 da) og myr (ca. 2,2 da). Skogområdet er spredtvokst med blandingsskog. Det samme er området registrert som myr. Dyrkaarealet er grasmark. Tiltaket vil medføre nedbygging av disse områdene. Området ligger ved tettstedet/byggefeltet på Heggem, og deler av arealet er i dag regulert til veiformål.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 8 da fulldyrka mark, ca 9 da skog av særs høy bonitet og 2,2 da myr hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Området har hellende terreng ned mot Fosterlågen, men ligger ca. 700 meter unna vannet. Området nedenfor er en grøftet myr på i overkant av 100 da, og skog. Større deler av myra er

bevokst med plantefelt av gran. Myr har en viktig funksjon for vannrensing, som vannmagasin og ved å dempe flom. Myr bidrar både til å dempe flom og tørke. Våtmarker binder opp overfløydige næringsstoffer fra landbruket og bedrer dermed vannkvaliteten. På myr som dreneres, dør torvmosene i overflaten og karbonfangsten stanser opp. I tillegg vil torva nede i myra begynne å omdannes og lekke store mengder karbon, både i form av CO₂ og lystgass. Karbonlagre som naturen har brukt tusenvis av år på å bygge opp, kan bli ødelagt i løpet av få år. Dagens regelverk stiller fortsatt kun absolutt krav om konsekvensutredning for torvuttak i myrer over 1 500 dekar. Planforslaget vil medføre at det bygges ned 2,2 da registrert som myr. Restarealet av myr vil være på over 100 da også etter eventuell utbygging. Det er ingen andre registrerte vannforekomster innen området (vann-nett). Det er lite trolig at tiltaket vil ha negativ påvirkning på drenering av overvann til Fosterlågen. Fosterlågen står i risiko for miljømålet ikke nås innen 2021. Den økologiske og biologiske tilstanden er udefinert. Vannet blir påvirket av avrenning fra dyrkamark og fra husdyrhold/husdyrgjødsel. Det er etablert renseanlegg 2000 PE som er registrert å ha middels påvirkningsgrad på vannet. Med tilknytning til renseanlegg er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området med god håndtering av overvann og tilknytning til godkjent anlegg for vann og avløp.

Farge: Grønn

B-11 Flemma, gnr 70 bnr 38 m.fl.

Naturmangfold:

Planområdet er registrert som skog av særs høy bonitet (ca 10 da) og myr (ca 19 da). Skogområdene er bevokst med blandingsskog. Myra er noe spredt bevokst med trær. Tiltaket vil medføre nedbygging av disse områdene og naturtypene på stedet. Nærliggende områder langs fylkesveien har spredt bebyggelse i form av gardstun og noen fradelte tomter. I nord grenser planområdet mot dyrkamark som strekker seg ned mot sentrum av Flemma.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 10 da skog av særs høy bonitet og ca 19 da myr hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet er relativt flatt og halvparten av planområdet er registrert myr. Totalt er myra ca. 40 da.

Myr har en viktig funksjon for vannrensing, som vannmagasin og ved å dempe flom. Myr bidrar både til å dempe flom og tørke. Våtmarker binder opp overflødige næringsstoffer fra landbruket og bedrer dermed vannkvaliteten. På myr som dreneres, dør torvmosene i overflaten og karbonfangsten stanser opp. I tillegg vil torva nede i myra begynne å omdannes og lekke store mengder karbon, både i form av CO₂ og lystgass. Karbonlagre som naturen har brukt tusenvis av år på å bygge opp, kan bli ødelagt i løpet av få år. Dagens regelverk stiller fortsatt kun absolutt krav om konsekvensutredning for torvuttak i myrer over 1 500 dekar. Planforslaget vil medføre at det bygges ned 19 da registrert som myr. Restarealet av myr vil etter en eventuell utbygging være på under 20 da, og området vil miste et område som vil kunne bidra som vannmagasin, og vern mot flom.

Planområdet ligger på det nærmeste ca. 500 meter fra Flemelva. Elva står ikke i risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Elva har ingen ytterligere registreringer i vann-nett. Det er ingen andre nærliggende registreringer i vann-nett for planområdet. Nedenfor planområdene mot sjøen (1 km unna) er det primært dyrkamark, som vil ha en drenerende effekt og oppsugingsevne av vann og næringsstoffer. Overflatevann vil trolig havne i dreneringsnett for veiene og det er påregnelig med noe mer vannføring da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne og renseeffekt av vann og næringsstoffer som skog og myr. Med tilknytning til renseanlegg/godkjent avløpsanlegg er det ikke påregnelig med ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området, men vil trolig øke vannmengden og næringsstoff til dreneringsnett for veiene og skog i området spesielt siden større deler av en myr vil bygges ned av tiltaket.

Farge: Gul (større myr bygges ned)

B-12 Flemma gnr 70 bnr 1, 4 og 22 tilsammen ca. 12 dekar

Naturmangfold:

Innen planområdet er det i sin helhet registrert skog av særs høy bonitet (ca. 12 da). Området er bevokst med blandingskog. Planområdet ligger ca. 200 meter vest for Flemma boligfelt. Det er i tillegg spredt bebyggelse med fradelte tomter og gardstun i nærområdet. Tiltaket vil medføre nedbygging av planområdet og i stor grad fjerne stedegen vegetasjon med de arter som hører til.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av

planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 28 da skog av særs høy bonitet, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Området har noe hellende terreng ned. Planområdet ligger på det nærmeste ca. 600 meter fra Tingvollfjorden, og ca 50 meter unna Litlelva. Mellom planområde og sjø er det primært dyrkamark. Avkjøring til planområde er tenkt fra fylkesveien. Det er ellers etablert veinett til gardstun i området, og riksveien går langs stranda. Litlelva har ingen registreringer i vannnett. Trolig vil noe av dreneringen fra planområdet ledes til elv. Overflatevann vil trolig havne i dreneringsnettet for veiene og det er påregnelig med noe mer vannføring, da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne og renseeffekt av vann og næringsstoffer som dyrkamark. Tingvollfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er registrert som moderat, mens den kjemiske tilstanden at den oppnår god. Det er registrert få påvirkningsfaktorer for fjorden grunnet mangel på registrering. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter, totalnitrogen og klorofyll. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil påvirke utfordringene fjordsystemet har med miljøgifter. Med tilknytning til godkjent anlegg for vann og avløp, og god håndtering av overvann er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil trolig medføre økt mengde overflatevann og næringsstoffer til sjøen.

Farge: Grønn/Gul

B-13 Fagerlia, gnr 79

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som skog av høy bonitet (ca. 6 da), og skog av middels bonitet (ca. 2,5 da). Skogområdene er bevokst med blandingsskog. Tilgrensende områder er vei (kommunal?) med fulldyrka jorde på andre siden av veien mot vest, delvis bebygd areal i grensen mot nord, og skog i øst og sør. Nærliggende områder har spredt bebyggelse på fradelte tomter og tun.

Området ligger helt på grensen for nedbørsfeltet til vernet vassdrag, Osvassdraget. Naturen langs vassdraget er en vestlig utløper av en naturtype som har sin hovedutbredelse i Trøndelag og på Østlandet, og som består av store skogsmyrkompleks. I Møre og Romsdal er det bare i øvre Sunndal at det er registrert tilsvarende naturområder. Vassdraget er svært variert og artsrikt med meget store naturfaglige verdier for flere fagområder. Det er representativt for de lavereliggende skogsvassdrag i indre fjordstrøk av Nordmøre. Vegetasjonen i vassdraget er

særpreget, og til dels svært frodig og rikt. Vassdraget er en vestlig utpost av en østlig naturtype som gir vassdraget økt verneverdi. Vassdraget er registrert med meget stor verneverdi.

Det er fra før gjort en del inngrep i enkelte av områdene i nedbørsfeltet. Fosterlågen er fra før regulert ca. 1 meter, og deler av myrområdene ned mot Osvatnet er grøftet og tilplantet med gran. Riksveien går langs dalføret et stykke oppe i lia hvor det er en del gårdsbruk. Områder rundt Fosterlågen er regulert til fritidsbebyggelse. Det går skogsbilvei på sørsiden av Fosterlågen, og her er det foretatt mye granplanting. Likevel er det en del områder som er uberørt av tidligere inngrep. Tiltaket vil trolig være av mindre omfang, og så vidt kommunen er kjent med planlegges det ikke andre tiltak i området eller tilgrensende områder som vil ha innvirkning på nedbørsfeltet. Nedbørsfeltet og naturmangfoldet påvirkes derfor trolig ikke av andre tiltak/inngrep eller av andre påvirkningsfaktorer jf. naturmangfoldloven § 10.

Planområdet ligger i overkant av 700 meter unna Hålvatnet, med vekselvis dyrkamark, skog og myr mellom. Det er noe bebyggelse nært planområdet, og større områder med dyrkamark.. Etter Gjemnes kommunes vurdering medfører tiltaket mindre sannsynlighet for negativ innvirkning på nedbørsfeltet og naturmangfold. Sannsynligheten er ikke så stor at det kan legges til grunn at tiltaket vil få store negative konsekvenser. Hensynet til en mulig risiko må likevel tas i betraktning når hensynet til naturmangfold veies opp mot andre samfunnsinteresser, jf. naturmangfoldloven § 9.

I og med at nedbørsfeltet og naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 11 og 12.

Naturbase viser ellers at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 6 da skog av høy bonitet, og ca. 2,5 da skog av middels bonitet, på grensen til nedbørsfeltet for Osvassdraget. Det er innen planområdet eller nærliggende områder ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet er relativt flatt, hvor området er registrert som skog. Planområdet ligger på grensen for nedbørsområdet for Osvassdraget som er vernet vassdrag. Viser til beskrivelse av området under naturmangfold vurderingen. Det vil bygges ned et skogområde på ca. 8,5 da som følge av planen. Planområdet ligger på det nærmeste ca. 700 meter fra Holåvatnet, og området mellom planområde og elva består av dyrkamark, veier, skog og myr. Utbyggingen vil trolig ikke innvirke negativt på vannkvaliteten i vannet ved en utbygging da avstanden er

stor og arealene mellom har stor oppsugingsevne av vann og næringsstoffer. Noe overflatevann vil trolig havne i dreneringsnett for veier, skog og dyrkamark, da bebygde områder ikke har samme oppsugingsevne og renseeffekt av vann og næringsstoffer som skog. Holåvatnet har ingen registreringer i vann-nett, trolig grunnet manglende registrering. Med tilknytning til renseanlegg/godkjent avløp og god håndtering av overvann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til nærliggende skog og dyrkamark.

Farge: Grønn/gul? (innenfor nedbørsfeltet for Osvassdraget)

B-14 Angvika, gnr 83 bnr 4, Oppigardshaugen

Naturmangfold:

Innen planområdet er det i sin helhet registrert som skog av særs høy bonitet (ca 25 da), og er bevokst med blandingskog. Planområdet grenser mot skog i sør, og mot dyrkamark i øst, vest og sør. Planområdet er sentrumsnært Angvika og består delvis av regulerte områder, fradelte tomter og tun.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 25 da skog av særs høy bonitet hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Området har hellende terreng ned mot skog, med påfølgende bebygde område, dyrkamark og regulert område. Planområdet ligger på det nærmeste ca. 300 meter fra Tingvollfjorden. Området mellom fjorden og planområde avskjæres av flere veier, blant annet riksveien langs fjorden. Overflatevann vil trolig havne i dreneringsnett for dyrkamarka og veiene, da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne og renseeffekt av vann og næringsstoffer som skog. Tingvollfjorden utenfor Angvika er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Det er registrert få påvirkningsfaktorer for fjorden, grunnet mangel på registrering. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter, nikkell og kobber. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil ha påvirkning på utfordringene fjordsystemet har med miljøgifter. Med tilknytning til

renseanlegg og god håndtering av overvann er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil kunne medføre økt mengde overflatevann og næringsstoffer til sjøen.

Farge: Grønn/gul?

B-15 Angvika, gnr 83 bnr 5, Sørhaltlia

Naturmangfold:

Innen planområdet er det i sin helhet registrert som skog av høy bonitet (ca 11 da), og er bevokst med blandingskog. Planområdet grenser i øst mot Angvik Boligfelt, mot sør skog med påfølgende dyrkamark og i vest og i nord skog med påfølgende myr. Planområdet er sentrumsnært Angvika og består delvis av regulerte områder, fradelte tomter og tun.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 11 da skog av høy bonitet hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Området har hellende terreng ned mot skog, med påfølgende bebygd område, dyrkamark og regulert område. Planområdet ligger på det nærmeste ca. 600 meter fra Tingvollfjorden. Området mellom fjorden og planområde avskjæres av flere veier, blant annet riksveien langs fjorden. Overflatevann vil trolig havne i dreneringsnettet for dyrkamarka og veiene, da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne og renseeffekt av vann og næringsstoffer som skog. Noe vann vil trolig dreneres til Haltlibekken, bekken har ingen registreringer i vann-nett grunnet manglende registrering. Tingvollfjorden utfor Angvika er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Det er registrert få påvirkningsfaktorer for fjorden, grunnet mangel på registrering. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter, kobber og nikkel. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil ha påvirkning på utfordringene fjordsystemet har med miljøgifter. Med tilknytning til renseanlegg og god håndtering av overvann er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til bekk/sjø.

Farge: Grønn/Gul?

B-16 Angvika, gnr 83 bnr 4 (Tomter 3-5 da)

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som skog av høy bonitet (ca. 22 da) og myr (8 da). Skogområdene er bevokst med blandingsskog. Tilgrensende områder er vekselvis fulldyrka jord, myr og skog. Planområdene grenser til FV 665. Nærliggende områder har spredt bebyggelse på fradelte tomter og tun. Planområdet er relativt sentrumsnært Angvika,

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av areal hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet er relativt flatt, hvor ca. fjerdeparten er registrert som myr. Totalt er myra på ca. 8 da. Området har også ellers betydelige innslag av myr.

Myr har en viktig funksjon for vannrensing, som vannmagasin og ved å dempe flom. Myr bidrar både til å dempe flom og tørke. Våtmarker binder opp overflødige næringsstoffer fra landbruket og bedrer dermed vannkvaliteten. På myr som dreneres, dør torvmosene i overflaten og karbonfangsten stanser opp. I tillegg vil torva nede i myra begynne å omdannes og lette store mengder karbon, både i form av CO₂ og lystgass. Karbonlagre som naturen har brukt tusenvis av år på å bygge opp, kan bli ødelagt i løpet av få år. Dagens regelverk stiller fortsatt kun absolutt krav om konsekvensutredning for torvuttak i myrer over 1 500 dekar. Planforslaget vil medføre at det bygges ned ca. 8 da registrert som myr. Området generelt vil ha store områder med myr også etter eventuell utbygging.

Utbyggingen vil trolig ikke innvirke negativt på vannkvaliteten i elva. Overflatevann vil trolig havne i dreneringsnettet for veien, skog og dyrkamark. Angvikelva inngår i et vannområde som er registrert å ikke stå i fare for å nå miljømålet innen 2021. Drikkevannsforsyning er registrert med liten grad av påvirkning. Dette området har ingen ytterligere registreringer i vann-nett grunnet manglende registrering. Med tilknytning til renseanlegg/godkjent avløp og god håndtering av overvann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til nærliggende skog og dyrkamark.

Farge: Gul (nedbygging av myr)

B-17 Angvika, gnr 83 bnr 1, (v/hotellet)

Naturmangfold:

Innen planområdet er det i sin helhet registrert fulldyrka jord (ca 6,5 da) der det produseres gras. Planområdet grenser til regulert område; Angvik gamle handelssted i sør.

Naturmangfold omfatter ikke domestiserte planter og dyr, som nytteplanter og husdyr.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 6,5 da fulldyrka mark hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Området har hellende terreng ned mot regulert område og Tingvollfjorden. Planområdet ligger på det nærmeste ca. 80 meter fra Tingvollfjorden. Overflatevann vil trolig havne i dreneringsnett for de regulerte områdene, da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne og renseeffekt av vann og næringsstoffer som dyrkamark.

Tingvollfjorden utenfor Angvik er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Det er registrert få påvirkningsfaktorer for fjorden, grunnet mangel på registrering. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter, nikkel og kobber. Tiltaket antas å ikke ha påvirkning på utfordringene fjorden har med miljøgifter. Med tilknytning til renseanlegg og god håndtering av overvann er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil trolig medføre økt mengde overflatevann og næringsstoffer til sjøen.

Farge: Grønn/ Gul?

Endring i arealbruk for hytter:

BFH-1 Osmarka, Asplibekken gnr 10 bnr 1 og 5 mfl.

Naturmangfold:

Innen planområdet er det ifølge gardskart fra NIBIO registrert skog av særs høy bonitet (ca 24 da), uproduktiv skog (ca. 6 da) og myr (36 da). Skogområdet er bevokst med blandingskog. Området grenser til Fosterlågen i sørøst. Tiltaket vil medføre nedbygging av deler av planområdet.

Området ligger innenfor grensen for nedbørsfeltet til vernet vassdrag, Osvassdraget. Naturen langs vassdraget er en vestlig utløper av en naturtype som har sin hovedutbredelse i Trøndelag og på Østlandet, og som består av store skogsmyrkompleks. I Møre og Romsdal er det bare i øvre Sunndal at det er registrert tilsvarende naturområder. Vassdraget er svært variert og artsrikt med meget store naturfaglige verdier for flere fagområder. Det er representativt for de lavereliggende skogsvassdrag i indre fjordstrøk av Nordmøre. Vegetasjonen i vassdraget er særpreget, og til dels svært frodig og rikt. Vassdraget er en vestlig utpost av en østlig naturtype som gir vassdraget økt verneverdi. Vassdraget er registrert med meget stor verneverdi.

Det er gjort en del inngrep i enkelte av områdene i nedbørsfeltet. Fosterlågen er regulert ca. 1 meter. Riksveien går langs dalføret et stykke oppe i lia hvor det er en del gårdsbruk, og det er langs veien mellom Angvika og Molde kommune regulerte bolig- og hyttefelt innen nedbørsfeltet. Det går skogsbilvei på sørsiden av Fosterlågen, og her er det foretatt mye granplanting. Likevel er det en del områder som er uberørt av tidligere inngrep. Flere av hyttefeltene innen nedbørsfeltet er ikke ferdig utbygd. Så vidt kommunen er kjent med planlegges det ikke andre tiltak i nærliggende område som vil ha innvirkning på nedbørsfeltet. Denne delen av nedbørsfeltet og naturmangfold påvirkes derfor trolig ikke av andre tiltak/inngrep jf. naturmangfoldloven § 10.

Det er noe spredtbebyggelse av hytter langs vannet og noen større hyttefelt. Boligbebyggelsen ligger primært langs riksveien. Mellom riksveien og planområdet er det vekselvis myr og skogområder med noe systematisk grøfting. Etter Gjemnes kommunes vurdering medfører tiltaket mindre sannsynlighet for negativ innvirkning på nedbørsfeltet. Sannsynligheten er ikke så stor at det kan legges til grunn at tiltaket vil få store negative konsekvenser. Hensynet til en mulig risiko må likevel tas i betraktning når hensynet til naturmangfold veies opp mot andre samfunnsinteresser, jf. naturmangfoldloven § 9.

I og med at nedbørsfeltet og naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 11 og 12.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av

planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 24 da skog av særs høy bonitet, ca 6 da uproduktiv skog og ca 36 da myr, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet er relativt flatt og grenser mot Fosterlågen. Området overfor planområdet består av et større myr- og skogområde.

Myr har en viktig funksjon for vannrensing, som vannmagasin og ved å dempe flom. Myr bidrar både til å dempe flom og tørke. Våtmarker binder opp overflødig næringsstoffer fra landbruket og bedrer dermed vannkvaliteten. På myr som dreneres, dør torvmosene i overflaten og karbonfangsten stanser opp. I tillegg vil torva nede i myra begynne å omdannes og lekke store mengder karbon, både i form av CO₂ og lystgass. Karbonlagre som naturen har brukt tusenvis av år på å bygge opp, kan bli ødelagt i løpet av få år. Dagens regelverk stiller fortsatt kun absolutt krav om konsekvensutredning for torvuttak i myrer over 1 500 dekar. Planforslaget vil medføre at det bygges ned/berøres ca 36 da registrert myr. Myrområdene overfor som er sammenhengende med myr innen planområdet er på henholdsvis 85 og 130 da. Ved grøfting og avskjæring av myrområdene vil dette kunne ha betydning for myra som helhet. Ved at nedre del vil kunne dreneres og bli mer tresatt, samt at vannet må settes til bekker, som vil kunne få tilført økt mengde vann og næringsstoffer. Bebygd areal har heller ikke samme oppsugingsevne og drenerende effekt som skog og myr. Det er derfor påregnelig med noe økt vannføring til dreneringssystemet i og rundt planområdet, og til Fosterlågen. Planområdet har flere mindre bekker, hvor Asplibekken er navngitt på kart. Ingen av bekkene er registrert med informasjon i (vann-nett). Vi viser til at tilstrekkelig vegetasjonssone skal stå mot vassdrag for å motvirke avrenning til vassdrag av overflatevann og næringsstoffer.

Fosterlågen står i vann-nett i risiko for at miljømålet ikke nås innen 2021. Den økologiske og biologiske tilstanden er udefinert. Vannet blir påvirket av avrenning fra dyrkamark og fra husdyrhold/husdyrgjødsel. Det er etablert renseanlegg i området med 2000 PE som er registrert å ha middels påvirkningsgrad på vannet. Tilknytning til godkjent avløpsanlegg for vann og avløp, og tilstrekkelig vegetasjonssone mot vassdrag vil kunne begrense næringsstoffer til vannforekomster i området. Utfordringen kan bli overflatevann og drenering av myrområder som vil kreve god håndtering.

Konklusjon: Tiltaket vil kunne drenere myr og øke overflatevann og næringsstoffer til bekker i planområdet og til Fosterlågen. Tilknytning til godkjent avløpsanlegg for vann og avløp, og tilstrekkelig vegetasjonssone mot vassdrag vil kunne redusere noe av dette. Tiltaket krever god håndtering av overflatevann.

Farge: Gul

BFH-2 Torvikbukt, Kvalvåg gnr 63 bnr 1

Naturmangfold:

Planområdet er registrert som skog av særs høy bonitet (19,2 da), skog av høy bonitet (ca 115 da), skog av middels bonitet (75,8) og skrin fastmark (1,5 da). Skogområdet er bevokst med blandingsskog. Tiltaket vil medføre nedbygging av planområdet og naturtypene på stedet. Nærliggende områder er vekslende skogområder og dyrkamark, med spredt bebyggelse, som tun og fradelte tomter. I nord grenser planområdet til Kvalvågneset og Klokkerbukta hytteområder.

Naturbase viser at det innen planområdet ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Ca 400 meter unna planområde i østlig retning er det rødlistede fuglearter av stor forvaltningsinteresse som bruker øyene/skjærene til leve/mulig hekkeområder. Dette er artene tyvjo, ærfugl og fiskemåke som er på norsk rødliste for arter. Økt hyttebygging i området ville kunne ha en forstyrrende effekt på disse artene, avhengig av aktiviteten dette vil medføre på sjøen.

Tyvjoren, ærfuglen og fiskemåke er på rødlisten i kategorien NT (nær truet), og artene har en pågående populasjonsreduksjon.

Populasjonsstørrelsen for Tyvjo er ifølge rødlista på 13.000 individ. Bestanden er redusert med 10 % over 10 år. I Norge kan tyvjo hekke spredt og fåtallig langs hele norskekysten, men er vanligst fra Møre og Romsdal og nordover. Arten er i sør påvirket av ternas tilbakegang, og dermed kvalitet på leveområde. Meldinger tyder på stor nedgang i hekkebestanden på Vestlandet, der arten nå er borte fra store deler av kysten. Den norske bestanden utgjør en stor andel av Nordsjø- og Norskehav-bestanden.

Ærfugl har hatt en reduksjon på 15-30 % siste 10 år, hvor reduksjonen eller dens årsak ikke nødvendigvis er opphørt eller forstått eller reversibel. Norge hekker ærfugl relativt vanlig langs hele norskekysten fra de ytterste øyer til innerst i fjordene. Arten er utpreget sosial og kan noen steder hekke i kolonier. Våre ærfugler synes å være ganske stasjonære. Norsk hekkebestand av ærfugl er nå anslått til å være i størrelsesorden 174 000 individ.

Fiskemåke har hatt en reduksjon på 15-30 % siste 10 år hvor reduksjonen eller dens årsak ikke nødvendigvis er opphørt, forstått eller reversibel. I Norge hekker fiskemåke vanlig i hele landet fra den ytterste kyst til høyfjellet. Den norske hekkebestanden er vurdert til å være i intervallet 180 000 - 250 000 reproduserende individ. For kystbestanden av fiskemåke har det i den siste 30-årsperioden vært en omfattende nedgang i områder sør for Stadt, mens bestanden ser ut til å ha vært mer stabil i nordligere områder. Bestandsnedgangen som har skjedd for fiskemåke sør for Stadt startet før 1990, men en betydelig del av den nedgangen som er registrert her har skjedd etter 1990, og veksten i bestanden som vi har hatt i enkelte bebygde områder i sørlige deler av Norge kan på ingen måte kompensere for bestandsnedgangen på kysten.

Kommunen er ikke kjent med hvordan klimaforhold vil kunne påvirke artene over tid, men store pågående prosesser påvirker trolig sjøfuglene våre. Vi vet ikke hvordan forurening av havet, økt mengde næringsstoffer eller den økende mengden plast og mikroplast over tid vil påvirke bestandene og blant annet mattilgangen deres da dette berører store økosystemer. Tilgrensende område i nord for planområdet er regulert hyttefelt som delvis er utbygd og

fremdeles er under utbygging. I pågående kommuneplan prosess for sjøarealene er området sørvest for planområdet foreslått utvidet til oppdrettsformål. Kommunen er ikke kjent med at det aktuelle naturmangfoldet påvirkes av andre tiltak/inngrep eller av andre påvirkningsfaktorer jf. naturmangfoldloven § 10.

Etter Gjemnes kommunes vurdering medfører tiltaket sannsynlighet for mulig skade på registrerte arter hvis planforslaget medfører økt aktivitet på nordsiden av Kvalvågneset.. Innvirkningen kan dempes noe gjennom redusert tilrettelegging på nordsiden av neset, og begrensninger på muligheten for sjørelaterte aktiviteter. Sannsynligheten er ikke så stor at det kan legges til grunn at tiltaket vil få store negative konsekvenser for artene. Hensynet til en mulig risiko for vesentlig skade på artene må likevel tas i betraktning når hensynet til naturmangfold veies opp mot andre samfunnsinteresser, jf. naturmangfoldloven § 9.

Konklusjon: Nedbygging av 19,2 da skog av særs høy bonitet, ca. 115 da skog av høy bonitet, 75,8 da skog av middels bonitet og 1,5 da skrin fastmark, hvor det i relativ nær tilknytning til planområdet er registrert arter på rødlista som nær truet, og hvor tiltaket vil kunne innvirke på artene gjennom forstyrrende aktiviteter.

Farge: Gul

Vannmiljø:

Planområdet grenser til sjøen (Bergsøyfjorden) i sørvest. Det er ingen andre registrerte vannforekomster innen området (vann-nett). Overvann vil trolig dreneres til Bergsøyfjorden. Fjorden står ikke i risiko for miljømålet ikke nås innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt god mens den kjemiske tilstanden er udefinert. Fjorden er biologisk påvirket av lakselus. Fjorden har ukjent grad av forurensing. Utslipp stammer fra industri (Gjøco industrier) med forurensede sedimenter og forurensing av prioriterte miljøgifter. Området har etablert renseanlegg 2000 PE som er registrert å ha liten påvirkningsgrad på fjorden. Det er påregnelig med noe mer vannføring til sjøen da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne av vann og næringsstoffer som skog. Med tilknytning til renseanlegg for vann og avløp er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på dette ved etablering av renseanlegg/godkjente avløpsanlegg for vann og avløp.

Farge: Grønn

BFH-3 Fagerlia, gnr 79, bnr 4

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som skog av høy bonitet (ca 13 da), skog av middels bonitet (ca 10 da), og uproduktiv skog (ca 25 da). Skogområdene er bevokst med blandingsskog. Arealet registrert som uproduktiv skog er lite tresatt. I øst grenser planområdet til Høgberget hytteområde. Nærliggende områder har spredt bebyggelse på fradelte tomter og tun. Tiltaket vil medføre nedbygging av dette området.

Området ligger innenfor grensen for nedbørsfeltet til vernet vassdrag, Osvassdraget. Naturen langs vassdraget er en vestlig utløper av en naturtype som har sin hovedutbredelse i Trøndelag og på Østlandet, og som består av store skogsmyrkompleks. I Møre og Romsdal er det bare i øvre Sunndal at det er registrert tilsvarende naturområder. Vassdraget er svært variert og artsrikt med meget store naturfaglige verdier for flere fagområder. Det er representativt for de lavereliggende skogsvassdrag i indre fjordstrøk av Nordmøre. Vegetasjonen i vassdraget er særpreget, og til dels svært frodig og rikt. Vassdraget er en vestlig utpost av en østlig naturtype som gir vassdraget økt verneverdi. Vassdraget er registrert med meget stor verneverdi.

Det er gjort en del inngrep i enkelte av områdene i nedbørsfeltet. Fosterlågen er regulert ca. 1 meter. Riksveien går langs dalføret et stykke oppe i lia hvor det er en del gårdsbruk, og det er langs veien mellom Angvika og Molde kommune regulerte bolig- og hyttefelt innen nedbørsfeltet. Det går skogsbilvei på sørsiden av Fosterlågen, og her er det foretatt mye granplanting. Likevel er det en del områder som er uberørt av tidligere inngrep. Flere av hyttefeltene innen nedbørsfeltet er ikke ferdig utbygd. Så vidt kommunen er kjent med planlegges det ikke andre tiltak i nærliggende område som vil ha innvirkning på nedbørsfeltet. Denne delen av nedbørsfeltet og naturmangfold påvirkes derfor trolig ikke av andre tiltak/inngrep jf. naturmangfoldloven § 10.

Planområdet ligger i overkant av 600 meter unna Hålvatnet, og har vekselvis dyrkamark, skog og myr mellom planområdet og vannet. Hålvatnet er naturreservat og er et vassdrag med hekkende våtmarksfugl. Naturen og fuglefaunaen er av østlig type, og har noe hekking av grønstilk, gluttsnipe, kvinand og småspove. I tillegg er den sjeldne storlomen registrert hekkende med to par ifølge Naturbase. Formålet med fredinga er å ta vare på et viktig våtmarksområde med tilhørende plantesamfunn, fugleliv og annet dyreliv. Området må ses i sammenheng med Aspåsmyran. Økt hyttebygging vil kunne medføre noe mer aktivitet i området.

Det er noe bebyggelse nært planområdet, og større områder med dyrkamark. Etter Gjemnes kommunes vurdering medfører tiltaket mindre sannsynlighet for negativ innvirkning på nedbørsfeltet og naturmangfold. Sannsynligheten er ikke så stor at det kan legges til grunn at tiltaket vil få store negative konsekvenser. Hensynet til en mulig risiko må likevel tas i betraktning når hensynet til naturmangfold veies opp mot andre samfunnsinteresser, jf. naturmangfoldloven § 9.

I og med at nedbørsfeltet og naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 11 og 12.

Naturbase viser ellers at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 13 da skog av høy bonitet, ca. 10 da skog av middels bonitet, og ca. 25 da uproduktiv skog, innenfor grensen til nedbørsfeltet for Osvassdraget. Det er innen planområdet ikke registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse. Hålvatnet, som er naturreservat, ligger ca. 600 meter unna planområdet.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet er relativt flatt, hvor området er registrert som skog. Planområdet ligger innenfor grensen for nedbørsområdet for Osvassdraget som er vernet vassdrag. Viser til beskrivelse av området under naturmangfold vurderingen. Det vil bygges ned et skogområde på ca 47 da som følge av planen. Planområdet ligger på det nærmeste ca. 600 meter fra Holåvatnet, og området mellom planområde og vannet består av dyrkamark, veier, skog og myr. Utbyggingen vil trolig ikke innvirke negativt på vannkvaliteten i vannet ved en utbygging da avstanden er stor og arealene mellom har stor oppsugingsevne av vann og næringsstoffer. Noe overflatevann vil trolig havne i dreneringsnett for veier, skog og dyrkamark, da bebygde områder ikke har samme oppsugingsevne og renseseffekt av vann og næringsstoffer som skog. Holåvatnet har ingen registreringer i vann-nett, trolig grunnet manglende registrering. Med tilknytning til renseanlegg/godkjent avløp og god håndtering av overvann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området, men vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til nærliggende skog og dyrkamark.

Farge: Grønn/Gul?

BFH-4 Ved Langvatnet, gnr 82 bnr 1

Naturmangfold:

Planområdet er ca. 60 da stort og er i Gardskart registrert som uproduktiv skog, skog av lav bonitet, skog av middels bonitet og myr. Ca 8 da av planområdet er myr. Planområdet er til dels spredtvokst med trær. Tilgrensende områder er i hovedsak tilsvarende naturtyper. Ca. 400 meter nord for planområdet går grensen for Åbakkfjellet naturreservat. Planområdet ligger ca. 350 meter unna INON område i øst. Tiltaket vil medføre nedbygging av planområdet, avhengig av antallet hytter som etableres.

I Åbakkefjellet naturreservat er verneinteressene først og fremst knyttet til furu- og løvskogen, størrelsen på området samt variasjonen. Formålet med fredinga er å sikre et skogsområde med alt naturlig plante- og dyreliv. Om lag halvparten av området er furuskog og myr og en fjerdedel er lauvskog. Elles rasmak og fjell. Etablering av hyttefelt kan innebære noe større aktivitet i naturreservatet.

Nord for planområdet er det registrert viktig naturtype, gammel furuskog. Lokaliteten er i naturbase registrert som viktig. Det registrerte området har gammel og ulik aldre furuskog, hvor det finnes partier med lav grad av påvirkning og ganske godt med furugadd. 400-års gamle trær forekommer. Av artsmangfold fins gubbeskjegg (*Alectoria sarmentosa*) som er

nær truet på rødlista. Dette forekommer vanlig på furugrenene. Etablering av hyttefelt kan innebære noe større aktivitet i naturtypen.

Det er etablert noen eksisterende hytter utenfor planområdet, og planområdet blir liggende ca 350 meter unna INON område (inngrepsfrie naturområder i Norge). INON områder er områder som ligger en kilometer eller mer unna tyngre tekniske inngrep. Eksempler på tyngre tekniske inngrep er veier, større kraftledninger, jernbane og vannkraftmagasin. Klimaforhold og antatt påvirkning av klimaendringer antas å kunne innvirke negativt på vegetasjon i fjellområder ved at skoggrensa vil kunne krype oppover. Det foreligger forslag til hytteområde ved Tomtjønna ca. 2,5 km unna i østlig retning. Kommunen er ikke kjent med at det aktuelle naturmangfoldet påvirkes av andre tiltak/inngrep eller av andre påvirkningsfaktorer jf. naturmangfoldloven § 10.

Etter Gjemnes kommunes vurdering medfører tiltaket noe sannsynlighet for negativ innvirkning på naturmangfold gjennom økt aktivitet og forstyrrelser på dyrelivet. Sannsynligheten er ikke så stor at det kan legges til grunn at tiltaket vil få store negative konsekvenser. Hensynet til en mulig risiko må likevel tas i betraktning når hensynet til naturmangfold veies opp mot andre samfunnsinteresser, jf. naturmangfoldloven § 9.

Naturbase viser at det **innen** planområdet ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 210 da uproduktiv skog, skog av lav bonitet, skog av middels bonitet og myr hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse. Tiltaket vil kunne ha noe negativ påvirkning på nærliggende viktige naturtyper i naturreservat gjennom økt aktivitet.

Farge: Gul

Vannmiljø:

Planområdet har noe hellende terreng mot Tomtjønna, mens noen av områdene er flate og består i området nærmest vannet av myr. Området har flere bekker/vasstrenger, og det går en gjennom planområdet og ned til Tomtjønna. Denne er ikke navngitt på kart. Området er sparsomt/mangelfullt registrert i vann-nett. Den økologiske tilstanden er antatt god, mens den kjemiske er udefinert. Det antas at miljømålet nås innen 2021. Et større myrområde ligger innenfor planområdet.

Myr har en viktig funksjon for vannrensing, som vannmagasin og ved å dempe flom. Myr bidrar både til å dempe flom og tørke. Våtmarker binder opp overflødige næringsstoffer og bedrer dermed vannkvaliteten. På myr som dreneres, dør torvmosene i overflaten og karbonfangsten stanser opp. I tillegg vil torva nede i myra begynne å omdannes og lekke store mengder karbon, både i form av CO₂ og lystgass. Karbonlagre som naturen har brukt tusenvis av år på å bygge opp, kan bli ødelagt i løpet av få år. Dagens regelverk stiller fortsatt kun absolutt krav om konsekvensutredning for torvuttak i myrer over 1 500 dekar. Planforslaget

vil kunne medføre økt vannføring og næringsstoffer til myra, da bebygde områder ikke har samme oppsugingsevne og renseseffekt av vann og næringsstoffer som skog, og nedbygging vil kunne ha innvirkning på flomsituasjoner, og vil i noe grad kunne påvirke vannkvaliteten i Langvatnet. Det er viktig at tilstrekkelig vegetasjonssone beholdes, for å motvirke avrenning til vassdrag av overflatevann og næringsstoffer. Kommunen er ikke kjent med om det er forekomst av fisk i vannet. Det må eventuelt stilles strenge krav til løsninger med vann og avløp, og eventuelle fysiske inngrep som kan innvirke på vannet.

Konklusjon: Tiltaket har potensiale til å påvirke vannforekomster i området gjennom økt vanntilførsel og næringsstoffer. Det må eventuelt stilles krav til utslipp fra vann og avløp ved etablering av hyttefelt her.

Farge: Gul

BFH-5 Brakstad, gnr 88 bnr 3 (utleiehytter)

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som skog av særs høy bonitet (ca 1,5 da). Skogområdene er bevokst med blandingsskog. Tilgrensende områder i sør og øst er dyrkamark og innmarksbeite. I nord og vest er tilgrensende områder skog. Tunet på landbrukseiendommen ligger ca 40 meter rett sør for planområdet. Området har spredt bebyggelse på fradelte tomter og tun, og planområdet ligger ca 4 km fra tettstedet Angvik. Tiltaket vil medføre nedbygging av planområdet.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 1,5 da skog av særs høy bonitet, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet har noe helling mot sjø og ligger på østsiden av fylkesveien. Planområdet ligger ca. 300 meter fra Tingvollfjorden. Mellom planområdet og sjøen er det vekselvis innmarksbeite og skog, samt at tilkomstveien til tunet går i svinger nedenfor planområdet. Kvernhusbekken ligger nord for området ca. 500 meter unna planområdet og vil ikke påvirkes av tiltaket. Overflatevann vil trolig havne i dreneringsnettet for veien, skog og dyrkamark, da bebygde områder ikke har samme oppsugingsevne og renseseffekt av vann og næringsstoffer som dyrkamark. Tingvollfjorden utenfor Rausand er i vann-nett registrert med risiko for ikke

å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte miljøgifter som arsenik, bly, kadmium, krom, kobber, zink, PCB, og nikkel. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil ha påvirkning på fjordsystemets utfordringer med miljøgifter. Med tilknytning til godkjent vann- og avløpsanlegg og god håndtering av overvann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha mindre påvirkning på vannforekomster i området ved tilknytning til godkjent vann- og avløpsanlegg og god håndtering av overvann.

Farge: Gul

Endring arealbruk naust/småbåthavner

BFN-1 Øre, gnr 25 bnr 16

Naturmangfold:

Innen planområdet er det registrert skog av særs høy bonitet (ca 1,5 da). Skogområdet er bevokst med blandingsskog. Tiltaket vil medføre nedbygging av disse områdene. Planområdet grenser mot Batnfjorden og ligger ca 70 meter unna regulert område rundt Øre kirke. Området har spredt bebyggelse i form av gardstun og fradelte tomter til bolig og fritidsbebyggelse. Ca 140 meter mot sørvest ligger Ørlia boligfelt. Tilgrensende områder til planområdet er skogområder.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 1,5 da skog av særs høy bonitet, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Området har hellende terreng ned mot sjøen (Batnfjorden). Overflatevann vil trolig havne i sjø, da bebygde områder ikke har samme oppsugingsevne og renseeffekt av vann og næringsstoffer som skog. Batnfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Miljømål for den økologiske tilstanden er definert som god, og den kjemiske tilstanden at den vil oppnå god tilstand. Påvirkninger fra renseanlegg, avrenning fra

beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse er registrert til å påvirke vannmiljøet i Batnfjorden i liten grad. Det er ingen andre nærliggende registreringer i vann-nett for planområdet. Det er påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området av tiltaket ved god håndtering av overvann.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området utover økt mengde overflatevann og noe næringsstoffer til sjø.

Farge: Grønn

BFN-2 Gjemnes, gnr 53 bnr 1

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som skog av særs høy bonitet (ca 0,5 da). Det smale skogområdet grenser til fylkesveien og sjøen er bevokst med blandingsskog av løvarter. Bredden på skogområdet varierer mellom 5-20 m. Tiltaket vil medføre nedbygging av disse områdene og naturtypen på stedet. Omsøkt område ligger rett ned for gamle Gjemnes skole, og planområdet grenser mot sjø. Nærliggende område har fra før noe spredt bebyggelse, stor sett på fradelte tomter samt noen gardstun.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 17 da skog av særs høy bonitet hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet grenser mot Batnfjorden. Overflatevann vil trolig havne i sjøen og det er påregnelig med noe mer vannføring da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne som skog. Batnfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Miljømål for den økologiske tilstanden er definert som god, og den kjemiske tilstanden at den vil oppnå god tilstand. Påvirkninger fra renseanlegg, avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse er registrert til å påvirke vannmiljøet i Batnfjorden i liten grad. Det er ingen andre nærliggende registreringer i vann-nett for planområdet. Med god håndtering av overflatevann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil trolig kunne øke vannmengden og næringsstoffer til sjø noe.

Farge: Grønn

BFN-3 Gjemnes, gnr 53 bnr 15, Frekhaugen

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som skog av høy bonitet (ca 1 da). Det smale skogområdet, som ligger mellom fulldyrka areal og sjøen, er bevokst med blandingsskog av løvarter. Tiltaket vil medføre nedbygging av disse områdene og naturtypen på stedet. Omsøkt område ligger rett nordøst for regulert boligfeltet, Gjemnesstranda boligfelt. Ellers har nærliggende områder noe spredt bebyggelse, stor sett på fradelte tomter samt noen gardstun.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 1 da skog av høy bonitet hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet grenser mot Batnfjorden. Overflatevann vil trolig havne i sjøen og det er påregnelig med noe mer vannføring da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne som skog. Batnfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Miljømål for den økologiske tilstanden er definert som god, og den kjemiske tilstanden at den vil oppnå god tilstand. Påvirkninger fra renseanlegg, avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse er registrert til å påvirke vannmiljøet i Batnfjorden i liten grad. Det er ingen andre nærliggende registreringer i vann-nett for planområdet. Med god håndtering av overflatevann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil trolig kunne øke vannmengden og næringsstoffer til sjø noe.

Farge: Grønn

BFN-4 Gagnat gnr 73 bnr 5, Sjølgjetlå

Naturmangfold:

Planområdet er ifølge Gardskart registrert som skog av særs høy bonitet (ca 0,6 da). Planområdet grenser i nord mot sjø. I vest er det eksisterende adkomstvei, lagerbygg og brygge som benyttes av oppdrettsnæringen. Nærliggende områder har spredt bebyggelse, stor sett på gardstun samt fradelte tomter. Områdene sør og nord for planområdet er registrert som skog. Fylkesveien ligger sør for planområdet. Tiltaket vil medføre nedbygging av disse områdene og naturtypen på stedet.

Ca. 360 meter øst for planområde er det i naturbase registrert en viktig naturtype, naturbeitemark. Lokaliteten har regionalt uvanlige naturtyper (einerbakker og slåtteeng), og den er verdsatt som A (svært viktig) særlig på grunn av forekomst av en direkte truet soppart jordtungearten *Geoglossum hakelieri*. Soppen er bare kjent fra fire lokaliteter i verden. Av disse er tre lokaliteter i Norge. Foruten soppene er einerbakker som fortsatt er holdt i god hevd og med høyvokste søyle-einer, svært sjelden i Møre og Romsdal. Området på Gagnatneset er også registrert som viktig kulturlandskap, der store deler av området benyttes til beitemark. Gjengroing og endret bruk er en trussel mot artssammensetninga på beitemarka. Etablering av naustområde vil kunne medføre økt aktivitet i området spesielt på sjø, men vi finner at det er mindre påregnelig med negativ effekt av tiltaket på lokaliteten og naturtypen.

På Gagnatneset er det også registrert oter (*Lutra lutra*). Oter er en art av nasjonal forvaltningsinteresse og arten er på rødlista for arter 2015 som VU (sårbar). Arten har hatt en tilbakegang på 30-50 % siste 10 år/3 generasjoner hvor reduksjonen eller dens årsak ikke nødvendigvis er opphørt, forstått eller reversibel. Oteren var før utbredt over hele Norge. Utbredelse er i dag begrenset til de nordlige og sentrale delene av landet og det er få individer i områder sør for Bergen. Oteren er kjent for å holde til i kystområder, men finnes også i innlandet. Kunnskapen om oterbestandens utvikling i Norge er basert på en relativ bestandstetthetsindeks basert på påkjørte otrer (Van Dijk m. fl. 2012). Utbredelsen øker langsomt sørover i kyststrøk i Hordaland. Denne økningen i utbredelsen angår en liten del av den totale oterutbredelsen, men oppveier ikke til den indikerte nedgangen i Midt- og Nord-Norge. Oteren er globalt klassifisert som NT pga. en pågående bestandsnedgang.

Etter Gjemnes kommunes vurdering medfører tiltaket noe sannsynlighet for negativ innvirkning på naturmangfold gjennom økt aktivitet og forstyrrelser for oter. Sannsynligheten er ikke så stor at det kan legges til grunn at tiltaket vil få store negative konsekvenser. Hensynet til en mulig risiko må likevel tas i betraktning når hensynet til naturmangfold veies opp mot andre samfunnsinteresser, jf. naturmangfoldloven § 9.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 0,6 da skog av særs høy bonitet hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Gul

Vannmiljø:

Planområdet grenser mot Tingvollfjorden. Det er påregnelig med noe mer vannføring da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne som skog. Noe mer overflatevann og næringsstoffer vil trolig havne i sjøen. Tingvollfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Det er registrert få påvirkningsfaktorer for fjorden, grunnet mangel på registrering. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil ha påvirkning på fjordsystemets utfordringer med miljøgifter. Med god håndtering av overvann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til sjø.

Farge: Grønn/Gul

BFN-5 Angvika, gnr 83 bnr 2 m.fl.

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som jorddekt fastmark (ca 2 da) og sjø (ca 9 da). Planområdet er delvis bebygd med naust (5 stk), og det er fradelt 4 tomter hvorav 3 er bebygd. Planområdet er delvis bevokst med blandingsskog. Området grenser i nordvest til fabrikk eiendom, i gjeldende reguleringsplan er området utbyggingsområde tettbebygd strøk. Tilgrensende områder er i stor grad skog. Planområdet ligger i Angvikasentrum, og grenser mot sjø i nord. Tiltaket vil medføre nedbygging av planområdet.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 2 da jorddekt fastmark, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet grenser mot sjø. Overflatevann vil trolig havne i sjø, da bebygde områder ikke har samme oppsugingsevne og renseseffekt av vann og næringsstoffer som jorddekt fastmark med skog. Planområdet grenser til Tingvollfjorden, som i vann-nett er registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Det er registrert få påvirkningsfaktorer for fjorden, grunnet mangel på registrering. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil ha påvirkning på fjordsystemets utfordringer med miljøgifter. Med god håndtering av overvann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha mindre påvirkning på vannforekomster i området ved god håndtering av overvann. Tiltaket vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til sjø.

Farge: Grønn/Gul

Endring arealbruk: Andre tiltak

A1 Offentlig tjenesteyting, sjukeheimstomt m.m.

Naturmangfold:

Planområdet er ca 10 da, der arealet i Gardskart er registrert som fulldyrka areal. På dyrkamarka produseres det gras. Naturmangfold omfatter ikke domestiserte planter og dyr, som nytteplaner og husdyr. Tiltaket vil medføre nedbygging av området og naturtypen på stedet. Planområdet grenser til regulert sentrumsområde på Batnfjordsøra i nord og vest.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 10 fulldyrka areal hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet er flatt og ligger ca 160 meter øst for Batnfjordselva. Området grenser til grusbane i øst, og mot E-29 i vest. I nord er det fulldyrka areal, da planområde er en del av et ca 20 da stort jorde. Mellom elva og Batnfjordselva er det etablert en kommunal grusvei, samt at det er en vegetasjonssone mellom elva og veien. Det er utarbeidet flomvarlingskart for Batnfjordsøra, og planområdet er delvis flomutsatt. Det må tas høyde for flom i reguleringsplan gjennom byggehøyde. Trolig vil noe mer overflatevann fra planområdet dreneres til dreneringsnettet for veier, dyrkamark og grusbane da opparbeidede og bebygde arealer ikke har samme oppsugingsevne som dyrkamark.

Batnfjordselva er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden for elva er antatt dårlig og den kjemiske tilstanden er udefinert. Elva har utsatt frist for miljømål grunnet naturforhold. Registrerte påvirkninger er fra Gyrodactylus salaris med kategorien svært stor grad, fra avrenning fra beite og eng med middels grad, og avløp fra spredt bebyggelse. Det er ikke påregnelig med ytterligere påvirkninger på vannforekomsten som følge av tiltaket. Elva ender opp i Batnfjorden. Batnfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Miljømål for den økologiske tilstanden er definert som god, og den kjemiske tilstanden at den vil oppnå god. Påvirkninger fra renseanlegg, avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse er registrert til å påvirke vannmiljøet i Batnfjorden i liten grad. Med tilknytning til godkjent anlegg for vann og avløp, er det ikke påregnelig med ytterligere påvirkning på vannforekomstene av tiltaket.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området men vil trolig øke vannmengden og næringsstoffer til dreneringsnett for veier, dyrkamark og grusbane.

Farge: Grønn

A2 Angvika forretning/boliger i kombinasjon

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som skog av høy bonitet (ca 12 da). Skogområdene er bevokst med blandingsskog. Tilgrensende områder i sør, nordvest og øst er i stor grad skog. I nord grenser planområdet mot rv, i vest mot bebygd tomt og riksvei, og i nord mot bebygd område, som i gjeldende kommuneplan ligger som boligområder. Over riksveien i sør er det forslag til kommuneplanen om utlegging av 13 da til næringsareal. Planområdet ligger nært/i Angvikasentrum. Tiltaket vil medføre nedbygging av planområdet.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 12 da skog av høy bonitet, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet har svak helling og ligger på nordsiden av riksveien. Planområdet ligger på det nærmeste ca. 60 meter fra Sandabekken, ca 130 meter unna Angvikelva og ca 270 meter unna Tingvollfjorden. Planområdet blir liggende mellom de to vassårene.

Planområdet er i dag bevokst med skog. Økte mengder overflatevann vil trolig havne i dreneringsnettet for veiene, skog og bebygde områder, da bebygde områder ikke har samme oppsugingsevne og renseeffekt av vann og næringsstoffer som skog.

Sandabekken hører til vannområde Angvik og er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Bekken har ingen ytterligere registreringer i vann-nett. Angvikelva inngår i et vannområde som er registrert å ikke stå i fare for å nå miljømålet innen 2021. Drikkevannsforsyning er registrert med liten grad av påvirkning. Dette området har ingen ytterligere registreringer i vann-nett grunnet manglende registrering. Tingvollfjorden utenfor Angvika, er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Det er registrert få påvirkningsfaktorer for fjorden, grunnet mangel på registrering. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil ha påvirkning på fjordsystemets utfordringer med miljøgifter.

Tiltaket vil kunne medføre økt mengde overflatevann og næringsstoffer til vassdrag og sjø. Med tilknytning til godkjent vann- og avløpsanlegg og god håndtering av overvann er det påregnelig med mindre påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha mindre påvirkning på vannforekomster i området ved tilknytning til godkjent vann- og avløpsanlegg og god håndtering av overflatevann. Tiltaket vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til veier, vassdrag og sjø.

Farge: Grønn/Gul

A3 Angvika næringsareal (BN)

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som skog av høy bonitet (ca 11 da), skog av særs høy bonitet (ca. 1 da), og jorddekt fastmark (ca 1 da). Skogområdene er bevokst med blandingsskog. Planområdet grenser i nordøst til riksvei, til bebygd tomt i vest og til skog i sør og øst. Over riksveien i nord er det forslag til kommuneplanen om utlegging av 12 da til forretning/boliger. Planområdet ligger nært/i Angvikasentrum. Tiltaket vil medføre nedbygging av planområdet.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller

ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 11 da skog av høy bonitet, 1 da skog av særs høy bonitet og ca 1 da jorddekt fastmark, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet har svak helling og ligger på sørsiden av riksveien. Deler av planområdet grenser i nord til Sandabekken. Det ligger ca 250 meter unna Angvikelva og ca 400 meter unna Tingvollfjorden. Planområdet blir liggende mellom de to vassårene. Mellom planområdet og Angvikelva er det bebygde områder og flere veier.

Planområdet er i dag bevokst med skog. Økte mengder overflatevann vil trolig havne i dreneringsnett for veiene, skog og bebygde områder, da bebygde områder ikke har samme oppsugingsevne og renseseffekt av vann og næringsstoffer som skog.

Sandabekken hører til vannområde Angvik og er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Bekken har ingen ytterligere registreringer i vann-nett. Vi viser til at tilstrekkelig vegetasjonssone skal stå mot vassdrag for å motvirke avrenning til vassdrag av overflatevann og næringsstoffer. Angvikelva inngår i et vannområde som er registrert å ikke stå i fare for å nå miljømålet innen 2021. Drikkevannsforsyning er registrert med liten grad av påvirkning. Dette området har ingen ytterligere registreringer i vann-nett grunnet manglende registrering. Tingvollfjorden utenfor Angvika, er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Det er registrert få påvirkningsfaktorer for fjorden, grunnet mangel på registrering. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil ha påvirkning på fjordsystemets utfordringer med miljøgifter.

Tiltaket vil kunne medføre økt mengde overflatevann og næringsstoffer til veier, vassdrag og sjø. Med tilknytning til godkjent vann- og avløpsanlegg, buffersone mot bekken og god håndtering av overvann, er det påregnelig med mindre påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha mindre påvirkning på vannforekomster i området ved tilknytning til godkjent vann- og avløpsanlegg og god håndtering av overflatevann. Tiltaket vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til veier, vassdrag og sjø. Vi viser til at tilstrekkelig vegetasjonssone skal stå mot vassdrag for å motvirke avrenning til vassdrag av overflatevann og næringsstoffer.

Farge: Gul

A4 Harstad gnr 41 bnr 9 og 12, ca. 6 dekar

Naturmangfold:

Innen planområdet er det ifølge Gardskart registrert skog av høy bonitet (ca. 5 da), innmarksbeite (ca. 1 da). Planområdet grenser i øst til Batnfjordselva med en buffer på 10-15 meter med tresatt vegetasjonssone. Området grenser ellers til dyrkamark. Tiltaket vil medføre nedbygging av stedegen vegetasjon.

Batnfjordselva har store områder med dyrkamark som ligger i tett tilknytning til elva. Kantvegetasjon gir gode betingelser for biologisk mangfold. Mangfold er nøkkelen til å skape en best mulig økologisk balanse hvor fugler og insekter bidrar til å holde skadeorganismer i sjakk. Det er et stort dokumentasjonsmateriale fra ulike forskere som stadfester betydningen av biologisk mangfold for å redusere oppformering av sopp og skadedyr, og derved minske behovet for kjemiske bekjempningsmidler. For pollinering er også biologisk mangfold av stor betydning. Vegetasjonsbelter er viktige bidrag i slike sammenhenger. For vilt, fisk, krepsdyr og insekter betyr kantvegetasjon næringstilførsel fra planterester, samtidig som trær og busker skaper skjul og skygge. Redusert lystilgang vil bidra til redusert algevekst.

I følge vannressursloven skal det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. (§ 11). Vannressursloven har en innretning som klart ivaretar bondens interesser. Det gjelder både ut fra de positive effekter som kantsoner gir i tilknytning til eget jordbruksareal (hindrer erosjon, næringsavrenning, o.a.), og ved at et vegetasjonsbelte i andre områder langs vassdraget har betydning for hvordan den enkelte gård langs vassdraget påvirkes av vannføringen. Dersom det var "fritt fram" ville jordbruksarealer i større grad kunne bli belastet med masseforflytninger og forurensninger tilført gjennom vann fra andre områder. Et sammenhengende belte gir de beste forutsetninger for biologisk mangfold.

En god fungerende kantvegetasjon for å skape gode levesteder for plante- og dyreliv, er gjerne i overkant av 6 meter. Betraktet ut fra hva som er det optimale for biologisk mangfold, snakkes det gjerne om kantsone med undervegetasjon, busker og trær med bredde på 15-25 meter. Her kommer imidlertid avveiningen mellom betydningen av kantvegetasjon og produktivt jordbruksareal inn. Bredde alene er ikke det eneste utslagsgivende for effekten, og bredden må ses i sammenheng med vannføring, erosjonsfare, variert vegetasjon og øvrig jordbruksdrift.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 5 da skog av høy bonitet, og 1 da innmarksbeite, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse. Tilstrekkelig tresatt vegetasjonssone må opprettholdes mot vassdrag.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområde har beliggenhet nær Batnfjordselva, ca 10 meter på det nærmeste. Langs elva er området tresatt. Tiltaket vil kunne medføre noe mer avrenning av overflatevann da skog har større oppsugingsevne av vann og næringsstoffer enn dyrkamark. For å ivareta dette kreves god drenering.

Batnfjordselva er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden for elva er antatt dårlig og den kjemiske tilstanden er udefinert. Elva har utsatt frist for miljømål grunnet naturforhold. Registrerte påvirkninger er fra Gyrodactylus salaris med kategorien svært stor grad, middels grad av påvirkning fra avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse. Med tilstrekkelig vegetasjonssone for å motvirke avrenning av vann og næringsstoffer til elva er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomsten av tiltaket.

Viser for øvrig til vurdering av naturmangfold for viktigheten av vegetasjonssone for miljøet i elva.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomsten i området ved opprettholdelse av tilstrekkelig vegetasjonssone for å motvirke avrenning av vann og næringsstoffer til elva.

Farge: Gul

A5 Varvika friområde og utleiehytter

Naturmangfold:

Planområdet er ifølge Gardskart registrert som fulldyrka jord (ca 15 da), jorddekt fastmark (1,3 da), skog av høy bonitet (ca 12 da) og uproduktiv skog (1,5 da). Planområdet grenser i nord og øst mot sjø, i vest mot fylkesveien og i nordvest mot skog. I sør er det eksisterende adkomstvei. Nærliggende områder har spredt bebyggelse, stor sett på gardstun samt fradelte tomter. Områdene vest for fylkesveien er registrert som skog. Tiltaket vil medføre nedbygging av deler av planområdet og naturtypen på stedet.

Ca 200 meter vest for planområdet, oppe i lia, er det i naturbase registrert en viktig naturtype, rik edelløvskog av verdi viktig. Området ligger i en bratt li. Det er ikke påregnelig at planområdet og bruken av området vil ha innvirkning på naturtypen.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 15 da fulldyrka jord, 1,3 da jorddekt fastmark, ca 12 da skog av høy bonitet, og 1,5 da uproduktiv skog, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet grenser mot sjø. Overflatevann og næringsstoffer vil trolig havne i dreneringsnett for veien som går gjennom område og sjø, da bebygde områder ikke har samme oppsugingsevne og renseseffekt av vann og næringsstoffer som dyrkamark og skog. Planområdet grenser til Tingvollfjorden, som i vann-nett er registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Det er registrert få påvirkningsfaktorer for fjorden, grunnet mangel på registrering. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil påvirke utfordringene fjordsystemet har med miljøgifter. Med tilknytning til godkjent anlegg for vann og avløp og god håndtering av overvann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha mindre påvirkning på vannforekomster i området ved tilknytning til godkjent anlegg for vann og avløp og god håndtering av overvann. Tiltaket vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til sjø.

Farge: Grønn

A6 Angvik Gamle Handelssted, tillegg fra gnr 83 bnr 1, ca. 3 da inklusiv sjøfylling

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som fulldyrka jord (ca 2 da) og jorddekt fastmark (ca 1 da). Planområdet er del av et sammenhengende dyrkamark på ca 24 da. Området grenser i øst til næringseiendom (hotell), i sør mot sjø i nord mot veien som går til hotellområdet og i vest mot dyrkamark. Området er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Planområdet ligger i Angvikasentrum. Tiltaket vil medføre nedbygging av planområdet. Naturmangfold omfatter ikke domestiserte planter og dyr, som nytteplaner og husdyr.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke

er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 2 da fulldyrka jord, og ca 1 da jorddekt fastmark, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet grenser mot sjø. Overflatevann vil trolig havne i sjø, da bebygde områder ikke har samme oppsugingsevne og renseseffekt av vann og næringsstoffer som jorddekt fastmark med skog. Planområdet grenser til Tingvollfjorden, som i vann-nett er registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Det er registrert få påvirkningsfaktorer for fjorden, grunnet mangel på registrering. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil ha påvirkning på fjordsystemets utfordringer med miljøgifter. Med god håndtering av overvann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha mindre påvirkning på vannforekomster i området ved god håndtering av overvann, og godkjente løsninger for vann og avløp. Tiltaket vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til sjø.

Farge: Gul

7 – Massedeponi 2 - Harstad gnr 41 bnr 9, ca. 5 dekar

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart fra NIBIO registrert som skog av høy bonitet. Skogområdet er delvis bevokst med busker, kratt og annen vegetasjon av urter og gras. Det er deponert noe steinmasser innen planområdet. Mot elva er det en smal stripe med trær. Tiltaket vil medføre nedbygging av stedefgen vegetasjon, og erstattes av domestiske grasarter. Området ligger nært Batnfjord sentrum, og består av større sammenhengende jordbruksområder, med spredte boliger og tun.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av

planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 5 da skog hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse. Tilstrekkelig vegetasjonssone, i tråd med vannressursloven, som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr må beholdes mot vassdraget.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområde har beliggenhet nær/grenser til Batnfjordselva. Langs elva er området bevokst med trær. I følge vannressursloven § 11 skal det bevares kantvegetasjon i en viss avstand fra vassdraget – «*Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.*» Eier er pålagt å opprettholde et begrenset og naturlig vegetasjonsbelte langs vassdrag med årssikker vannføring innenfor eksisterende kantsone. Batnfjordselva er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden for elva er antatt dårlig og den kjemiske tilstanden er udefinert. Elva har utsatt frist for miljømål grunnet naturforhold. Registrerte påvirkninger er fra Gyrodactylus salaris med kategorien svært stor grad, middels grad av påvirkning fra avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse. Med godkjent dreneringsplan, og tilstrekkelig vegetasjonssone for å motvirke avrenning av vann og næringsstoffer til elva er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomsten av tiltaket.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomsten i området ved godkjent dreneringsplan, og tilstrekkelig vegetasjonssone for å motvirke avrenning av vann og næringsstoffer til elva,.

Farge: Gul (Batnfjordselva står i fare for ikke å nå miljømålet innen 2021)

Endring i arealbruk for massetak

BRU-1 Torvikbukt, gnr 4 bnr 8

Naturmangfold:

Innen planområdet er det registrert fulldyrka mark (ca 0,5 da) og jorddekt fastmark (ca 9 da), uproduktiv skog (ca 0,5 da) og skog av særst høy bonitet (ca 0,5 da). Dyrkaarealet er grasmark. Området har vært brukt til sand/grusuttak og har sparsomt med vegetasjon. Det er

ikke påregnelig med sprenging i området. Nærområdet har spredt bebyggelse, med tun og noen fradelte tomter. Tiltaket vil medføre nedbygging av planområdet og naturtypen på stedet.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 9 da jorddekt fastmark, ca 0,5 da fulldyrka mark, ca 0,5 da uproduktiv skog og ca 0,5 da skog av høy bonitet, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet grenser til Sjørdalsbekken. Overvann vil trolig dreneres til denne bekken fra området. Bekken er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Vann-nett har ingen ytterligere registreringer for området. Noe som trolig skyldes mangelfull registrering. Vi viser til at tilstrekkelig vegetasjonssone skal stå mot vassdrag for å motvirke avrenning til vassdrag av overflatevann og næringsstoffer.

Tiltaket vil kunne medføre økt mengde overflatevann og næringsstoffer til vassdrag. Med god håndtering av overvann og tilstrekkelig vegetasjonssone mot vassdrag, er det påregnelig med mindre påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til nærliggende vassdrag. Vi viser til at tilstrekkelig vegetasjonssone skal stå mot vassdrag for å motvirke avrenning av overflatevann og næringsstoffer.

Farge: Gul

BRU-2 Varvik, gnr 69 bnr 2

Naturmangfold:

Planområdet er ifølge Gardskart registrert som skog av særs høy bonitet (ca 20 da). Planområdet grenser øst mot rv 666, og grenser ellers mot skog av særs høy bonitet. Planområdet er ligger brattlendt. Det er eksisterende vei inn i planområdet og deler av området er et eldre masseuttak. Det er ikke påregnelig med sprengning i området. Nærliggende områder har spredt bebyggelse, stor sett på gardstun samt fradelte tomter. Tiltaket vil medføre nedbygging av planområdet og naturtypen på stedet.

Ca 100 meter nordvest for planområdet, er det i naturbase registrert en viktig naturtype, rik edelløvskog av verdi viktig. Alm er registrert innen denne lokaliteten. Edelløvskog vokser på den beste og varmeste jorda og ligger i den sørvendte hellingen på stedet. Støv i moderate mengder kan begunstige enkelte typer lav som kan finnes i edelløvskogen. Dette er ikke undersøkt i området. Mindre almetrær er sterk preget av borkgnag av hjort. Det er ikke påregnelig at planområdet og bruken av området vil ha innvirkning på naturtypen utover at området vil kunne motta noe støv fra drift av området, og at driften kunne medføre noe støv. Vi finner at det er mindre påregnelig med negativ effekt av tiltaket på lokaliteten og naturtypen.

Naturbase viser at det innen planområdet ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 20 da skog av særst høy bonitet, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse innen planområdet. Tiltaket vil kunne påføre nærliggende viktig naturtype noe støv fra driften, men det er ikke påregnelig med negativ effekt av tiltaket på naturtypen.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet grenser bekker i nord og sør, bekkene er ikke navngitt på kart og har ingen registreringer i vann-nett. Overflatevann og næringsstoffer vil trolig havne i dreneringsnett for riksveien, da berg/grus- og sandområder ikke har samme oppsugingsevne av vann og næringsstoffer som skog. Vi viser til at tilstrekkelig vegetasjonssone skal stå mot vassdrag for å motvirke avrenning til vassdrag av overflatevann og næringsstoffer. Planområdet ligger ca 170 meter fra Tingvollfjorden. Tingvollfjorden er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden er antatt moderat mens den kjemiske tilstanden er at den ikke oppnår god. Den økologiske tilstanden til fjorden er dårlig for enkelte ikke-prioriterte miljøgifter. Det er ikke påregnelig at tiltaket vil ha påvirkning på fjordsystemets utfordringer med miljøgifter. Med god håndtering av overvann og tilstrekkelig vegetasjonssone mot vassdrag for å motvirke avrenning av overflatevann og næringsstoffer er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til nærliggende vassdrag og veinett. Vi viser til at tilstrekkelig vegetasjonssone skal stå mot vassdrag for å motvirke avrenning av overflatevann og næringsstoffer.

Farge: Gul

BRU-3 Fagerlia, gnr 79 bnr 1

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som skog av høy bonitet (ca 8 da). Området har vært brukt til steinuttak og har sparsomt med vegetasjon. Gjenværende skogområde er bevokst med blandingsskog. Det er påregnelig med sprenging av stein i området. I sørøst grenser planområdet til Rv 665, mens resten av planområdet grenser til skogområder. Nærliggende områder har spredt bebyggelse på fradelte tomter og tun. Tiltaket vil medføre nedbygging av dette området.

Planområdet ligger i overkant av 330 meter viktig naturområde Aspåsmyran nord, naturtype kystmyr med verdi viktig. Myra har verdi viktig grunnet størrelsen. Viktige arter er ifølge naturbase pors, dvergbjerk, røsslyng, trådstarr, flaskestarr, blåtopp, bjørneskjegg og rome. Deler av myra er også skogsmyr med spredt furu, og nedbørsmyr. Tiltaket er av mindre omfang, og i relativt god avstand til naturtypen. Vi finner derfor at det ikke er påregnelig at planområdet og bruken av området vil ha vesentlig negativ innvirkning på naturtypen utover at området vil kunne motta noe støv fra drift av området, og at driften vil kunne medføre noe støy.

Naturbase viser at det innen planområdet ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 8 da skog av høy bonitet, hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse innen planområdet. Tiltaket vil kunne påføre nærliggende viktig naturtype noe støv fra driften, men det er mindre påregnelig med negativ effekt av tiltaket på naturtypen.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet er relativt flatt, hvor området er registrert som skog. Planområdet ligger utenfor grensen for nedbørsområdet for Osvassdraget som er vernet vassdrag. Planområdet ligger på det nærmeste ca. 1000 meter fra Holåvatnet, og området mellom planområde og vannet består av dyrkamark, veier, skog og myr. Tiltaket vil trolig ikke innvirke negativt på vannkvaliteten i vannet ved en utbygging da avstanden er stor og arealene mellom har stor oppsugingsevne av vann og næringsstoffer. Noe overflatevann vil trolig havne i dreneringsnettet for veier og skog da berg, grus og stein ikke har samme oppsugingsevne og renseeffekt av vann og næringsstoffer som skog. Holåvatnet har ingen registreringer i vann-nett, trolig grunnet manglende registrering. Med god håndtering av overvann er det påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området, men vil kunne medføre noe økt mengde overflatevann og næringsstoffer til nærliggende skog og veinett.

Farge: Grønn

BRU-4 Sollia bnr 77 bnr 7, Nerbø grustak, areal ca. 5 dekar

Naturmangfold:

Planområdet er i Gardskart registrert som skog av høy bonitet (ca 4 da), og myr (ca 1 da). Skogområdene er bevokst med blandingsskog. Planområdet grenser i nordøst til dyrkamark, til større myrområde i nordvest og skog i sør og øst. Deler av området er i dag brukt som masseuttak, og det er snakk om en utvidelse. Tiltaket vil medføre fjerning av stedegen vegetasjon og masser fra planområdet.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca. 4 da skog av høy bonitet, og 1 da myr hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet har helling ned mot Angvikelva og grenser mot dyrkamark og en større myr på 145 da. Planområdet ligger på det nærmeste ca 35 meter unna Angvikelva Mellom planområdet og Angvikelva er det bevokst med blandingsskog.

Økte mengder overflatevann vil trolig havne i skogen mot elva da grus og sand ikke har samme oppsugingsevne av vann og næringsstoffer som skog. Vi viser til at tilstrekkelig vegetasjonssone skal stå mot vassdrag for å motvirke avrenning til vassdrag av overflatevann og næringsstoffer. Det forutsettes at det er snakk om uttak av løse masser i området og ikke sprenging.

Planområdet omfatter deler av et myrområde. Myra er i Gardskart registrert med et totalareal på 145 da. Myr har en viktig funksjon for vannrensing, som vannmagasin og ved å dempe flom. Myr bidrar både til å dempe flom og tørke. Våtmarker binder opp overflødig næringsstoffer fra landbruket og bedrer dermed vannkvaliteten. På myr som dreneres, dør torvmosene i overflaten og karbonfangsten stanser opp. I tillegg vil torva nede i myra begynne å omdannes og lekke store mengder karbon, både i form av CO₂ og lystgass. Karbonlagre som naturen har brukt tusenvis av år på å bygge opp, kan bli ødelagt i løpet av få år. Dagens

regelverk stiller fortsatt kun absolutt krav om konsekvensutredning for torvuttak i myrer over 1 500 dekar. Planforslaget vil medføre at det bygges ned ca 1 da registrert som myr. Det er lite påregnelig at nedbygging av 1 da i utkanten av myra vil ha vesentlig påvirkning på myrområdet, men vil kunne være med å drenere myrområdet nærmest planområdet. Trolig vil dette ha begrenset omfang. Området generelt vil ha store områder med myr også etter eventuelt tiltak.

Planområdet ligger på det nærmeste ca. 35 meter fra Angvikelva, hvor området mellom planområdet og elva består av skog. Tiltaket vil trolig ikke innvirke negativt på vannkvaliteten i elva hvis tilstrekkelig vegetasjonssone opprettholdes mot vassdraget. Angvikelva inngår i et vannområde som er registrert å ikke stå i fare for å nå miljømålet innen 2021. Drikkevannsforsyning er registrert med liten grad av påvirkning. Dette området har ingen ytterligere registreringer i vann-nett, trolig grunnet manglende registrering.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha mindre påvirkning på vannforekomster i området hvis tilstrekkelig vegetasjonssone opprettholdes mot vassdrag for å motvirke avrenning til vassdrag av overflatevann og næringsstoffer.

Farge: Grønn

Endringer i arealbruk for turveger

T-1 Osmarka, Heggem gnr 10 bnr 2 m.fl. langs Fosterlågen

Naturmangfold:

Innen planområdet er det registrert skog av høy bonitet og myr. Turveien blir ca. 500 meter lang og vil det første ca. 250 meterne gå gjennom et myrområde, mens siste del av veien ligger i skogkanten og grenser til myrområder. Skogområdet er spredtvokst med blandingsskog. Myrområdet er ikke tresatt. Turveien starter i Fosterlågen hytteområde, og går vestover. Steinbakken hytteområde grenser igjen til Fosterlågen hytteområde i øst. Nærliggende områder har utenom hyttefeltene spredt bebyggelse på fradelte tomter og tun. Tiltaket vil medføre nedbygging av stedegen vegetasjon. Ved punktering av myra vil man kunne få drenering av deler av myra og oppslag av skog.

Området ligger innen nedbørsfeltet til vernet vassdrag, Osvassdraget. Naturen langs vassdraget er en vestlig utløper av en naturtype som har sin hovedutbredelse i Trøndelag og på Østlandet, og som består av store skogsmyrkompleks. I Møre og Romsdal er det bare i øvre Sunndal at det er registrert tilsvarende naturområder. Vassdraget er svært variert og artsrikt med meget store naturfaglige verdier for flere fagområder. Det er representativt for de lavereliggende skogsvassdrag i indre fjordstrøk av Nordmøre. Vegetasjonen i vassdraget er særpreget, og til dels svært frodig og rikt. Vassdraget er en vestlig utpost av en østlig naturtype som gir vassdraget økt verneverdi. Vassdraget er registrert med meget stor verneverdi.

Det er fra før gjort en del inngrep i enkelte av områdene i nedbørsfeltet. Fosterlågen er fra før regulert ca. 1 meter, og deler av myrområdene ned mot Osvatnet er grøftet og tilplantet med gran. Riksveien går langs dalføret et stykke oppe i lia hvor det er en del gårdsbruk. Områder rundt Fosterlågen er regulert til fritidsbebyggelse, og veien blir liggende i nær tilknytning til hyttefelt. Det går skogsbilvei på sørsiden av Fosterlågen, og her er det foretatt mye granplanting. Likevel er det en del områder som er uberørt av tidligere inngrep. Tiltaket vil trolig være av mindre omfang, og det bør benyttes byggemetoder tilpasset myr. Det beste hadde vært å benytte klopper i myra for å unngå punktering og drenering av myrområdene. Så vidt kommunen er kjent med planlegges det ikke andre tiltak i området eller tilgrensende områder som vil ha innvirkning på nedbørsfeltet. Nedbørsfeltet og naturmangfoldet påvirkes trolig ikke av andre tiltak/inngrep eller av andre påvirkningsfaktorer jf. naturmangfoldloven § 10.

Med god håndtering av overvann, bruk av klopper eller duk med tett gjennomføring av vann i myra vil tiltaket etter Gjemnes kommunes vurdering ha mindre sannsynlighet for negativ innvirkning på nedbørsfeltet og naturmangfold. Sannsynligheten er ikke så stor at det kan legges til grunn at tiltaket vil få store negative konsekvenser. Hensynet til en mulig risiko må likevel tas i betraktning når hensynet til naturmangfold veies opp mot andre samfunnsinteresser, jf. naturmangfoldloven § 9.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 1 da skog og myr (ved 2 meters bredde på veien), hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Gul

Vannmiljø:

Området har hellende terreng ned mot Fosterlågen. Veien vil ligge ca 20 meter unna vannet ved starten av veien (ved område i reguleringsplan for Fosterlågen regulert til naust), og ca 180 meter unna vannet ved sluttpunktet lengst i vest. Veien vil grense til myr, og ca halvparten av lengden vil gå gjennom myr. Punktering av myra vil kunne medføre drenering og begynnende tørrlegging av deler som blir berørt. Myr har en viktig funksjon for vannrensing, som vannmagasin og ved å dempe flom. Myr bidrar både til å dempe flom og tørke. Våtmarker binder opp overflødige næringsstoffer fra landbruket og bedrer dermed vannkvaliteten. På myr som dreneres, dør torvmosene i overflaten og karbonfangsten stanser opp. I tillegg vil torva nede i myra begynne å omdannes og lekke store mengder karbon, både i form av CO₂ og lystgass. Karbonlagre som naturen har brukt tusenvis av år på å bygge opp, kan bli ødelagt i løpet av få år. Dagens regelverk stiller fortsatt kun absolutt krav om konsekvensutredning for torvuttak i myrer over 1 500 dekar. Planforslaget vil medføre at det bygges ned 0,5 da registrert som myr, ved en bredde på veien på to meter. Det beste for myra er at det blir brukt klopper eller duk med vanngjennomføring. Det er ingen andre registrerte

vannforekomster innen området (vann-nett). Det er lite trolig at tiltaket vil ha negativ påvirkning på drenering av overvann til Fosterlågen. Fosterlågen står i risiko for miljømålet ikke nås innen 2021. Den økologiske og biologiske tilstanden er udefinert. Vannet blir påvirket av avrenning fra dyrkamark og fra husdyrhold/husdyrgjødsel. Det er etablert renseanlegg 2000 PE som er registrert å ha middels påvirkningsgrad på vannet. Med god håndtering av overvann og tilstrekkelig vanngjennomføring gjennom veien er det påregnelig med lite ytterligere påvirkning på vannforekomster i området.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området med god håndtering av overvann og byggeteknikk tilpasset myr.

Farge: Gul

T2 Øre-Bakk (Strandvegen)

Naturmangfold:

Turveien er tenkt tilpasset UU, som tilsier minimum bredde på veien på 1,4 meter. Med en lengde på ca 1,7 km tilsier det et område på minst 2400 m². Planområdet vil gå nær sjø langs Batnfjorden, fra Øre sentrum til Bakk. Turveien vil gå nedenfor dyrkamark i område registrert som skog når man kommer forbi nautsområde på Øre. Turveien vil gå gjennom skog av høy og særs høy bonitet. Nærliggende områder har spredt bebyggelse på fradelte tomter og tun. Planområdet er sentrumsnært Øre.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av minst 2,4 da skog av særs høy og høy bonitet hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Planområdet er stedvis bratt med primært skog overfor og nedenfor veilinja. Turveien vil ligge innenfor hundremetersbeltet mot Batnfjorden. Batnfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Miljømål for den økologiske tilstanden er definert som god, og den kjemiske tilstanden at den vil oppnå god tilstand. Påvirkninger fra renseanlegg, avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse er registrert til å påvirke vannmiljøet i Batnfjorden i liten grad. Det er ingen andre nærliggende registreringer i vann-nett for planområdet. Det er påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området av tiltaket ved god håndtering av overvann som skal passere veien.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området ved god håndtering av overvann.

Farge: Grønn

T3 Harstad-Silset-Bjerkaset (elvavegen)

Naturmangfold:

Turveien kan tilpasset UU. UU tilsier minimum bredde på veien på 1,4 meter. Med en lengde på ca 4 km tilsier det et område på minst 5600 m². Veien er tenkt anlagt langs Batnfjordselva som i stor grad har dyrkamark ned til elva med enkelte skogdrag, og noen innslag av myrområder. Elvestrekningen innen planområdet har i stor grad tresatt vegetasjonssone. Nærliggende områder har spredt bebyggelse på fradelte tomter og tun. Planområdet er sentrumsnært Batnfjordsøra.

Naturbase og Artskart viser at det i planområdet er gjort en registrering av arten *Ancistronycha tigurina* (bille) som er registrert som nær truet på rødlista for arter og registrert som en art av stor forvaltningsinteresse. Arten er registrert i syv fylker, og på 14 lokaliteter ifølge Artskart. Av registreringen fremgår det at ett eksemplar er funnet i 2012 ved Rabben, og en på Knutset i 2011 i Gjemnes. I tillegg er arten registrert i Ørsta og Norddal i Møre og Romsdal.

Denne arten har gått noe tilbake de siste 50 år av ukjente årsaker. Arten er rovdyr på mindre invertebrater og er påvist i ulike løvskogshabitater, gjerne i frodig vegetasjon ved bekker. Arten var tidligere kjent fra passende lokaliteter i hele Sør-Norge. Arten har antagelig ikke sterkt fragmentert utbredelse.

Tiltaket vil trolig være av mindre omfang, og det så vidt kommunen er kjent med planlegges det ikke andre tiltak i området eller tilgrensende områder som vil ha innvirkning på habitatet eller arten. Klimaforhold og antatt påvirkning av klimaendringer antas å ikke innvirke negativt på frodig vegetasjon ved bekker og elver i vår region. Det aktuelle naturmangfoldet påvirkes ikke av andre tiltak/inngrep eller av andre påvirkningsfaktorer jf. naturmangfoldloven § 10.

Etter Gjemnes kommunes vurdering medfører tiltaket en viss sannsynlighet for skade på den nær truede arten *Ancistronycha tigurina*. Sannsynligheten er ikke så stor at det kan legges til grunn at tiltaket vil få store negative konsekvenser for arten. Hensynet til en mulig risiko for vesentlig skade på arten må likevel tas i betraktning når hensynet til naturmangfold veies opp mot andre samfunnsinteresser, jf. naturmangfoldloven § 9.

Avstanden mellom registreringene viser at habitatsødeleggelse og fragmentering av leveområdet til arten kan være en utfordring både for mattilgang, reproduksjon og genetisk depresjon (innavl). Ved nedbygging av området arten er registrert i, og området rundt vil arten kunne forsvinne fra området. Da arten er knyttet til løvskogshabitater, som frodig vegetasjon ved bekker skal man være forsiktig med inngrep langs elva og i vegetasjonssonen langs elva nær registreringsområdet. Det samme gjelder kantvegetasjonen langs utløpet av Svartdalselva

som munner ut i Batnfjordselva. Etter Gjemnes kommunes vurdering medfører tiltaket en risiko for skade på den nær truede arten *Ancistronycha tigurina*. Selv om det knytter seg en viss usikkerhet til omfanget av skaden på arten, tilsier føre-var-prinsippet at det stilles vilkår om begrenset inngrep i kantvegetasjon på Rabben langs Batnfjordselva og Svartdalselva

Naturbase viser at det ellers i planområdet ikke er registrert andre arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper ellers i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av minst 5,6 da av dyrkajord og skog, hvor det på Rabben er registrert en art av stor forvaltningsmessig interesse. Arten er registrert på kun 14 forekomster i Norge siden år 2000.

Farge: Gul (gul ved tilpassing til arten)

Vannmiljø:

Trase må velges med tanke på at det «Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring, skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.» jfr. vassressursloven § 11. Det er etablert jordbruk i stor grad langs elva og jfr. produksjonstilskuddsforskriften skal vegetasjonssonen mot vassdrag være tilstrekkelig bred til å motvirke avrenning til åpent vann under normal vannføring. Sonen må være på minst 2 meter målt fra vassdragets normalvannstand, og kan ikke jordarbeides. Overholdes ikke dette kan det ikke gis tilskudd. Veien er tenkt anlagt langs Batnfjordselva som i stor grad har dyrkamark ned til elva med enkelte skogdrag, og noen innslag av myrområder. Det er viktig at vegetasjonssonen beholdes for å motvirke avrenning til elva av overflatevann fra eng og beite. Elvestrekningen innen planområdet har i dag stor grad av tresatt vegetasjonssone. Batnfjordselva er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden for elva er antatt dårlig og den kjemiske tilstanden er udefinert. Elva har utsatt frist for miljømål grunnet naturforhold. Registrerte påvirkninger er fra *Gyrodactylus salaris* med kategorien svært stor grad, middels grad av påvirkning fra avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse. Det er påregnelig med lite påvirkning på vannforekomster i området av tiltaket ved tilstrekkelig vegetasjonssone og god håndtering av overvann som skal passere veien.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha lite påvirkning på vannforekomster i området ved god håndtering av overvann og tilstrekkelig vegetasjonssone for å motvirke avrenning fra eng og beite.

Farge: Gul (vegetasjonssone må beholdes)

T4 Solsida – sentrum (snarveg)

Naturmangfold:

Veien er tenkt som en snarvei fra Solsida mot sentrum av Batnfjordsøra. Veien er foreslått langs et bekkedrag som ligger mellom to teiger med dyrkamark, og som har oppslag av løvtrær langs bekken. Veien er ca. 500 meter lang. Avhengig av bredde, der det legges til grunn 1,5-2 meter, på veien vil den legges beslag på 750-1000 m². Veien vil gå over dyrkamark (ca 120 m) før den går over i et skogområde av særs høy bonitet (ca 65 m), før den går over på et område av uproduktiv skog (ca 75 m), så område med innmarksbeite (ca. 110 m), før skogområde av særs høy bonitet som er regulert til boligfelt (Solsida II) (ca 75+160 m). Nærliggende områder har spredt bebyggelse på fradelte tomter og tun, mens veien ender i regulert boligfelt.

Naturbase viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke gjort funn i Artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede naturtyper i planområdet. Det er heller ikke opplysninger i saken som tyder på at det kan befinne seg slike arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist effekter av tiltaket på naturmangfold. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av planen på verdifull natur legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger av §§ 9 til 12.

Konklusjon: Nedbygging av ca 1 da tilsammen av fulldyrka jord, innmarksbeite, og skog av særs høy hvor det ikke er registrert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.

Farge: Grønn

Vannmiljø:

Trase må velges med tanke på at det «Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring, skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.» jfr. vassressursloven § 11. Det er etablert jordbruk i stor grad langs elva og jfr. produksjonstilskuddsforskriften skal vegetasjonssonen mot vassdrag være tilstrekkelig bred til å motvirke avrenning til åpent vann under normal vannføring. Sonen må være på minst 2 meter målt fra vassdragets normalvannstand, og kan ikke jordarbeides.

Overholdes ikke dette kan det ikke gis tilskudd.

Planområdet er stedvis relativt bratt med skog og bebygd område overfor veilinja.

Tilgrensende til planområdet er dyrkamark og skog, med bebygd område langs vei i nedkant mot Batnfjordselva. Veien vil på det nærmeste ligge ca 100 meter unna Batnfjordselva, og inntil bekken (bekken har intet navn på kart) som munner ut i Batnfjordselva. Batnfjordselva er i vann-nett registrert med risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Den økologiske tilstanden for elva er antatt dårlig og den kjemiske tilstanden er udefinert. Elva har utsatt frist for miljømål grunnet naturforhold. Registrerte påvirkninger er fra Gyrodactylus salaris med kategorien svært stor grad, middels grad av påvirkning fra avrenning fra beite og eng, og avløp fra spredt bebyggelse. Det er påregnelig noe økt vannføring i bekken som følge av avrenning fra vei da bebygd areal ikke har samme oppsugingsevne og drenerende effekt som dyrkamark og skog. Batnfjordselva munner ut i Batnfjorden og utløpet av bekken ligger ca 250 meter unna fjorden. Batnfjorden er i vann-nett registrert med ingen risiko for ikke å nå miljømålet innen 2021. Miljømål for den økologiske tilstanden er definert som god, og den kjemiske tilstanden at den vil oppnå god tilstand. Påvirkninger fra renseanlegg, avrenning fra beite og eng og avløp fra spredt bebyggelse er registrert til å påvirke vannmiljøet i Batnfjorden i liten grad. Det er ingen andre nærliggende registreringer i vann-nett for

planområdet. Påvirkning på vannforekomster i området vil reduseres med vegetasjonssone og god håndtering av overvann fra veien.

Konklusjon: Tiltaket antas å ha mindre påvirkning på vannforekomster i området ved å opprettholde tilstrekkelig vegetasjonsgrense mot bekk og ved god håndtering av overvann.

Farge: Gul (vegetasjonssone må beholdes)