

KU endringer i arealbruk for naust og småbåthavner

BFN-1 Øre gnr 25 bnr 16

BFN-2 Gjemnes gnr 53 bnr 1

BFN-3 Gjemnes gnr 53 bnr 15, Frekhaugen

BFN-4 Gagnat gnr 73 bnr 5, Sjølgjetlå

BFN - 5 Småbåthavn Angvik

BFN - 6 Båttutsett og båthus, v/Duelva, Fosterlågen

Fargekoder:

Farge	Konsekvens for miljø og samfunn
	Positiv eller nøytral virkning
	Noe negativ virkning
	Vesentlig negativ virkning

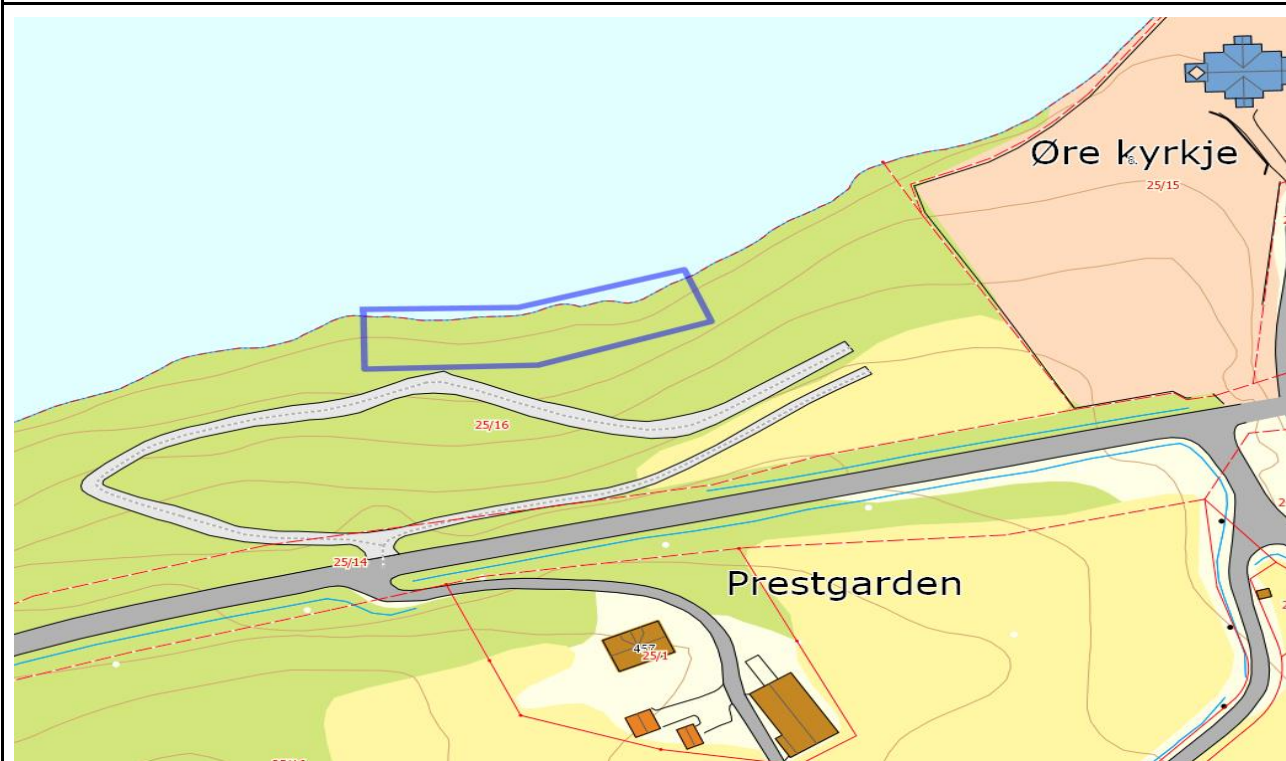
For beskrivelser av tema, se planbeskrivelse.

BFN-1

Innspill fra: Øre Bygdalag

Område: Øre, gnr 25 bnr 16, ca. 80 m starandlinje

Foreslått formål: Naustområde. Dagens formål: LNF.



Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Skog med svært høg bonitet (ca. 1,5 da). Ikke dyrkbart.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Buffer mot gravstedet tilfredsstillende?
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen registrert konflikt.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt.
Folkehelse		Ligger til rette for god folkehelse.
Universell utforming (UU)		For slakere partier er UU mulig, men en utfordring.
Transport/trafikksikkerhet		Begrenset busstilgang. Avkjørsel fra FV 666 i 60-sone?
Teknisk infrastruktur		Krever dels omfattende nye tiltak.
Tjenestebehov		Kjøreavstand til butikk.
Risiko og sårbarhet		Aktsomhetsområder snø/steinsprang unngås.
Forurensning		Ingen kjente registreringer innenfor området.
Støy		Utbygging med sprengning gir støy nær kirka.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.

Samlet vurdering: Området øst for båthavna har begrenset plass til fortetting.

KU viser at dette området er godt til middels egne (27 p).

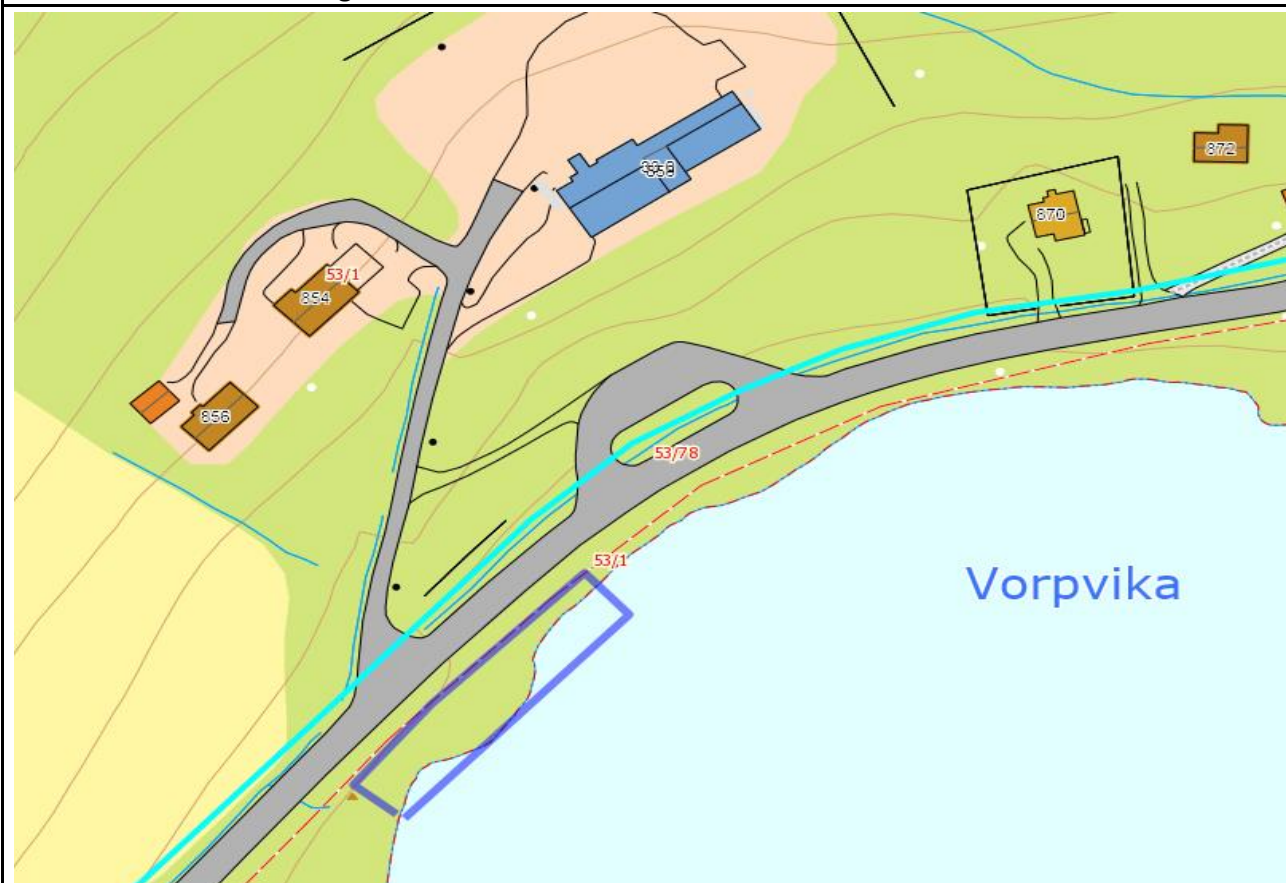
Konklusjon: Medtas i planforslaget.

BFN-2

Innspill fra: Christen Bruseth, eier av gnr 53 bnr 1.

Område: Gjemnes gnr 53 bnr 1, Vorpvika, ca. 80 m strndlinje.

Foreslått formål: Naust. Dagens formål: LNF



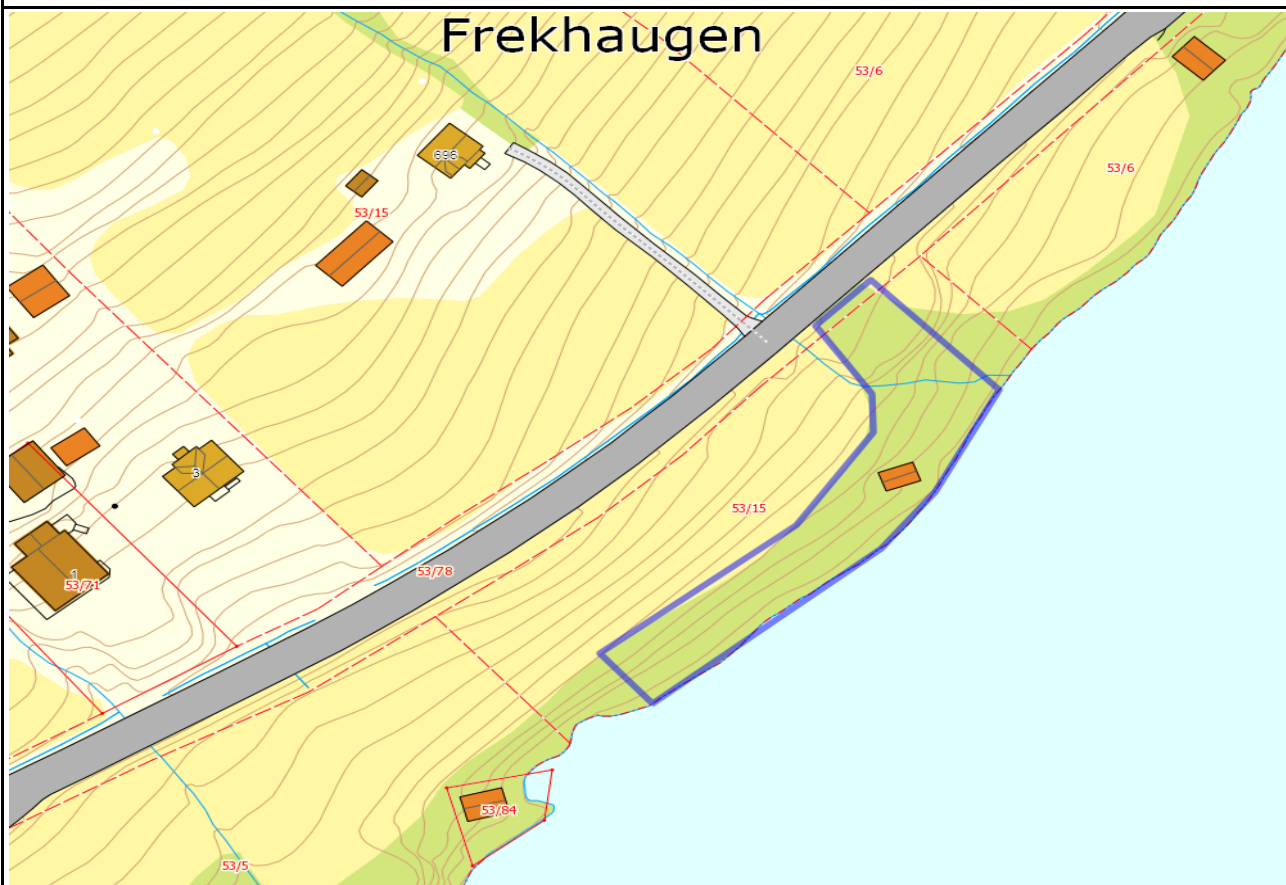
Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Påregne miljø og driftsulemper. Svartor?
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen spesielle konflikter.
Barn og unges interesser		Egnet.
Folkehelse		Ligger til rette for god folkehelse.
Universell utforming UU		Kan ligge til rette for UU.
Transport		Gangavstand til planlagt boligområde.
Teknisk infrastruktur		Kan tilknyttes eksisterende anlegg.
Tjenestebehov		Ca. 9 km til de fleste tilbud.
Risiko og sårbarhet		Grunnforhold? Krever oppfylling?
Forurensning		Ingen spesielle registresanger.
Støy		Ikke støyutsatt. Tiltaket vil ikke øke støynivået ves.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende?
Samlet vurdering: Krever en befaring før konklusjon.		
Godt egna (21 p).		
Konklusjon: Medtas i planforslaget.		

BFN 3

Innspill fra: Gjemnes kommune. Grunneier Kari Indergaard.

Område: Gjemnes gnr 53 bnr 15, ved Frekhaugen, ca. 90 m strandlinje .

Foreslått formål: Naust



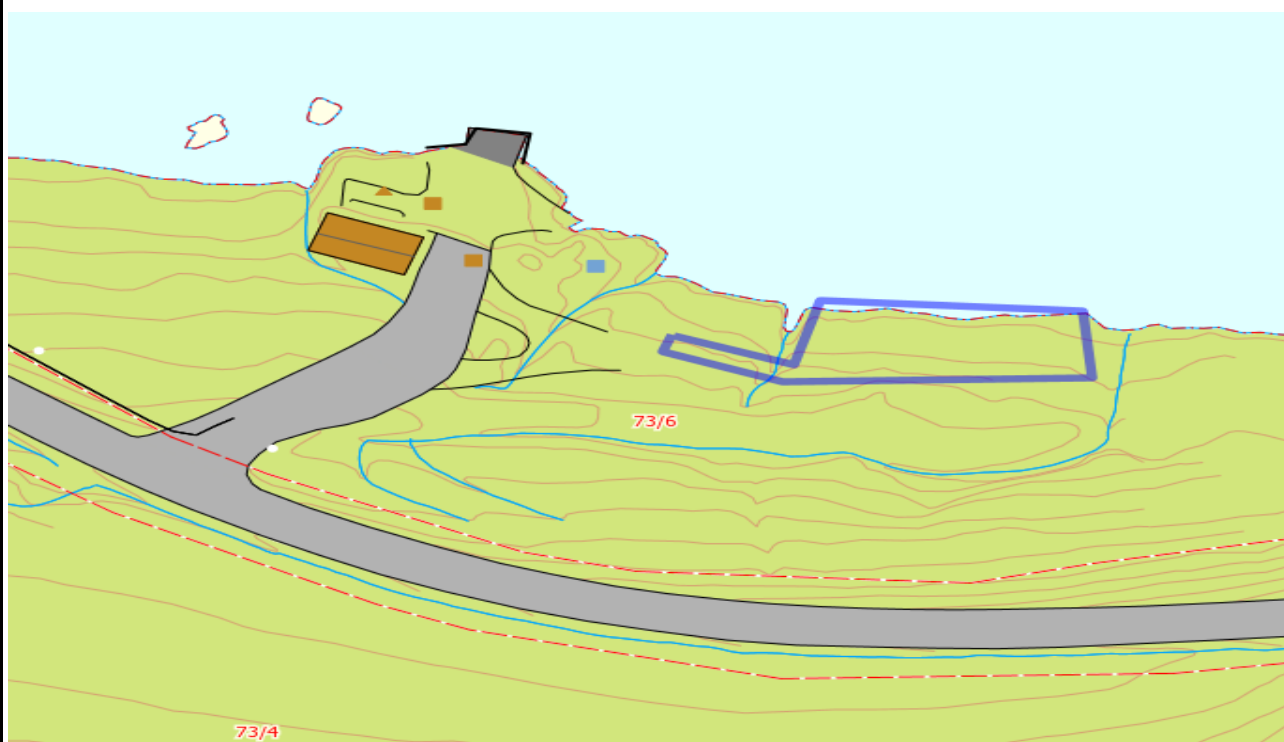
Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Utbygging vil grense til dyrkamark.
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Potensiale for fornminne.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen spesielle konflikter.
Barn og unges interesser		Egnet.
Folkehelse		Ligger til rette for god folkehelse.
Universell utforming		Ligger til rette for UU for adkomst og naustområde.
Transport/trafiksikkerhet		Gangavstand til boligområde.
Teknisk infrastruktur		Eksist. VA-anlegg utvides. Ny adkomst og parkering.
Tjenestebehov		Ca. 7 km til de fleste tibud.
Risiko og sårbarhet		Aktsomhet mot snøskred/steinsprang må sjekkes ut.
Forurensning		Begrenset økning av utslippsmengde.
Støy		Ikke støyutsatt og vil ikke øke støynivået vesentlig.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilkfredsstillende.
Samlet vurdering: Det er registrert interesse for nausttomter fra eiere av boliger i nærområdet. KU viser at planområdet er godt egna (25 p).		
Konklusjon: Medtas i planforslaget.		

BFN-4

Innspill fra: Erling Gagnat

Område: Gagnat gnr 73 bnr 6, ca. 0,6 daa.

Foreslått formål: Naust

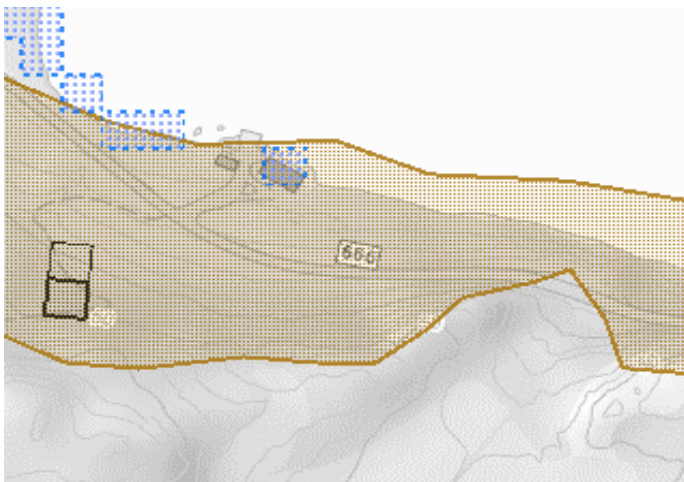


Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Skog. Ikke dyrkbart.
Naturmangfold		Kan påvirke registrert oterforekomst.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen registrert konflikt.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt registrert.
Folkehelse		Ligger til rette for god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Helning dels utfordring for UU?
Transport/trafiksikkerhet		Sykkelvstand til boligområder i grenda.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på/oppgradere eksist. anlegg?
Tjenestebehov		Kjøreavstand til butikk.
Risiko og sårbarhet		Krever utsjekk av aktsomhet for snø/steinsprang.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Samsvarer tilfredsstillende.

Samlet vurdering: Samlokalisering med landbase for oppdrett er positivt.

KU viser at området er godt egna (23 p).

Konklusjon: Innspillet innarbeides i planforslaget.

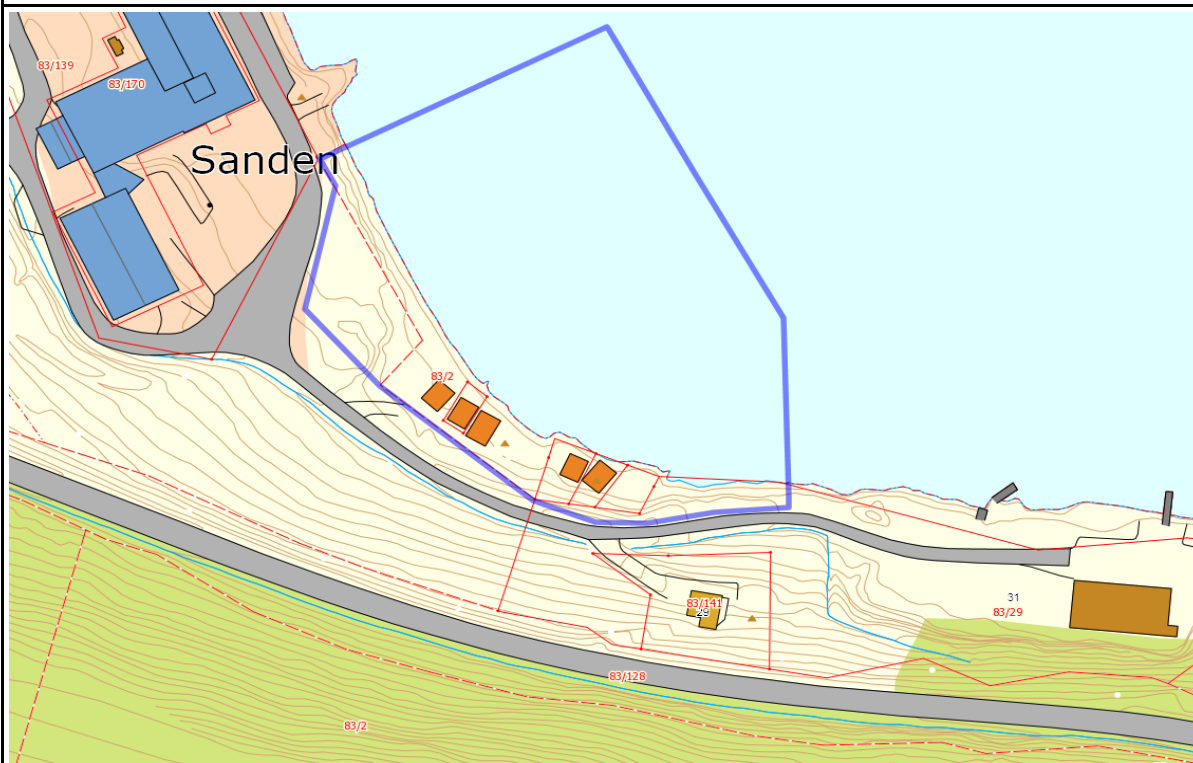


BFN - 5 Småbåthavn Angvik

Innspill fra: Angvik Bygdelag, grunneier landareal Bernt Angvik m/fl.

Område: Angvika gnr 83 bnr 2 m.fl., ca. 11 daa.

Foreslått formål: Småbåthavn



Tema	Konsekv.	Beskrivelse
Landbruk		Ingen landbruksinteresser berørt (byggeområde fra før)
Naturmangfold		Berører ikke viktige registrerte arter eller naturtyper.
Vannmiljø		Avrenning antas å få liten virkning på vannmiljøet.
Kulturminner og kulturmiljø		Skipsfunn nær området (anker).
Friluftsliv, nærmiljø, grønnsr.		Ingen kjente konflikter.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt.
Folkehelse		Ligger til rette for god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Høydeforskjell fra adkomstveg utfordring for UU.
Transport/trafikksikkerhet		Sykkelavstand til boligområder i grendesenteret.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på/oppgradere eksist. anlegg.
Tjenestebehov		Gangavstand til butikk og hotell.
Risiko og sårbarhet		Tiltaket krever grunnundersøkelser.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Styrker grendesenteret.

Samlet vurdering: Med unntak for Angvika har øvrige deler av kommunen tilfredsstillende dekning av godkjente anlegg. KU viser at området svært godt egna (21 p).

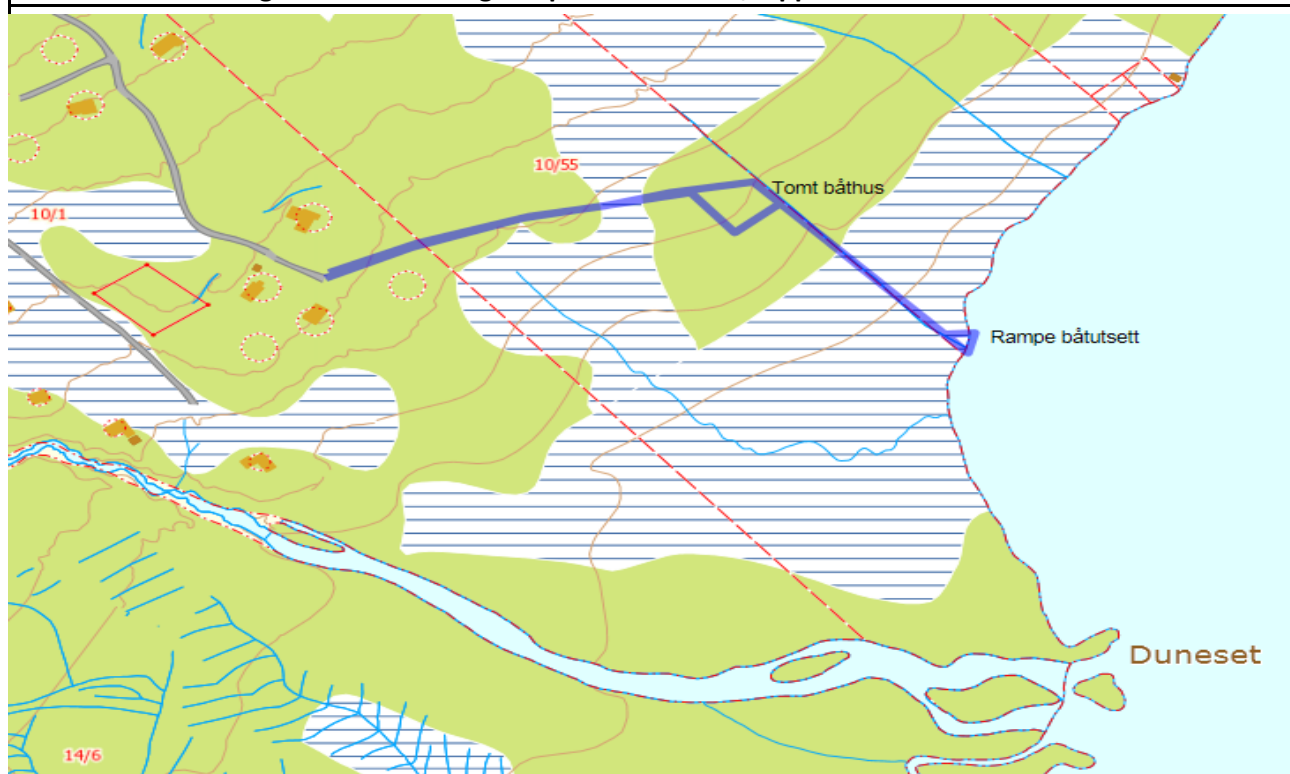
Konklusjon: Innspillet innarbeides i planforslaget.

BFN - 6 Båttutsett og båthus, v/Duelva, Fosterlågen

Innspill fra: Gjemnes kommune

Område: Heggem, ved Duelva/Fosterlågen gnr 10 bnr 55 m.fl., ca. 4 daa.

Foreslått formål: Lagerhus for båter og rampe for båttutsett/-opptrekk



Tema	Konsek.	Beskrivelse
Landbruk		Berører dyrkbar jord ca 4 da.
Naturmangfold		Berører verna vassdrag og viktige natuomr. for fugler.
Vannmiljø		Noe virkning på vassdraget som sliter med miljømålet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer. Lavt potensiale for funn.
Friluftsliv, nærmiljø, grønnstr.		Ingen kjente konflikter.
Barn og unges interesser		Ingen konflikt.
Folkehelse		Ligger til rette for god folkehelse.
Universell utforming (UU)		Høydeforskjell fra adkomstveg utfordring for UU.
Transport/trafikksikkerhet		Godt til middels egnet, jfr. eget notat med vurderinger.
Teknisk infrastruktur		Kan bygge videre på/oppgradere eksist. anlegg.
Tjenestebehov		Kjøreavstand til butikk.
Risiko og sårbarhet		Ingen kjente registreringer.
Forurensning		Ingen kjente registreringer.
Støy		Lite støyutsatt. Utbygging gir ikke vesentlig økt støy.
Strategi for arealbruk		Båthus reduserer nedbygging av strandlinje.

Samlet vurdering: Tiltaket vil bidra til opprydding av noe urydding båtlagring ved strandkanten og redusere press på naustbygging langs stranda. KU viser at området er godt egna (25 p).

Konklusjon: Innspillet innarbeides i planforslaget.