

Møteinnkalling

Formannskap

Møtedato: 20.08.2019 kl. 15:00

Møtested: Kommunestyresalen

Arkivsak: 19/00515

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. eller e-post liv.lillevevang@gjemnes.kommune.no.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær

, 19.08.2019

Sign.
Knut Sjømæling
Ordfører

Liv Iren Lillevevang
møtesekretær

Saksliste

Godkjenning av protokoll

Godkjenning av innkalling/saksliste

Behandling av utvalgssak

1/19 Stiftelsen Angvik boliger- tildelingsavtale husleieforhold	4
2/19 Prosjekt gratis mat for ungdomsskole elever	21
3/19 Vurdering av husleie i kommunale kulturbygg	30
4/19 Reguleringsendring for del av Torvikbukt sentrum - Sluttbehandling	39
5/19 064/001 - Sigrid Lamvik - Behandling av klage	86
6/19 Kommuneplanens arealdel 2019-2031 - Sluttbehandling	90
7/19 Uttalelse om geografisk driftsenheter (GDE) i Møre og Romsdal politidistrikt	133
8/19 Kjøp av aksjer for medlemskap i Helseinnovasjonssenteret AS	143
9/19 Lokal forskrift om gebyr for saksbehandling, kontroll og tilsyn etter forurensningsloven	157
10/19 Reglement for arbeidsgodtgjørelse m.v til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune	163
11/19 Interkommunalt byggetilsyn - endring av samarbeidsavtale	197

Referatsaker

1/19 Økonomirapport barnevern mai 2019.pdf	207
2/19 Til info: Innkalling og protokoll AU 7. juni 2019	212
3/19 Fordeling av kommunale stimuleringsmidlar 2019	218
4/19 1 Årsregnskap elektronisk signering.pdf	222
5/19 Protokoll Ordinær Generalforsamling i Langfjordforbindelsen AS - 28.05.2019	230
6/19 Nye åpningstider servicekontor og sentralbord.pdf	235
7/19 Mindre endring av reguleringsplan for Solsida 4 - Vedtak	238
8/19 Fylkesstyret i KS Møre og Romsdal - Protokoll og informasjonsbrev til kommuner og regionråd om helseressurs	243
9/19 71/26 - Søknad om utslippstillatelse	250
10/19 21/1/0/0, vedtak oppføring av ny hytte, parkeringsplass og midlertidig anleggsvei	253
11/19 83/185, vedtak oppføring av fire eneboliger med carport	257
12/19 66/2, Hoemsvegen 105, vedtak rehabilitering av pipe	261
13/19 30/37, Batnfjordsvegen 40, vedtak søknad om riving av garasje	263
14/19 36/64, vedtak søknad om riving av eksisterende og oppføring av ny hytte	265
15/19 87/1, Brakstadstranda 345, vedtak søknad om bygging av bølgebrytere	270
16/19 71/6, Flemsetervegen 504, vedtak søknad om oppføring av garasje	275
17/19 Referat møte for representanter Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS - 26.06.19.docx	277



Arkivsak-dok.	19/00510-1
Saksbehandler	Per Olav Eide

Saksgang	Møtedato	
Formannskap	20.08.2019	10/19

Saksframlegg

Stiftelsen Angvik boliger- tildelingsavtale husleieforhold

Rådmannens innstilling:

1. Formannskapet godkjenner tildelingsavtale om kommunal disposisjonsrett for utleieboliger til vanskeligstilte på boligmarkedet mellom Gjemnes kommune og Stiftelsen Angvik boliger.
2. Tildelingen gjelder utleieboliger i Haltlitunet i Angvik, gnr 83 bnr. 185 i Gjemnes, og gjelder for 30 år.
3. Formannskapet forutsetter at utleier Stiftelsen Angvik boliger godtar standard garantidokument utarbeidet av Kommunal og moderniseringsdokumentet – H 5/16.

Saksopplysninger

Stiftelsen Angvik boliger ønsker å bygge utleieboliger i Haltlitunet i Angvik, gnr. 83 bnr. 185 i Gjemnes. Det er til sammen 4 leiligheter på 143 m2.

Framlagt avtale er en tildelingsavtale der kommunen har tildelingsrett, og kan tildele ledig leiebolig til vanskeligstilte på boligmarkedet. Det er kommunen som avgjør hvem som anses som vanskeligstilt.

Stiftelsen Angvik boliger er eier og utleier, og som inngår leiekontrakt etter husleielovens bestemmelser. Kommunen er ikke part i noen del av leieforholdet mellom utleier og leietaker.

Leiekontraktene med beboerne som er tildelt fra kommunen skal ha en varighet på tre år i henhold til husleieloven, og med tre måneders gjensidig oppsigelsestid.

Utleier må som sikkerhet godta standard garantidokument utarbeidet av kommunen eller Kommunal og moderniseringsdepartementet (KMD). Her har KMD laget eget rudskriv til dette, jfr. runsdariv H-5/16.

Dette er en selvskyldnergaranti for husleieavtale. Garantien gjelder alle leiers forpliktelser etter husleieavtalen, herunder- men ikke begrenset- betaling av husleie, skader på husrommet og utgifter til fravikelse/ utkastelse. Når det gjelder forfalt husleie, inntreffer kommunens betalingsplikt minst to uker etter forfall, uten at utleier trenger å kreve leietaker først.

Krav under garantien forfaller til betaling to uker etter at kommunen har mottatt skriftlig varsel med dokumentasjon for at kravet er gjort gjeldende mot leie og at denne ikke er betalt.

Garantien er uoppsigelig og uoverdragelig og løper i hele leieperioden med tillegg av tre måneder.

Avtalen mellom Stiftelsen Angvik boliger og kommunen løper i 30 år fra dato for utbetaling av tilskudd til Stiftelsen fra Husbanken. Stiftelsen kan også tildele leieboliger til sine boligsøkere, dersom kommunen ikke benytter sin rett for tildeling. Det skal inngås en samarbeidsavtale med kommunen om bomiljø. Det er også kommunen som har ansvaret for å følge opp leieboere som trenger det, både i boligen og ellers. Dette innebærer bl.a.:

- Å fremme sosial trygghet og bidra til likeverd og likestilling
- Forebygge sosiale problemer
- Bedre leveilkårene for vanskeligstilte
- Bidra til at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre.

Eier/ utleier plikter å vedlikeholde boligene i henhold til husleieloven.

Tildelingsavtalen omtaler også hvordan tildeling av boligene skal skj, jfr. punkt 10 i avtalen.

Ordfører Knut Sjømæling og formannskapsmedlem Borghild Neergaard Aarseth sitter i dag i styret til stiftelsen.

Tidligere kommunal garanti til Stiftelsen

Stiftelsen Angvik boliger er registrert i enhetsregistret med eget organisasjonsnummer, og ble opprettet i sin tid i samarbeid med Angvik Vel og kommunen.

Kommunestyret vedtok i møte den 27.05.1997 en garanti for 20 % av et lån på kr. 3 360 000, som Stiftelsen Angvik boliger tok opp i Husbanken til oppføring av 8 utleieboliger på Haltitunet i Angvik i 1997. Den gang skulle utleien være behovsprøvd, og prioriterte grupper skulle være unge i etableringsfasen, særlige vanskeligstilte husstander/ familier mm. Den kommunale garantien ble nedbetalt og innfridd i 2009.

Vurdering

Kommunen ser positivt på at Stiftelsen Angvik boliger bygger utleiebolger til vanskeligstilte på boligmarkedet.

For kommunen sin del kan det bli et visst arbeid å følge opp tildelingen av boligene, men også eventuelle boligsosiale utfordringer som måtte komme.

Tildelingaavtalen er oversiktlig og beskriver den enkeltes ansvar. Rådmannen foreslår at avtalen gjelder for 30 år.

Det kan også være utfordringer rundt garantidokumentent og de forpliktelser dette medfører.

Rådmannen foreslår at tildelingsavtalen om kommunal disposisjonsrett for utleieboliger til vanskeligstilte på boligmarkedet mellom Gjemnes kommune og Stiftelsen Angvik boliger godkjennes. Tildelingen gjelder utleieboliger i Haltlitunet i Angvik, gnr 83 bnr. 185 i Gjemnes, og gjelder for 30 år.

Videre forutsetter rådmannen at utleier godtar framlagt garantidokument.

Siden ordfører Knut Sjørmøling og Borghild Neergaard Aarseth sitter i stiftelsens styre er både ordføreren og formannskapsmedlemmet inhabil i saken.

Konsekvenser for økonomi

Det knytter seg noe usikkerhet om selvskyldnergarantien for husleieavtalen, og hva dette kan utløse for kommunen

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

Det kan påregnes noe arbeid med tildeling av utleie i boligene

Konsekvenser for miljø

Avtalen kan virke positivt på miljøet i Angvik at slike boliger blir bygd

Konsekvenser for barn/unge, folkehelse og universell utforming

Avtalen kan virke positivt på vanskeligstilte på boligmarkedet

Vedlegg

Forslag til tildelingsavtale
Forslag til samarbeidsavtale
Garantidokument i husleieforhold, rundskriv H-5/16

FB 7.8.15
01.2018

TILDELINGSAVTALE

KOMMUNAL DISPOSISJONSRETT FOR UTLEIEBOLIG(ER) TIL VANSKELIGSTILTE PÅ BOLIGMARKEDET

mellom

Gjemnes kommune

og

Stiftelsen Angvik Boliger

(heretter kunalt som «stiftelsen»)

Organisasjonsnr.:

978 644 236

Kommunen har med dette rett til å tildele leieboliger til sine boligsekere i

Hallitunet

6636 Angvik

- | | |
|-------------------|--|
| 1. Eier | Navn: Stiftelsen Angvik Boliger
Fnr/Org. nr.: 978 644 236
Adresse: c/o Angvik Næringspark, 6616 Angvik |
| 2. Kommune | Navn: Gjennestad kommune
Org. nr.: 964 981 426
Adresse: Kommunehuset, 6631 Balmfjordsøra |
| 3. Eiendom | Adresse: Hakkilundet
Gnr., bnr. gar. 83, bnr. 185
Kommune: Gjennestad |

4. Hva avtalen gjelder

Avtalen er mellom Stiftelsen Angvik Boliger og Gjennestad kommune og gjelder kommunens rett til å tildele leieboliger til sine boligsøkere i Hakkilundet (gnr. 83, bnr. 185 i Gjennestad).

5. Avtalen gjelder disse leieobjektene

Totalt 4 leiligheter.

- (antall) 1-roms boliger på 5 kvm
- (antall) 2-roms boliger på 8 kvm
- (antall) 3-roms boliger på 9 kvm
- 4 stk. 4-roms boliger på 143 kvm

6. Hva betyr tildeling?

Når kommunen har tildelingsrett, så betyr det at kommunen har rett til å tildele en ledig leiebolig til vanskeligstilte på boligmarkedet. Kommunen avgjør hvem som anses som vanskeligstilte.

Eieren/utleieren og boligsøkeren inngår leiekontrakt etter husleielovens bestemmelser. Kommunen er ikke part i noen del av leieforholdet mellom utleier og leietaker.

7. Disse betingelsene gjelder

- Kommunen har tildelingsrett til alle boligene i prosjektet.
- Leiekontraktene med beboerne som er tildelt fra kommunen skal ha en varighet på tre år i henhold til husleieloven, med tre måneders gjensidig oppsigelsestid.
- Husbanken skal godkjenne kontrakter etter husleieloven §11-1.
- Metode/modell for beregning og fastsettelse av husleie er denne:
(SETT INN HER ELLER TA INN I VEDLEGG)

Regulering skjer etter husleielovens bestemmelser.

- Utleier må som sikkerhet godta standard garantidokument utarbeidet av kommunen eller utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (rundskriv H-5/16) : https://www.regjeringen.no/contentassets/439b4f33c5d441b8a9249a1b400b0a40/rundskrivh_5_2016nett.pdf
- Ved brudd på avtalen, blant annet salg og seksjonering og bestemmelsene om prosedyren for tildeling i punktene 10 a og b, plikter både kommune og eier å varsle Husbanken.

8. Avtalens varighet

Avtalen løper i 30 år fra dato for utbetaling av tilskuddet fra Husbanken.

9. Partenes forpliktelser og rettigheter:

Gjennom kommunen har rett til å tildele leieboliger til sine boligsøkere. Hvis kommunen ikke benytter seg av denne retten innen avtalte frister (se punkt 10), kan Stiftelsen Angvik Boligannonseere og leie ut boligene til andre leietakere. Se punkt 10 d.

Eier/utleier plikter å vedlikeholde boligene i henhold til husleieloven.

Eier/utleier må også inngå en samarbeidsavtale med kommunen som avklarer hvordan bomiljøet ivaretas.

Senest 6 måneder før utløpet av avtalen skal utleier sende en oversikt til kommunen der det fremgår når leieforholdene opphører.

Kommunen og utleier kan kveie avtalen ved vesentlig mistilhold av avtalen. Vesentlig mistilhold foreligger for eksempel hvis utleier gjentatte ganger bryter varslingsplikten i punkt 10 og leier ut boligen direkte i det ordinære markedet.

10. Hvordan tildele boliger?

- a) Eier/utleier varslor kommunen skriftlig når en bolig blir ledig. Varslet gis når leietaker sier opp leieforholdet, eller tre måneder før leiekontrakten utløper slik at kommunen kan tildele ny boligsøker. Ved nybygg skal kommunen varsles tre måneder før ferdigstillelse.
- b) Når kommunen har tildelt en bolig, har kommunen ansvar for at boligsøkeren straks avtaler visning med eier/utleier. Utleier må gi boligsøker tilgang til boligen innen 10 dager fra det tidspunkt boligsøkeren tar kontakt med eier/utleier. Hvis boligen er bebodd, må utleieren i tillegg gi leietakeren varsel i god tid for visning kan gjennomføres.
- c) Hvis boligsøkeren ikke ønsker å ta imot tilbudet om leiekontrakt, må kommunen eller boligsøker gi beskjed om dette til eier/utleier innen tre dager regnet fra søkeren fikk tilgang til boligen. Kommunen må da finne en annen boligsøker. Kommunen har ansvar for at boligsøkeren straks avtaler visning med eier/utleier.
- d) Hvis det ikke er blitt inngått leiekontrakt tre uker før boligen står ledig, kan eier/utleier annonseere, holde visninger og leie ut boligen med en treårskontrakt til varskaffstilte på boligmarkedet.
- e) Hvis utleier har varslet kommunen for sent etter bokstav a, blir tidspunktet for utleiers adgang til å leie ut boligen uten kommunens tildeling forskjøvet tilsvarende lengden på forsinkelsen.
- f) Når kommunen har tildelt boliger innenfor gjeldende frister, skal eier/utleier inngå leiekontrakt med kommunens boligsøkere. På tidspunktet for kontraktsinngåelse skal kommunen ha sørget for at dokumentasjon for stilli depositum eller garanti er oversendt utleier. Før boligsøker overtar ber kommunen godkjenne at boligen er innflyttingsklar.
- g) Når leietaker overtar leiligheten, skal utleier og leietaker sammen fylle ut en overtakelsesprotokoll. Leieboerforeningen og Huseiernes Landsforbund har utarbeidet en overtakelsesprotokoll som utleier kan benytte.
- h) Kommunens tildelingsrett gjelder på nytt etter hvert som leieavtalene opphører.

11. Særlige bestemmelser

☒ Det er ikke avtalt noen særlige bestemmelser mellom partene.

Eller

☐ Følgende særlige bestemmelser er avtalt:
(særlige bestemmelser)

12. Signatur

Denne kontrakten er undertegnet i to eksemplarer, hvor partene skal ha hvert sitt eksemplar.

Stiftelsen Angvik Boliger

Gjemnes kommune

(Signatur i henhold til firmaattest)

Navn: Stig O. Jacobsen

tittel: Styrets leder

Sted/dato: Angvik, 27.06.2019

(Signatur i henhold til fullmakt)

Navn: Knut Sjemæling

tittel: Ordfører

Sted/dato: Angvik, 27.06.2019

SAMARBEIDSAVTALE MELLOM KOMMUNE OG Utleier

Formål

Formålet med samarbeidsavtalen er å sørge for at utleieleiendommen representerer et stabilt, godt og trygt bopel for beboere, kommunen, og utleieren.

Elendommen:

Adresse: Halvåttunet, 6636 Angvik

Gnr/bnr: 83/185

Kommune: Gjemnes kommune

Dersom kommunen inngår nye tilvisingsavtaler med utleier, skal samarbeidsavtalen oppdateres med de nye eiendommene.

Parter

Utleier:

Navn: Stiftelsen Angvik Boliger

Org.nr: 978 644 236

Adresse: c/o Angvik Næringspark, 6636 Angvik

Kommune:

Navn: Gjemnes kommune

Org.nr: 964 981 426

Adresse: Kommunehuset, 6631 Balmfjordsøra

Varighet

Samarbeidsavtalen løper parallelt med inngått tilvisingsavtale og skal vare i minst 20 år fra utbetalingen av grunnlånet.

Rettigheter og plikter

- Tilvising og prosedyre for å inngå leiekontrakt beskrives i tilvisingsavtalen mellom partene.
- Utleier og boligsøker inngår kontrakt etter husleielovens bestemmelser. Kommunen er ikke part i leieforholdet.
- Utleier skal sørge for god forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling av prosjektet i avtaleperioden med kommunen.
- Kommunen skal følge opp beboere med behov for kommunale tjenester på en god måte, og søke å bidra til et godt og stabilt bopel.

Samarbeidsmøter

Samarbeidet skal som et minimum omfatte dette:

- Utleieren og kommunen møtes fast en gang per år, og ellers etter behov.
- Utleieren tar initiativ til å møte beboere fast to ganger per år, og ellers etter behov.
- Møte mellom kommunen og beboere holdes ved særlige behov.

Signatur

Denne samarbeidsavtalen er undertegnet i to eksemplarer, hvor partene beholder hvert sitt eksemplar.

Sted/dato: _____

Stiftelsen Angvik Boliger



Stig O. Jacobsen

Styrets leder

Gjemnes kommune

Knut Sjømæling

Ordfører

Veiledning til samarbeidsavtalen



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Rundskriv H-5/16

Utgitt av:
Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Offentlige institusjoner kan bestille flere
eksemplarer fra:
Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon
Internett: www.publikasjoner.dep.no
E-post: publikasjonsbestilling@dss.dep.no
Telefon: 22 24 00 00

Oppgi rundskrivkode: H-5/16

Trykk: DSS - 02/2016 - opplag 30

Garantidokument i husleieforhold

Erstatter tidligere rundskriv H-2/11



Forord

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har utarbeidet et nytt standard garantidokument som har til formål å sikre private utleieres interesser ved leiers mislighold av en husleieavtale. Kommunene kan tilby denne garantien når de skal garantere for at leier oppfyller sine avtaleforpliktelser.

Rundskrivet erstatter rundskriv H-2/11 *Garantidokument i husleieforhold*. Rundskrivets punkter om varighet og øvre ramme for garantiansvaret var ikke helt i samsvar med forskrift 2. februar 2001 nr. 44 om kommunale og fylkeskommunale garantier ("garantiforskriften"). I dette rundskrivet er disse feilene rettet opp.

I praksis har kommunene tidligere brukt ulike garantier med store variasjoner i blant annet hva det har vært garantert for og garantiperiodens lengde. Formuleringene har vært svært ulike og ofte også uklare. Private utleiere har derfor vært skeptiske til tilbudte kommunale garantier. De har kanskje selv erfart, eller hørt om andre utleiere, som har hatt problemer med å få oppgjør fra kommunen ved mislighold. Garantidokumentene har rett og slett ikke sikret utleiers interesser godt nok.

Departementet håper garantidokumentet er blitt et praktisk og godt hjelpemiddel som vil bli brukt av kommunene og de private utleierne. Departementet håper også at garantidokumentet kan bidra til at flere vanskeligstilte kommer inn på det private leiemarkedet.

Med hilsen

Ann Ingeborg Hjetland (e.f.)
ekspedisjonssjef

Harald Assev
avdelingsdirektør

SELVSKYLDNERGARANTI FOR HUSLEIEAVTALE

1. [] kommune ("kommunen") stiller herved selvskyldnergaranti for [] ("leier") for et beløp tilsvarende inntil

[antall måneder] måneders leie, for tiden NOK [kronebeløp]

som sikkerhet for riktig og rettidig oppfyllelse av husleieavtale med [] ("utleier") datert [dato].

2. Husleieavtalen gjelder bolig i eiendommen:

[adresse, gnr., bnr., snr. i X kommune]

3. I forbindelse med regulering av leiers betalingsforpliktelser etter husleieavtalen, kan utleier kreve garantibeløpet forholdsmessig oppjustert. Krav om dette må fremmes skriftlig. Kommunens ansvar under garantien skal ikke under noen omstendighet overstige NOK [kronebeløp].

4. Garantien gjelder alle leiers forpliktelser etter husleieavtalen, herunder - men ikke begrenset til - betaling av husleie, skader på husrommet og utgifter til fravikelse/utkastelse.

5. Krav under garantien forfaller til betaling to uker etter at kommunen har mottatt skriftlig varsel med dokumentasjon for at kravet er gjort gjeldende mot leier og at denne ikke har betalt. For øvrig gjelder:

a) Krav på husleie og mulige avtalte tillegg kan fremmes mot kommunen når leiers betalingsfrist er oversittet med ti dager.

b) Andre krav må utleier først dokumentere å ha fremmet skriftlig overfor leier med henvisning til de(n) aktuelle bestemmelse(r) i husleieavtalen eller husleieloven som hjemler kravet. Leier må få en betalingsfrist på minst to uker, og fristen må være utløpt før kravet fremmes overfor kommunen.

c) Dersom leieforholdet er opphørt og leieobjektet er i dårligere stand enn det som var avtalt eller som følger av husleielovens regler, må utleier først fremsette sitt krav overfor leier innen rimelig tid etter at han burde ha oppdaget mangelen, jf. husleieloven § 10-3. Er ikke dette gjort, bortfaller kravet overfor både leier og kommunen.

d) Det kan ikke fremmes krav under garantien for krav mot leier som har oppstått før garantien ble avgitt

e) Krav under garantien kan ikke fremmes senere enn to år etter at kravet mot leier har forfalt.

6. Denne garantien er uoppsigelig og uoverdragelig og løper i hele leieperioden med tillegg av tre måneder. Garantien er likevel ikke gyldig utover [dato]. Dersom et konkret krav ikke er fremsatt innen utløpet av garantitiden, anses kommunens ansvar etter garantien som bortfalt.

7. Ved salg eller annen overdragelse av eiendommen eller leieobjektet skal kommunen varsles.

Garantien gjelder overfor ny utleier for så vidt angår krav oppstått etter overdragelsen.

Sted/dato/kommunens signatur

Veiledning til garantien

Garantien er ikke del av husleieavtalen, og regulerer i utgangspunktet bare rettsforholdet mellom kommunen som garantist og utleier. Av pedagogiske hensyn, er det i punkt 5 bokstav c) likevel tatt inn en bestemmelse som presiserer for utleier at krav etter leieforholdets opphør må rettes mot leier. Dette for å sikre at utleiery som har garanti ikke misforstår og tror at det er tilstrekkelig å holde seg til kommunen som garantist.

Garantien er en *selvskyldnergaranti*. Det er nødvendig å presisere dette fordi en garanti etter alminnelige garantirettslige regler regnes som "simpler" om ikke annet fremgår. Utleier vil gjerne foretrekke en selvskyldnergaranti fremfor en simpler garanti. En selvskyldnergaranti innebærer at garantisten plikter å utbetale garantibeløpet selv om det skulle være uenighet mellom utleier og leier i det underliggende husleieforholdet. En selvskyldnergarantist har riktignok rett til å foreta en selvstendig vurdering av om det foreligger et mislighold i husleieforholdet, men dersom vurderingen i ettertid viser seg å være feil, vil en eventuell tilbakeholdelse være garantistens risiko.

Når kommunen stiller selvskyldnergaranti, hefter den sammen med leier for kravet, og utleier behøver ikke søke dekning hos leier før han kan holde seg til garantisten. Dette betyr at utleier ikke plikter å prøve å tvangsinn drive kravet direkte fra leier før garantien utløses. En slik prosess krever blant annet at man får dom for kravet og deretter går til namsmannen for å få det tvangsinnkrevet etter tvangsfullbyrdelsesloven. Prosessen kan gjerne ta et år. Ved selvskyldnergarantier kan man noe forenklet si at garantisten må betale først, og krangle senere.. Dersom garantien hadde vært simpler, kunne kommunen ha krevd at utleier først hadde gått gjennom nevnte prosess for om mulig å få dekning for sitt krav hos leier.

Merknader til de enkelte punktene i garantidokumentet:

1. Beløpsangivelsen er satt åpen. Vi anbefaler at garantibeløpet angis i kroner og at det garanteres for et beløp tilsvarende et bestemt antall måneders husleie. Maksimalt garantibeløp er tilsvarende seks måneders husleie. Maksimumsgrensen gjelder summen av depositum og garanti.
2. Her må leieobjektet spesifiseres.
3. Utleier kan kreve garantibeløpet oppjustert forholdsmessig når husleien økes. Dette punktet er tatt med fordi det erfaringsvis blir tvist om garantibeløpets størrelse når husleien økes.

Etter garantiforskriften § 4 skal kommunens maksimumsansvar tallfestes. For å unngå at kommunen må utstede ny garanti ved oppjustering av leien, og dermed garantibeløpet, er det tatt inn en bestemmelse om at kommunens ansvar ikke under noen omstendighet skal overstige et nærmere angitt beløp. Beløpet i punkt 3 bør settes høyere enn beløpet i punkt 1, for eksempel 20 % høyere, slik at man har en viss mulighet for oppjustering uten at det må utstedes ny garanti. Videre er det tatt inn en bestemmelse om at krav om oppjustering må fremmes skriftlig, for å sikre dokumentasjon for hvilket beløp kommunen er ansvarlig for til enhver tid. Dersom det ikke fremmes skriftlig krav om oppjustering, vil ansvarsbeløpet være som angitt i punkt 1.

4. Kun tre eksempler på forpliktelser er tatt inn i teksten. Dette punktet må uansett alltid fortolkes og utfylles i henhold til husleieloven og den konkrete husleieavtalen.
5. Bestemmelsen i bokstav a) er rettslig sett strengt tatt overflødig fordi krav på husleie og avtalte tillegg anses å være gjort gjeldende allerede ved avtaleinngåelsen. Det er derfor ikke noe krav om at utleier må purre på ubetalt leie før kravet kan meldes til kommunen. Imidlertid vil en regel om at krav mot kommunen ikke kan fremsettes før betalingsfristen (forfallstidspunktet) er oversittet med ti dager hindre en del unødvendige krav som følge av at krav fremsettes idet (forsinket) leiebetaling er på vei.

Bestemmelsen i bokstav b) er viktig. Krav i forbindelse med skader, mangler m.v. må fremmes skriftlig overfor leier. To uker vurderes å være en passende frist. Utleier kan altså ikke kreve oppgjør fra kommunen før fristen er utløpt og leier ikke har betalt.

Bestemmelsen i bokstav c) er strengt tatt unødvendig i et garantidokument idet den regulerer forholdet mellom partene i leieavtalen. Når den likevel er inntatt, er det for å tydeliggjøre for utleier at krav mot leier må rettes mot leier innen rimelig tid etter leieforholdets opphør. Dette for å sikre at utleiere som har garanti ikke misforstår og tror at det er tilstrekkelig å holde seg til kommunen som garantist.

I bokstav d) er det presisert at det ikke kan fremmes krav under garantien for krav i leieforholdet som har oppstått før garantien ble avgitt. Dette kan være en

problemstilling dersom kommunen påtar seg garantiansvar for et leieforhold som allerede er etablert.

Bokstav e) fastslår at krav under garantien ikke kan fremmes senere enn to år etter at kravet mot leier forfalt. Dette for å være helt sikre på at dokumentet ikke bryter med garantiforskriften § 3 siste ledd som setter forbud mot at garantiperioden strekker seg ut over to år fra forfall av hovedfordringen. Departementet antar likevel at det vil være lite praktisk at utleier venter så lenge med å fremme et krav under garantien.

6. At garantien er uoppsigelig, representerer en svært viktig beskyttelse for utleier fordi oppsigelige garantier vanligvis også bestemmer at krav må fremsettes innen utløpet av garantiperioden. Garantien vil da bli sagt opp så snart leier får økonomiske problemer. Da haster det for utleier å fremsette krav, og det igjen er ikke mulig før kravet mot leier er brakt til forfall. I og med at utleier ikke kan fremme krav etter utløpet av oppsigelsesfristen, vil oppsigelige garantier føre til at utleier må være svært påpasselig og aktiv for å sikre sitt krav.

For ikke å være oppsigelig, må garantien inneholde en utløpsdato. Utløpsdato er satt til hele leieperioden med tillegg av tre måneder. Dette for å sikre at krav som oppstår mot slutten av leieperioden (for eksempel i forbindelse med utflytting) ikke blir stående udekket.

Selv om utgangspunktet er at garantien løper i hele leieforholdet, er det tatt inn et punkt om at garantien likevel ikke er gyldig utover et bestemt tidspunkt. Angivelse av et bestemt tidspunkt ivaretar kravet i garantiforskriften § 3 ved tidsbestemte leieavtaler. Når kommunen fastsetter garantiens varighet, vil kommunen også kunne ta høyde for at garantien gjelder ved forlengelse av en tidsbestemt husleieavtale, uten at det er nødvendig å utstede ny garanti. Dersom en forlengelse av leieforholdet medfører at det eksisterende leieforholdet opphører, og det inngås ny leieavtale, må det gis ny garanti.

7. Kommunen skal varsles ved salg eller annen overdragelse av eiendommen eller leieobjektet, og garantien gjelder overfor den nye utleieren for så vidt angår krav oppstått etter overdragelsen. Varslingsbestemmelsen er kun en ordensforskrift. Skifte på utleiersiden medfører som hovedregel ikke at garantien faller bort.

Ved skifte på leiersiden derimot, faller garantien som et utgangspunkt bort. Garantien er stilt for en bestemt leiers betalingsforpliktelse. Dersom utleier samtykker til overdragelse av leieavtalen, må han kreve ny garanti av den nye leieren.

Ved fremleie vil opprinnelig leier fremdeles være ansvarlig slik at garantien vanligvis løper videre.



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Rundskriv H-5/16

Utgitt av:
Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Offentlige institusjoner kan bestille flere
eksemplarer fra:
Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon
Internett: www.publikasjoner.dep.no
E-post: publikasjonsbestilling@dss.dep.no
Telefon: 22 24 00 00

Oppgi rundskrivkode: H-5/16

Trykk: DSS - 02/2016 - opplag 30

Garantidokument i husleieforhold

Erstatter tidligere rundskriv H-2/11





Arkivsak-dok.	19/00043-2
Saksbehandler	Maaïke Magdalena Roorda

Saksgang	Møtedato
Formannskap	20.08.2019
Kommunestyret	03.09.2019

Saksframlegg

Prosjekt gratis mat for ungdomsskole elever

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret godkjenner søknad om prosjektmidler i program for folkehelsearbeid i Møre og Romsdal.

Saksopplysninger

Vi håper dette tiltaket vil bidra til å øke trivsel, mestring, selvtillit, psykisk helse og trygt skole og ungdomsmiljø i kommunen vår.

En ringvirkning kan også være at læringsmiljøet blir forbedret og at foreldrerollen blir styrket.

På bakgrunn av de utfordringer som har vært i ungdomsmiljøet i Gjemnes, så er det satt i gang en del tiltak for å bedre på dette.

1. Gratis skolemat for ungdomsskoleelevene ved Batnfjord skole
2. Flere vakter ved ungdomsklubben i Gjemneshallen
3. Politiet hadde flere runder med observasjoner

Første tiltak ser ut til å være veldig vellykket, og vi ønsker å videreføre dette. Møre og Romsdal fylkeskommune åpner opp for å søke på prosjektmidler innenfor dette området. Og Gjemnes kommune har søkt på disse midlene.

Søknaden har utgifter på kr. 260 500. Det er kalkulert en egeninnsats fra egne ansatte på kr. 181 000.

Det forutsettes et tilskudd fra Fylkeskommunen på kr. 260 500 tilsvarende kommunens nettoutgifter.

Vurdering

Vi håper dette tiltaket vil bidra til å øke trivsel, mestring, selvtillit, psykisk helse og trygt skole og ungdomsmiljø i kommunen vår.

En ringvirkning kan også være at læringsmiljøet blir forbedret og at foreldrerollen blir styrket.

Konsekvenser for økonomi

Kommunen skal bidra med 6 – 9 timer pr uke av ulike fagfolk. Det kan være lærere, helsesykepleier, psykisk helse og folkehelsekoordinator. I tillegg til litt kontor og kjøkkenutstyr. Vi søker om 15% stilling i en 5-års periode. I tillegg søker vi om midler til foredragsholdere og studieturer.

15% stilling er i søknaden oppgitt til kr. 90 000 inkl. sosiale utgifter. utgjøre ca. 75 000

Dersom vi ikke skulle få tilskudd vil dette kunne bety at kommunen selv må betale for nødvendige tiltak.

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

Dersom vi ikke får midler vil dette kunne få konsekvenser for både for arbeidsmiljøet og at vi ikke kan få videreført det arbeidet som nå er startet.

Konsekvenser for miljø

Nei

Konsekvenser for barn/unge, folkehelse og universell utforming

Dersom kommunen får omsøkte tilskudd, vil dette ha svært positive ringvirkninger i ungdomsmiljøet i kommunen. Styrke av psykisk helse for ungdommen har stor effekt seinere i livet.

Vedlegg

Søknadsskjema Møre og Romsdal 2019: Tilskotsordninga til program for folkehelsearbeid i kommunane -



Mal søknad om tilskot til tiltaksutvikling i Program for folkehelsearbeid i Møre og Romsdal

Søknadsfrist: 30.06.2019

1. Søkarkommune (r)

Kommunenamn	Gjemnes	Kommunenr. 1557	
Adresse	Nordmørsvegen 24, 6631 Batnfjordsøra		
Prosjektleder/kontaktperson:	Maaïke Magdalena Roorda	<u>Tittel:</u> Folkehelsekoordinator	<u>Tlf:</u> 90711095
E-post til kontaktperson:	Maaïke.magdalena.roorda@gjemnes.kommune.no		
Samarbeidsprosjekt med andre kommunar (ved samarbeid blir ein felles søknad levert)	Ja ☐	Nei ☒	
Namn på samarbeidskommune/ar			
Namn på kontaktperson/ar:			

2. Forankring

Er søknaden forankra politisk og administrativt? (vedtak frå politisk handsaming kan ettersendast)	Berre administrativt x	Begge deler ☐	Nei ☐
Er folkehelse forankra i kommunen sitt plan- og styringssystem?	Ja ☒	Nei ☐	
Har kommunen oversiktsdokument eller tilsvarande i h.ht. folkehelselova § 5?	Ja ☒	Nei ☐	

Søknadsskjema Møre og Romsdal 2019: Tilskotsordninga til program for folkehelsearbeid i kommunane -

3. Søknaden

Namn på tiltak	Gratis skolemat
Kort beskriving av tiltaket	Gratis mat til alle ungdomsskoleelevene tre ganger i uka hvor hovedmålet er å bidra til å, utjevne sosiale forskjeller, heve trivselen, bedre ungdomsmiljøet og skape en felles arena for elever, foresatte og ansatte i skolen.
Kostnad totalt for heile perioden	For en periode på fem år er totalkostnaden 2.207.500 kr
Søknadssum frå Program for folkehelse	For en periode på fem år søkes det om 1.302.500 kr

Fagleg innretting og lokalt kunnskapsgrunnlag

1. Beskriv tiltaket. Vis til sammenhengen mellom det lokalet tiltaket og overordna mål/tema for programarbeidet i Møre og Romsdal. Beskriv kva kommunen ønsker å gjere og kva ein ønsker å oppnå.

Tiltak:

Tre ganger i uka lager elevgrupper måltider for resten av ungdomslevene. De vil få hjelp av ansatte og foresatte. I sammenheng med måltidene skal det være rom for sosialt samsvar, og forskjellige aktiviteter som for eksempel forskjellige spill.

Mål:

Det siste året har vi hatt økende utfordringer i ungdomsmiljøet i kommunen. Dette gjelder både innenfor det som går på psykisk helse, og relasjonell og materiell problematferd. Disse utfordringene er viktige bakenforliggende årsaker til at vi nettopp vil legge til rette for tiltak som øker trivsel, samhold og innenfor skap.

Vi ønsker at elevene våre skal oppleve glede ved å gå på skolen, og knytte tettere sosiale bånd. Samlende måltider skaper arenaer hvor samhold og respekt for hverandre styrkes, noe som vi også håper vil gi ringvirkninger i ungdomsmiljøet utenom skoletiden. Gratis mat for alle bidrar også til å utjevne sosiale forskjeller.

Elevene skal delta aktivt i å forberede måltidene, noe som gir elevene trivelige og praktiske arbeidsøkter hvor de opplever mestring, noe som ikke minst er viktig for elever som har lav skolemotivasjon. Det at elevene selv er med på å lage i stand måltider bidrar også til bevisstgjøring på sunn kost og gode matvaner. Maten som vil bli servert skal være sunn og gi elevene den energien de trenger for å ha overskudd til å klare seg gjennom en aktiv skoledag.

Ut fra undersøkelser blant elevene vet vi at en god del elever hopper over et eller to måltider hver dag. Gjemnes er en langstrakt kommune hvor mange tar skolebuss helt opp mot to timer hver dag. Elever som ikke spiser mat vil derfor gå tomme for energi tidlig, de blir ukonsentrerte og læringsutbyttet minsker. Gratis skolemat vil bidra til å endre dette hvor alle, og ikke minst gi de som har ekstra lange skoledager, får et viktig energitilskudd.

De foresatte er pr i dag ikke så mye involvert i det som skjer innenfor skolens vegger, og dette prosjektet vil være med på å skape arenaer hvor disse kan møtes, styrke foreldrerollen og bli kjent med ungdomsmiljøet.

Søknadsskjema Møre og Romsdal 2019: Tilskotsordninga til program for folkehelsearbeid i kommunane -

2. Vise korleis tiltaket byggjer på utfordringar skildra i kommunen sitt oversiktsarbeid, eller anna kunnskapsgrunnlag. Skildringa skal vere kunnskapsbasert ut i frå kunnskap om påverknadsfaktorar og samanhengar knytt til barn og unge, psykisk helse og/eller rus.

Viser til:

Møte 21.01.2019 angående ungdomsmiljøet i Gjemnes kommune.

Møte 14.03.2019 om ungdomsmiljøet.

Kommunestyret er av rådmannen informert om begge disse møtene.

Etter flere bekymringsmeldinger i om stadig økende utfordringer i ungdomsmiljøet i Gjemnes kommune, innkalte rådmann Birgit Eliassen inn et tverrfaglig team til møte 21. januar 2019. Møtedeltakerne representerte skolene i kommunen, ungdomsklubben, barnevernet, skolehelsetjenesten, tjenesten rus/psykisk helse, folkehelse og politiet. Et oppfølgingsmøte ble holdt 14. mars 2019 hvor teamet da var styrket med representant fra PPT, FAU og elevråd.

Endringene i ungdomsmiljøet har vist seg tydelig det siste skoleåret, og på flere plan. Både skolene, skolehelsetjenesten, tjenesten rus/psykisk helse og ungdomsklubben har registrert denne økningen tydelig. Trivselen i skolen er en god indikator på om noe er i ferd med å endre seg. Elevundersøkelsen, som gjennomføres jevnlig i ungdomsskolen, har vist over en periode på flere år at trivselen blant elevene har vært høyere enn fylkes- og landssnittet. Den siste elevundersøkelsen som ble tatt i vinter viser nå at dette har endret seg, og at vi nå ligger under.

*3. Beskriv relevante planforankringar eller avgjerder og ev. tidlegare eller pågåande satsingar i kommunen om temaet. Er planlagt utviklingsarbeid kopla til kommunen sine målsettingar?
(Til dømes samfunnsplan, delplan, temaplan, tiltak og satsingar som pågår i kommunen.)*

Et av tiltakene som ble vedtatt på møtet om ungdomsmiljøet 14/3-2019, var å innføre to ukentlige gratis smøremåltider i ungdomsskolen, dette for å styrke trivselen på til elevene på skolen. Rådmannen ga klarsignal til at disse måltidene skulle være gratis for elevene, slik at alle skulle få delta, uansett hjemmeforhold og økonomi. I tillegg har skolen de siste årene hatt et valgfag som har drevet en kantinebedrift en gang i uka, og som fungerer godt. Maten i kantina er ikke gratis, og elevene har derfor vært nødt til å ha med seg penger på skolen for å få kjøpt seg mat. Mange har med seg penger, men ikke alle. Det har også vært tilfeller av at penger som elever har hatt med seg på skolen har forsvunnet, og det har lenge vært et ønske om å kunne tilby mat gratis også i kantinen, men skolen har ikke hatt økonomi til dette.

I folkehelseoversikten vil det også komme fram at ungdomsmiljøet er en utfordring for kommunen, etterspørsel etter psykisk helsehjelp har økt, alkohol/hærverk/tøff språkbruk er urovekkende, og vi ser tendenser til økning av rusmisbruk og vold.

Om utviklingsarbeidet

4. Kva type arbeidsmåtar og verktøy er tenkt nytta i programarbeidet

Beskrivinga bør innehalde måla for tiltaket, kva er tenkt som føremålet og nytten med tiltaket? Kva er nytt og kva er elementet av innovasjon?

Skolen er allerede i gang med tre måltider hvor elever og ansatte gjør jobben med å handle, lage og servere mat. Men slik det har vært til nå har ikke all maten vært gratis, og arbeidsinnsatsen blant ansatte har vært delvis dekket av skolens lønnsmidler og delvis dugnadsbasert. Vi ønsker et tilbud som er gratis for alle elevene, hvor en ansatt har avlønning ut fra den jobben som gjøres, og hvor foresatte kan få være

Søknadsskjema Møre og Romsdal 2019: Tilskotsordninga til program for folkehelsearbeid i kommunane -

med å hjelpe til. Dette vil føre til at både elever, foresatte og ansatte blir bedre kjent med hverandre, noe som er viktig når vi sammen skal jobbe for å bedre et utfordrende ungdomsmiljø. Den ansatte fra skolen har også MOT-veileder, og vil benytte seg av sin kompetanse i dette prosjektet.

Elevrådsrepresentant har foreslått at deler av friminutt kan brukes til sosiale aktiviteter som kort/bordspill eller organiserte utendørsaktiviteter. Dette vil styrke deltaking og øke samholdet.

Skolen og kommunen har allerede gjennomført flere undersøkelser som kan være nyttige å bruke i evaluering etterpå. Blant annet har helsesøster hatt en samtale om helse hvor ungdommene har svart på et skjema med spørsmål, skolen har våren 2019 gjennomført Spekter undersøkelsen, i 2017 hadde vi ungdata.

5. Beskriv kva målgruppe midlane er tenkt nytta til og i kva grad tiltaket er befolkningsretta og bygger på helsefremmande styrkar.

Målgruppe er ungdommene i aldersgruppen 12-16 år i Gjemnes kommune.

Helsefremmende styrker: Et trygt skole- og ungdomsmiljø styrker den psykiske helsen hos ungdom. Trivsel, mestring, selvtillit, deltaking og respekt har stor påvirkning på den fysiske helsen. Følelse av tilhørighet, å bli sett og satt pris på, gjør at ungdommene knytter seg mer til Gjemnes kommune. En sterkere psykisk og fysisk basis gir positive ringvirkninger resten av livet. På skolen treffer vi alle ungdommene, ikke minst de som ellers faller utenom. Ved å gjøre skolematen gratis, utjevner vi økonomiske forskjeller.

I Gjemnes er over- og undervekt et problem blant barn og voksne. Ved å legge vekt på opplæring i hva sunn mat og drikke er, og hvordan vi tilbereder det på en god måte, kan det gi ringvirkninger for hele familien/befolkningen.

Foresatte som er med får samme utbytte som elever, men i tillegg vil foresatte møte andre foresatte/lærere og ungdom. På denne måten vil det gi muligheter til å styrke foresatte sin rolle. Delvis vil også fagfolk som helsesøster, psykisk helse og skolefysioterapeut ha mulighet å delta i gjennomføringen, og ha mulighet å organisere temakvelder for foreldregrupper.

Det er vanskelig å sammenlikne skoleprestasjoner fra år til år i kommunen siden naturlige variasjoner spiller inn ved når hvert av trinnene ikke er større enn 30-40 elever. Men vi ser for oss at regelmessig matinntak også kan hjelpe til å forbedre konsentrasjonen og hukommelse, og dermed læring.

6. Beskriv korleis arbeidet er tenkt organisert administrativt og på tvers av sektorar?

Prosjektet er godkjent av rådmann og blir politisk behandlet i Gjemnes kommunestyre 3. september 2019. Prosjektgruppen består av rektor, rådgiver og prosjektansatt Batnfjord skule, helsesykepleiere, Fau-leder, Elevrådsleder, psykisk helse og folkehelsekoordinator/skolefysioterapeut. Prosjektgruppen vil være etablert i hele prosjektperioden og vil ha hovedansvar for framdrift og regelmessig evaluering.

Medverknad og eventuelt samarbeid med frivillig sektor

7. Beskriv den tverrfaglege og tverrsektorielle prosessen i arbeidet med søknaden (kven deltek og korleis)? Har målgruppa og dei frivillige delteke i arbeidet med utvikling av søknaden?

Søknadsskjema Møre og Romsdal 2019: Tilskotsordninga til program for folkehelsearbeid i kommunane -

Fra første møte i januar 2019 med rådmann ble helse/omsorg, administrasjonen, skolene, Fau, og elevråd tatt med i prosessen. Ungdomsråd har vært orientert og vil bli holdt orientert framover. Prosjektgruppen ble etablert: rektor, rådgiver og teamleder Batnfjord skule, helsesykepleiere, Fau-leder, Elevrådsleder, psykisk helse og folkehelsekoordinator/skolefysioterapeut har deltatt. Vi har hatt 4 drøftingsmøter hvor vi ble enige om innhold av prosjektet, målsetninger, gjennomføring, evalueringsmuligheter og hvilke data som skal ligge til grunn for oppstart og evaluering av prosjektet. Selve søknaden ble skrevet av teamleder Batnfjord skule, psykisk helse sykepleier og folkehelsekoordinator. Prosjektgruppen har fått ferdig utfylt søknad til godkjenning. Rådmann ble orientert og har kommet med innspill.

8. Beskriv korleis kommunen har tenkt å involvere målgruppa i utforming, gjennomføring og evaluering av tiltak.

Se også punkt 1, 6 og 7
Målgruppene skal være med i utforming og evaluering ved sine representanter i elevråd og ungdomsråd. Ungdommene blir delt i grupper som etter tur vil delta i gjennomføringa. Foresatte vil delta i en slags turnusordning. Ungdom og foresatte vil delta i evalueringa ved å svare på de forskjellige evalueringsskjema. Foresatte og elever har også underveis mulighet å påvirke ved å komme med ideer og kommentarer til prosjektgruppen.

9. Beskriv eventuelt planlagt samarbeid med andre aktører. Kva omfang og kva rolle er tenkt for dei andre aktørane.

Foresatte fra ungdom på 8.9. og 10. Trinn vil få informasjon på foreldremøte ved oppstart av skoleåret 2019/2020. Her vil vi legge vekt på å gi informasjon om status for hvordan ungdommene har det i Gjemnes per i dag, og bevisstgjøre foresatte det felles ansvar man har for ungdomsmiljøet. Foresatte vil bli spurt å delta i en turnusordning. Vi ser for oss at hver foresatt deltar 1x per elev.

Foresatte skal veilede ungdommene sammen med skolens personale i å lage mat, presentere det, spise og rydde opp. Til sammen tar det rundt tre timer med å forberede, gjennomføre og rydde opp etter et smøremåltid eller måltid med varm mat i kantinen.

Evaluering og fagleg samarbeid

10. Tankar om deltaking i felles forskningsprosjekt. Er det kontakt med FoU-miljø? Kven og om kva?

Vi har ingen tanker om felles forskningsprosjekt. Men vi står åpent for det hvis det er noe som kan nyttes til dette.
Vi har ikke hatt kontakt med FOU.

Søknadsskjema Møre og Romsdal 2019: Tilskotsordninga til program for folkehelsearbeid i kommunane -

--

11. Beskriv plana for korleis det er tenkt at tiltaket skal leggst til rette for evaluering

Skolen har deltatt i Spekter-undersøkelse våren 2019. Den vil vi gjenta flere ganger i prosjektperioden. Ungdata undersøkelse ble gjennomført 2017 og kommunen ønsker å delta igjen nå til våren (hvert 3. år). Helsesamtalskjema for 8. trinn utvides til 9. og 10. Trinn. Egenevalueringsskjema ved skolestart og ved slutten av skoleåret.

Prosjektgruppen vil evaluere 2-3 ganger pr skoleår, og resultatene fra evalueringen vil bestemme videre retning på prosjektet for å oppnå best mulig resultater. Gjemnes kommune har korte samarbeidslinjer og det er lett å ha god oversikt. Derfor tror vi at vi kan styre prosjektet underveis i den retning som er ønskelig.

Implementering av erfaringar og resultat**12. Beskriv plan for rapportering og kven som har ansvar for rapporteringa? I kva grad har kommunen tenkt vidareføring av tiltaket etter programmets slutt?**

Prosjektgruppen vil ta ansvar for rapporteringen. Etter prosjektperioden er over, håper vi at skolemåltid har blitt en naturlig del av elevens hverdag, at den har gitt så pass mye positiv ringvirkning at kommunens ledelse vil sette av en fast budsjettpost til videre drift. Siden kommunen har startet litt i det små allerede i år, har vi stor tro på dette.

13. Korleis har prosjektkommunen/-ane tenkt at erfaringar og kunnskap frå programdeltaking kan delast med andre kommunar?

Vi står åpen for hospitering og ser for oss muligheten å fortelle andre om det.

Mulige risikofaktorar**14. Skriv kort om kva kommunen vurderer som risikofaktorar.**

Utfordringen ligger i å få nok foresatte med på dette.

Tilleggsopplysningar/vedlegg:

Søknadsskjema Møre og Romsdal 2019: Tilskotsordninga til program for folkehelsearbeid i kommunane -

4. Budsjett

Inntekter (spesifiser)					Beløp
Søkt tilskotsordning program for folkehelsearbeid i Møre og Romsdal					Kr 260500
Søkt tilskot andre					Kr
Eigenkapital og eigeninnsats	Ant timer:	6-9 timer pr uke	Timesats:	600,- *	Kr 171000
*inkludert driftsutgifter, forbruksmateriell og kontortenester					Kr
Skolen vil stå for resten av utgifter som telefon, bil, evt kontortjeneste/kjøkkenutstyr og oppvask.					Kr 10000
					Kr
Totale inntekter					Kr 441500

Utgifter (spesifiser)					Beløp
1. lønsutgifter og sosiale kostnader. 15% stilling					Kr 90.000
2. reiseutgifter, arrangement, møter, konferansar Mulighet å leie inn foredragsholdere og mulighet til hospitering på Romsås skole i Oslo					Kr 25.000
3. konsulenttenester					Kr
4. trykking, publikasjonar, kunngjeringar mm.					Kr
5. utstyr nb. kun mindre utstyr i dialog med MRFK					Kr
6. andre utgifter. Spesifiser/t.d tiltaksutvikling i samarbeid med frivillig sektor. Kjøp av matvarer som brukes til smøremåltider og varmmat, engangstallerkener, etc, Abonnement Spekter undersøkelse Mikrobølgeovn 3x, vannkokere 3x					Kr 114.000 Kr 3500 Kr 4000
7. felles forskingsprosjekt: 10% av tilskotet går til dette arbeidet.					Kr 24000
8. andre utgifter					Kr
Totale utgifter					Kr 260500

Endeleg søknad sendast til: post@mr fylke.no

Underskrift

Stad:

Dato:

.....

Rådmann
eller den som har fullmakt frå rådmannen.

.....

Prosjektleiar



Arkivsak-dok.	19/00220-2
Saksbehandler	Olav Bjørn Nilssen

Saksgang	Møtedato
----------	----------

Formannskap
Kommunestyret

Saksframlegg

Vurdering av husleige i kommunale kulturbygg.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret vedtek å styrke budsjettet med kr. 200.000, som skal nyttast som støtte til å stimulere lag og organisasjonar i kommunen til å drive eit godt og mangfaldig arbeid med og for barn og unge, samt tiltak som kan fremme folkehelsa for alle på alle nivå.
2. Beløpet skal innarbeidast i budsjettet til rådmannen for 2020 under funksjonen for kultur.
3. Midlane delast ut med bakgrunn i retningslinene for kommunale tilskotsmidlar i Gjemnes vedteke i formannskapet i sak 10/19 med justeringar i samsvar med vurderingane i denne saka.
4. Utleigesatsane for kommunale kulturbygg blir lagt fram som eiga sak.

Saksopplysningar

I k-sak 57/18 bad kommunestyret administrasjonen om å utgreie ei sak om satsar og eventuelt gratis leige av kommunale kulturbygg f.o.m. 2020.

I ettertid har Gjemnes musikkråd bedd om at kor og korps i kommunen, som øver i ikkje-kommunale kulturbygg skal få ein kompensasjon for dette.

Inntektene på dei kommunale kulturbygga fordelte seg slik på dei ulike brukargruppene i 2018:

Oversikt utleige Gjemneshallen og samfunnshuset 2018					
	Samfunnshuset	Kulturstuå	Svømmehallen	Gjemneshallen	Sum
Organiserte idrettslag	kr 45 590			kr 60 410	kr 106 000
Trimgrupper	kr 23 100		kr 3 990	kr 4 810	kr 31 900
Song og musikk	kr 8 700	kr 3 500			kr 12 200
Høgtun og Torvik skule			kr 19 665	kr 27 315	kr 46 980
Velforeiningar og liknande	kr 1 500	kr 3 000		kr 9 300	kr 13 800
Privatpersonar	kr 10 000	kr 3 000		kr 2 740	kr 15 740
Billettinntekter			kr 36 890		kr 36 890
Sum	kr 88 890	kr 9 500	kr 60 545	kr 104 575	kr 263 510

I tillegg disponerer Torvikbukt i.l. klatreveggen gratis mot at dei har eit vedlikehalds- og tilsynsansvar på veggen. Høgtun har i tidlegare kommunestyrevedtak fått 20% rabatt på all bruk av Gjemneshallen til skulen sitt bruk.

Det er eit større press på leige og bruk av samfunnshuset enn på Gjemneshallen. Gjemneshallen er stort sett i bruk i perioden 15. oktober til 1. april. Men også i denne perioden er det stort sett ledig kapasitet.

Kor og korps disponerer kommunale kulturbygg gratis til vanlege øvingar. Dette gjeld bruk av kulturstuå, og etter utleigesatsane og bruken i 2018 representerer dette ein verdi på ca kr 70.000.

Andre midlar som som går over kulturbudsjettet til kultur- og idrettstiltak er:

- Avtale med Batnfjord i.l. om leige og bruk av kunstgrasbanen ved Banfjord skule: kr. 100.000 pr år.
- Avtale med Angvik kunstgrasbane om leige og bruk av kunstgrasbane ved Angvik skule: kr. 50.000
- Kommunalt tilskot til anlegg i samsvar med prioritering i kommunedelplan for fysisk aktivitet og friluftsliv: kr. 75.000

Grunnen til at kor og korps har hatt gratis husleige i kommunale bygg, er vaksenopplæringsloven der det står at lokale skal stillast vederlagsfritt til disposisjon for medlemsorganisasjonar til kurs som får offentlege tilskot. Flemma songlag og Angvik hornmusikk har i dag sine øvingar/kurs i lokale som ikkje er kommunale. Flemma songlag nyttar Flemma grendahus og Angvik hornmusikk har sine øvingar i Angvik næringspark. Dei ønskjer ein årleg kompensasjon på kr. 10.000 kvar for å dekke kostnaden med husleige m.m.

I tillegg har Gjemnes musikkråd satt fram ein søknad om å få gratis leige av kommunale lokale til konsertar/seminar. Som det går fram av tabellen over, så representerte dette ein verdi på kr. 12.200 i 2018.

Saka om gratis husleige i kommunale kulturbygg har vore drøfta med styret i Gjemnes idrettsråd som har gjort slikt vedtak:

«Idrettsrådet ynskjer at ordninga med stimuleringsmidlar blir vidareført med eit tilsvarende beløp i dei komande åra. Dette er ei betre ordning enn gratis husleige til idrettsformål i kommunale bygg».

Vurdering

Dersom vi tek bort billettinntektene i svømmehallen og privatpersonar sin bruk av kulturbygga våre, så står vi att med ei husleige på ca kr 200.000. Dette vil da være det beløpet, som må tilførast kulturbudsjettet for å få budsjettdekning. I tillegg kjem beløpet som Flemma songlag og Angvik hornmusikk ønskjer å få dekk inn på kr 20.000. Totalt blir da beløpet kr. 230.000.

Dersom vi kan styrke kulturbudsjettet med eit beløp på kr. 230.000 bør dette da gå til å tilby gratis husleige i kommunale kulturbygg, eller kan pengane heller bli brukt til andre gode formål for å støtte opp om det frivillige kulturlivet i kommunen?

Kommunestyret gjorde i fjor haust vedtak om å sette av kr. 250.000 av midlar frå havbruksfondet som stimuleringsmidlar til lag og organisasjonar i kommunen som legg til rette for barn og unge samt fremmer folkehelsa for alle. Her fikk vi mange gode søknader på tiltak og frå søkarar, som slett ikkje nyttar kommunale kulturbygg til sine aktivitetar, som til dømes skiløyper, alpinbakke, ridebane, sykling, turløyper m.m.

Det er vel neppe realistisk å kunne ha midlar både til å dekke inn tap av inntekter med husleige i kommunale kulturbygg og ha tilskotsmidlar til frivillig kulturarbeid m.m. i tillegg. Dette vil i så fall utgjere ca. kr 500.000.

På den eine sida skulle vi gjerne hatt betre utnytting av kapasiteten i Gjemneshallen. På den andre sida er det også viktig at vi tek vare på, og støttar opp om den aktiviteten som skjer utandørs og på klubb/lagseigde arena og lokale.

Dersom vi kan behalde eit fast beløp, som tilskot til frivillig kulturarbeid på kulturbudsjettet i åra framover, så kan ein heller vurdere om retningslinene for desse kan tilpassast slik at idrettslag, songkor o.l. kan søke om fritak eller redusert husleige i særlege tilfelle. Det same vil da også gjelde for kor og korps, som nyttar andre lokale enn dei kommunale til sine øvingar og konsertar m.m.

Konklusjon

Som nevnt i saka skal det fortsatt betalast leige for bruk av kommunale kulturbygg.

Rådmannen foreslår å komme med slik innstilling:

Kommunestyret vedtek å styrke budsjettet med kr. 200.000, som skal nyttast som støtte til å stimulere lag og organisasjonar i kommunen til å drive eit godt og mangfaldig arbeid med og for barn og unge, samt tiltak som kan fremme folkehelsa for alle på alle nivå.

Beløpet skal innarbeidast i budsjettet til rådmannen for 2020 under funksjonen for kultur.

Midlane delast ut med bakgrunn i retningslinene for kommunale tilskotsmidlar i Gjemnes vedteke i formannskapet i sak 10/19 med justeringar i samsvar med vurderingane i denne saka.

Utleigesatsane for kommunale kulturbygg blir lagt fram som eiga sak.

Vedlegg

Gratis leige av kommunale kulturbygg
Gjemnes musikkråd - Søknad om støtte til kor og korps



Gjemnes kommune

Arkiv: 231
Arkivsaksnr: 2018/12473-1
Saksbehandler: Olav Bjørn Nilssen

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	84/18	06.11.2018
Kommunestyret	57/18	20.11.2018

Satsar for leige av kommunale kulturbygg 2019 - Utsalspris Gjemnes Minne 2018

Rådmannens forslag til vedtak

Framlagde forslag til utleigesatsar for Gjemneshallen og Batnfjord samfunnshus blir gjort gjeldande for 2019

Utsalgspisen for Gjemnes Minne 2018 blir kr. 170,- pr hefte. Skuleelevar, organisasjonar og butikkar i kommunen får kr. 40,- i provisjon pr hefte ved sal av Gjemnes Minne.

Behandling i Formannskapet - 06.11.2018

Enstemmig forslag til vedtak

Framlagde forslag til utleigesatsar for Gjemneshallen og Batnfjord samfunnshus blir gjort gjeldande for 2019

Utsalgspisen for Gjemnes Minne 2018 blir kr. 170,- pr hefte. Skuleelevar, organisasjonar og butikkar i kommunen får kr. 40,- i provisjon pr hefte ved sal av Gjemnes Minne.

Behandling i Kommunestyret - 20.11.2018

Repr. Ketil Sorthé, AP fremmet følgende tilleggsforslag:

Kommunestyret ber om administrasjonen utrede sak om satser, eventuelt gratis utleie av kommunale kulturbygg for budsjett 2020.

Det ble først stemt over formannskapetets innstillings, formannskapetets innstillings ble enstemmig vedtatt.

Deretter ble det stemt over tilleggsforslaget til Repr. Ketil Sørthe, AP, tilleggsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Enstemmig vedtak

Framlagde forslag til utleigesatsar for Gjemneshallen og Batnfjord samfunnshus blir gjort gjeldande for 2019

Utsalgsprisen for Gjemnes Minne 2018 blir kr. 170,- pr hefte. Skuleelevar, organisasjonar og butikkar i kommunen får kr. 40,- i provisjon pr hefte ved sal av Gjemnes Minne.

Kommunestyret ber om administrasjonen utrede sak om satser, eventuelt gratis utleie av kommunale kulturbygg for budsjett 2020.

Saksutredning

Det er gjort litt endring på leigesatsane både for Gjemneshallen og Samfunnshuset.

Gjemneshallen	2017	2018	Forslag 2019
Trening kommunale lag			
1/1 hall inkl. 2 gard	290/t	290/t	300/t
2/3 hall inkl. 2 gard	185/t	185/t	190/t
1/3 hall inkl. 2 gard	150/t	150/t	160/t
Klatrevegg	230/t	230/t	240/t
Miljørrom lag/org til møter o.l.	0	0	0
Kjøkken inkl. utstyr	340/g	340/g	340/g
1 gard + dusj	100/g	100/g	100/g
Skytebanen	-	-	-
Kampar/stemner			
1/1 hall + 2 gard/dusj 1. time	320/t	320/t	340/t
påfølgjande timar	190/t	190/t	200/t
Gjemneshallen	2017	2018	Forslag 2019
1/1 hall pr. dag	3.000/d	3.000/d	3.000/d
1/1 hall + miljørrom og kjøkken pr. døgn	4.000/d	4.000/d	4.000/d
Offentlege dansearr.			
Inkl. kjøkken og 2 gard (kommunen held billetter)	15% av bto. bill. inntekter min. 6.000 max. 12.000	15% av bto. bill. inntekter min. 6.000 max. 12.000	15% av bto. bill. inntekter min. 6.000 max. 12.000
Miljørrom			
Miljørrom til inntektsbringande arr. (pr dag/gang)	1.600/g	1.600/g	1.600/g
Miljørrom til <u>faste</u> inntektsbringande arr. (pr. gang)	1.400/g	1.400/g	1.400/g

Miljørom til private arr.	1.400/g	1.400/g	1.400/g
Utleige til utanbygds lag o.l.			
1/1 hall inkl. 2 gard	340/t	340/t	350/t
2/3 hall inkl. 2 gard	280/t	280/t	290/t
1/3 hall inkl. 2 gard	230/t	230/t	240/t
Skytebane	230/t	230/t	240/t
Miljørom pr. dag (inkl. kjøkken)	2.200/d	2.200/d	2.200/d
Klatrevegg	260/t	260/t	270/t
Større arr./konserter o.l.			
1/1 hall pr. døgn	6.200/g	6.200/g	6.500/g
Batnfjord samfunnshus	2017	2018	Forslag 2019
Utleige til trening for kom.lag			
Sal inkl. 2 gard/dusj	190/t	200/t	210/t
1 gard inkl. dusj	100/g	100/g	100/g
Utleige til trening for lag utanom kommunen			
Sal inkl. 2 gard/dusj	300/t	320/t	330/t
1 gard inkl. dusj	170/g	180/g	190/t
Utleige til dansearr.			
Inkl. sal og kjøkken	15% av bto. bill. inntekter min. 2.900 max. 5.500	15% av bto. bill. inntekter min. 3.000 max. 5.500	15% av bto. bill. inntekter min. 3.000 max. 5.500
Utleige til anna inntektsbringande arr.			
Bingo, basarar o.l.	1.400/d	1.500/d	1.600/d
Gymsal. (pr. dag)	2.200/d	2.300/d	2.400/d
Kjøkken	360/g	360/g	370/d
Sal til private arr. + ikkje inntektsbringande arr.	1.700/g	1.800/g	1.900/d
Kulturstuå	975/g	1.000/g	1.100/d
Øvingsrom for band	300/semester /deltakar	300/semester /deltakar	300/semester/ deltakar
Svømmehallen	2017	2018	Forslag 2019
Vaksne inkl. badstue	70/t	70/t	70/t
Barn inkl. badstue	30/t	30/t	30/t
Rabatt ved kjøp av klippekort	33%	33%	33%
Leige av svømmehallen utanom vanleg opningstider	550/t	570/t	580/t
Rabatt for fast leige av svømmehallen	33%	33%	33%

Gjemneshallen og Batnfjord Samfunnshus skal berre kunne leigast ut til dansearr. for lag og organisasjonar med tilknytning til Gjemnes kommune.

Det skal ikkje reknast husleige for utleige av rom i samband med vaksenopplæringstiltak, og kommunale møter/arrangement.

I samsvar med avtale har Reinsfjell skyttarlag gratis bruk av skytebanen i Gjemneshallen.
 I samsvar med avtale har Torvikbukt i.l. gratis bruk av klatrevegg i Gjemneshallen.
 I samsvar med kommunestyrevedtak får Høgtun 20% rabatt på bruk av Gjemneshallen.

Vurdering

Utleigesatsen for Gjemneshallen har vore uendra i nokre år, men vi foreslår no ein liten justering. Ei grunn til dette er at vi har hatt ei oppgradering i hallen med utbetring av golv og nytt fibernett.

Vi ligg no i øvre sjikt for utleigesatsar i tilsvarande andre idrettshallar i distriktet.

Når det gjeld Batnfjord samfunnshus så har vi bra med utleige og bruk av bygget og prisen bør være grei.

Utsalgspis Gjemnes Minne 2018

Hftet er i trykken og blir ferdig ca 25. nov.

Utsalsprisen var i fjor kr. 160,- og skuleelevar og organisasjonar som tek på seg sal har fått kr. 30,- i provisjon.

Også butikkane har fått same beløpet som rabatt.

Årets hefte er nr 41 i rekka av Gjemnes Minne, men sjølve utforminga og innhalde blir om lag slik det har vore dei siste åra.

Vi har hatt same pris dei siste to åra. Foreslår derfor no å auke prisen til kr. 170,- og kr. 40,- i provisjon.

Konsekvenser for økonomi

Dei prisforslaga som er lagt inn samsvarar med forslag til budsjett for 2019. Men dette føresett vidare at vi få i tilfredstillande utleige

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

Nei

Konsekvenser for miljø

Nei

Konsekvenser for barn/unge, folkehelse og universell utforming

Det er viktig at barn og unge får gode arena der dei kan få drive med ulike former for fysisk aktivitet. Dette er god folkehelse. Både Gjemneshallen og Batnfjord samfunnshus er tilrettelagt for folk med funksjonshemming.

Batnfjordsøra, 29.10.-18
Rådmannen i Gjemnes

Gjemnes musikkråd

Til Gjemnes kommune.

Kommunal støtte til kor/korps.

For trivsel, utvikling og samhold er kulturlivet i ein kommune svært viktig. Gjemnes kommune har mange gode kor og korps, aktørar som kvalitetsmessig ligg på eit høgt nivå. Det er ingen tvil om at kvaliteten og aktiviteten er såpass høg at dei har vore med og sett kommunen på kartet i mange samanhengar.

I Gjemnes musikkråd er det no fem kor og korps som står som medlemmar. I tillegg er Kulturskolen medlem. Ei felles utfordring for alle kora/korpsa er økonomien. Og økonomisk støtte frå kommunen meiner vi det har vore lite av.

Nokre kor/korps får gratis øvingslokale, men for konsertar må det betalast. Dessutan er det nokre som ikkje kan benytte seg av kommunale lokaler til øving.

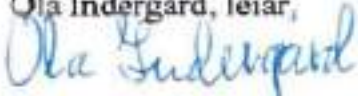
Som eit bidrag søker Gjemnes Musikkråd om følgjande:

- 1) Kommunen gje gratis leige av kommunale bygg til øvingslokale, som før.
- 2) Tilskot til dei kor/korps som betaler leige av øvingslokaler på kr. 10 000.
- 3) Gratis leige av kommunale lokaler til konsertar/seminar.

Angvik, 17.07.2019.

For styret i Gjemnes musikkråd

Ola Indergård, leiar,





Arkivsak-dok.	19/00121-1
Saksbehandler	Eirin Husby Frey

Saksgang	Møtedato	
Formannskap	20.08.2019	4/19

Saksframlegg

Reguleringsendring for del av Torvikbukt sentrum - Sluttbehandling

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-14 godkjenner kommunestyret i Gjemnes reguleringsendring for Torvikbukt sentrum med plankart og bestemmelser datert 24.05.2019

Saksopplysninger

Gjemnes kommune ønsker å foreta en reguleringsendring for deler av reguleringsplan Torvikbukt sentrum med planid 19810004 og har innleid Angvik prosjektering som plankonsulent.

Arealet er i gjeldende reguleringsplan avsatt til forretning, kontor mm. Arealet er i dag bebyggt med en dagligvareforretning og boliger. Arealet med dagligvareforretningen reguleres til forretning/kontor/tjenesteyting, mens det øvrige arealet avsettes til boligformål og kombinert formål bolig/forretning/kontor. Det legges opp til muligheter for flermannsboliger (2-, 4- og 6- mannsbolig). Arealet er sentrumsnært og det legges derfor opp til muligheter for fortetting og høy utnyttelse av arealene.

Høring

Reguleringsendring for del av Torvikbukt sentrum ble i formannskapsmøtet 16.01.2018, sak 4/18, vedtatt lagt ut på offentlig høring og ettersyn. Høringsperioden var fra 18.01.2018- 07.03.2018. Brev til berørte parter ble sendt ut 18.01.2018 sammen med plandokumentene. Plandokumentene lå også tilgjengelige i resepsjonen på kommunehuset på Batnfjordsøra og på Gjemnes kommune sin hjemmeside www.gjemnes.kommune.no.

SVV ba i epost av 20.02.2018 om utsatt høringsfrist til 16.03.2018. Det kom inn 6 merknader i forbindelse med høringsperioden. Oppsummeringen av hver enkelt merknad står i kursiv med plankonsulentens sin vurdering under. Det er gjort rede for om merknadene er tatt til følge eller ikke.

Møre og Romsdal fylkeskommune, brev av 19.01.2018:

Planbestemmelsene §4.2 og 4.3 har samme overskrift og innhold. Det er vist til områdene BKB_1 og BKB_2. I plankartet er det et areal benevnt BKB. Til dette arealet er det ikke gitt planbestemmelser. BKB_1 er åpnet for detaljhandel med et areal på 5,3 daa. En utnyttelsesgrad %BYA på 40% vil dette gi et fotavtrykk på 2,12 daa, potensielt inntil 6360m² fordelt på tre plan innenfor en gesimshøyde på 9 meter. Selv med fratrekk for parkering vil det være rom for mer enn 3000m² til detaljhandel. Planbestemmelsene må avgrense detaljhandelen til 3000m² jfr regional delplan for attraktive byer og tettsteder.

Detaljhandel i BKB- områdene må avgrenses til 3000m² og planbestemmelsene må korrigeres.

Plankonsulentens sin vurdering:

Det legges inn en ny fellesbestemmelse om at detaljhandel innenfor planområdet ikke kan overskride 3000m² totalt BRA. Planbestemmelsene justeres slik at det blir samsvar mellom plankart og planbestemmelser. Merknaden tas til følge.

Istad Nett AS, epost av 25.01.2018:

Gir i eposten informasjon om eksisterende nett i området og kostnader i forhold til planlagt utbygging. Det er vedlagt et kart som viser plasseringen av eksisterende nett. IstadNett ber om å bli orientert på et tidlig tidspunkt i planfasen slik at gode løsninger for el- forsyning sikres. De ønsker å motta godkjent reguleringsplan på SOSI- format når godkjent plan foreligger.

Plankonsulentens sin vurdering:

Merknaden tas til etterretning.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev av 13.02.2018:

§4.4.2 viser at beboerne innenfor planområdet skal drifte og vedlikeholde lekeplassen. Planbestemmelsene kan ikke gi bestemmelser om hvem som skal utføre tiltak i planen, dette må gjøres gjennom andre avtaler. I §7 er det også vist til funksjonskrav for lekeplass, dette bør samles i §4.4.

Plankonsulentens sin vurdering:

Planbestemmelsene endres jfr merknaden. Merknaden tas til følge.

Statens vegvesen, epost av 20.02.2018 og brev av 15.03.2018:

Ber i epost om utsatt frist til å uttale seg til 16.03.2018. Har innsigelse til planforslaget:

«Avkjørselsforholdene som planen legger opp til; manglende samordning av adkomster, manglende bestemmelser og kartfesting av frisiktsoner for avkjørsler og foreslått rekkefølgekrav».

Videre:

«Innsigelse med hjemmel i PBL §5-4; byggegrense mot fv289, planbestemmelsene §4.1.6, 4.2.6 og 4.3.6 som åpner for plassering av garasjer utenfor byggegrense mot veg».

Merknader:

- Maksimumskrav til biloppstillingsplasser og minimumskrav til sykkelparkering må vurderes.
- En grundig og realistisk utredning av konsekvensene for den trafikale situasjonen. –
- Rekkefølgekrav for utbygging av gang- og sykkelveg må vurderes.

- Plangrensen må justeres med hensyn til avkjørsel i vest.

Plankonsulentens sin vurdering:

G/S- veg langs fv289 tas ut, det er allerede regulert g/s- veg på østsiden av fv289. Dette endrer byggegrensen mot vegen til 12,5 meter.

Planbestemmelsene §4.1.6, 4.2.6, 4.3.6 endres jfr innsigelsen.

Planbestemmelse §6.1.2 gjelder for både avkjørsler og vegkryss. Plankart og planbestemmelser er oppdatert.

Fellesbestemmelser for parkeringer lagt inn under §3.10 i planbestemmelsene.

En ny realistisk beskrivelse av trafikksituasjonen er lagt inn i kapittel 9.9 i planbeskrivelsen.

Planavgrensningen er justert jfr merknad.

Avkjørsler er samordnet i den grad det er funnet mulig. I tillegg er det stilt rekkefølgekrav til utbyggingsavtale med SVV og kommunen samt at det er stilt rekkefølgekrav til opparbeidelse og ferdigstillelse av avkjørsel og sanering av avkjørsler før nye tiltak ferdigstilles på BKB2.

Plandokumentene endres jfr merknaden. Merknaden tas til følge.

NVE- region vest, brev av 02.03.2018:

NVE prioriterer å gi uttalelser til reguleringsplaner der det blir bedt om faglig bistand til konkrete problemstillinger. I denne saken ser ikke NVE at det er bedt om slik hjelp. NVE gir derfor ikke konkret merknad i denne saken.

Plankonsulentens sin vurdering:

Merknaden tas til etterretning.

Skavnes Eiendom AS, brev av 06.03.2018:

Avkjørsler opprettholdes som i dag.

G/S- veg langs fv289 fjernes.

G/S- veg langs fv666 reduseres.

Plankonsulentens sin vurdering:

Avkjørsler opprettholdes som i dag for å håndtere vareleveranse.

G/S- veg langs fv279 fjernes fra planforslaget. Det er allerede regulert G/S- veg øst for fv289.

G/S- veg langs fv666 opprettholdes som planlagt på grunn av krav til størrelse og utforming jfr gjeldende standarder.

Merknaden tas delvis til følge.

Vurdering

Arealformålene tilpasses dagens bruk og gir samtidig fleksible muligheter for framtidig bruk av området. Det er lagt til rette for fortetting av et sentrumsnært område med kort veg til viktige sentrumsfunksjoner. Det er lagt til rette for kombinert formål; bolig, forretning og kontor med mulighet for leilighetsbygg med inntil 6 boenheter og en utnyttelsesgrad på 40% BYA. Noen adkomster planlegges

sanert og det er lagt til rette for ny gang- og sykkelveg langs fv666. Felles lekeplass er plassert sentralt i planområdet og er sikret et minimumsnivå av lekeapparat gjennom rekkefølgekrav i planbestemmelsene.

Kommunen mener planforslaget ivaretar intensjonene bak hensikten med reguleringsendringen.

Konsekvenser for økonomi

Ingen kjente konsekvenser.

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

Ingen kjente konsekvenser.

Konsekvenser for miljø

Ingen kjente konsekvenser.

Konsekvenser for barn og unge, folkehelse og universell utforming

Utbygging jfr. planforslaget vil føre til bedret situasjon for barn og unge. Det blir lagt til rette for gang- og sykkelvegforbindelse fra planområdet til butikk, idrettsanlegg, barnehage og skole. Samtidig vil det legges til rette med felles lekeplass innenfor planområdet. Arealene sikres utbygd med en viss standard (et lekeapparat, en sandkasse og en benk) gjennom rekkefølgebestemmelser.

Arealet ligger sentrumsnært med gjennomsnittlig helling på 10-14% mot rv 666 i nord. Nederst mot riksvegen er det slakere, ca. 7-9%. Deler av området vurderes derfor å ligge godt til rette for universell utforming.

Rådmannen i Gjemnes kommune, 21.06.2019

Vedlegg

- Bestemmelser
- Plankart
- Planbeskrivelse



GJEMNES KOMMUNE

Planident: 155719810004
 Datert: 01.09.2017
 Sist revidert: 24.05.2019
 Vedtatt i kommunestyret: dd.mm.åå

GJEMNES KOMMUNE

REGULERINGSBESTEMELSER

REGULERINGSENDRING FOR DEL AV TORVIKBUKT SENTRUM

I medhold av §§ 12-5, 12-6 og 12-7 i plan- og bygningsloven (PBL) gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrenser.

§1 FORMÅL

Å legge til rette for kombinerte arealformål og mer konsentrert bebyggelse for del av Torvikbukt sentrum i Gjemnes kommune med blant annet eneboliger, to-, fire- og seksmannsboliger sammen med tilhørende adkomst, lekeplass og gang- og sykkelveg.

§2 GENERELT

Innenfor planområdet skal arealene disponeres til disse formålene og hensynssonene, jfr. PBL §§12-5 og 12-6:

§12-5 nr1- Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse- frittliggende småhusbebyggelse (BFS1 og BFS2)

Lekeplass (f_BLK)

Bolig/forretning/kontor (BKB1-BKB2)

Forretning/kontor/tjenesteyting (BKB)

§12-5 nr2- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg (o_SV)

Kjørveg (SKV1-SKV4)

Gang- og sykkelveg (o_SGS1- o_SGS4)

Annen veggrunn- grøntareal (o_SVG)

§12-6- Hensynssoner

Frisikt (H140)

Støysone, gul sone (H220)

§3 FELLES BESTEMMELSER

3.1 Plankrav

Ved byggesøknad for det enkelte tiltak skal det legges ved en situasjonsplan i målestokk 1:500. Vedlagt søknad om oppføring av nye tiltak skal tegninger vise et typisk tverrsnitt i to retninger, plassering av bygninger med kotehøyde for ferdig gulv, møneretning, parkeringsplasser og eventuelt framtidig garasje (garasjeplassering skal være vist), eventuelle støttemurer, uteoppholdsareal og avkjøring.

3.2 Byggegrenser

Bygg skal plasseres innenfor byggegrensene som vist i planen. Dersom ikke annet er vist, skal plan- og bygningsloven gjelde. Byggegrense mot fv666, Ørvegen, er 20 meter fra senterlinje veg og byggegrense mot fv289, Torvikvegen, er 12,5 meter fra senterlinje veg.

3.3 Terrenginngrep

Nødvendige inngrep i eksisterende vegetasjon og terreng skal utføres skånsomt. Alle skjæringer og fyllinger skal gis en utforming og overflate som demper den visuelle effekten av inngrepene.

3.4 Kulturminner

Dersom det under arbeid i området kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og det skal sendes melding til kulturvernmyndighetene jf. Lov om kulturminner.

3.5 Estetikk

Kommunen skal ved behandling av byggesaker sikre at byggene får en god arkitektonisk og estetisk utforming med hensyn til seg selv og omgivelsene, og at byggene får en helhetlig og harmonisk utføring med tanke på takvinkel, takform, størrelse, farge og materiale.

3.6 Private avtaler

Etter at reguleringsbestemmelsene har trådt i kraft er det ikke tillatt å etablere forhold ved private avtaler som står i strid med disse bestemmelsene.

3.7 Vann og avløp

Alle nye bygninger for varig opphold skal knyttes til godkjent anlegg for vann og avløp.

3.8 Universell utforming

Prinsipp for universell utforming skal legges til grunn ved utforming av byggverk, trafikkanlegg, fellesareal og så videre i samsvar med gjeldende forskrifter. Prinsippene skal vurderes i sammenheng med eksisterende terrengsituasjon. Dersom planlagt terrengarbeid gir betydelig terrenginngrep eller på annen måte estetisk uheldige løsninger kan prinsippet avvikes. Bruk av pollenrike trær og planter, som for eksempel or, bjørk og

hassel skal unngås.

3.9 BRA detaljhandel

Maksimal tillatt BRA (bruksareal) benyttet til detaljhandel skal ikke være mer enn 3000m² samlet innenfor BKB, BKB1 og BKB2.

3.10 Parkering

Krav til parkering innenfor planområdet:

Formål	Bil	Sykkel
Bolig≤60m² BRA	Minimum 1,5	Minimum 2
Bolig>60m² BRA	Minimum 2	Minimum 2
Forretning/kontor	Minimum 1 pr 50m ² BRA	Minimum 1 pr 50m ² BRA

§ 4 BEBYGGELSE OG ANLEGG

4.1 Frittliggende boligbebyggelse, BFS1 og BFS2.

- 4.1.1 Området er avsatt til frittliggende småhusbebyggelse. Innenfor BFS1 og BFS2 kan det settes opp enebolig.
- 4.1.2 Maks bebygd areal (%BYA) er satt til 30%. Terrasse med høyde over 0,5 meter over terrenget og biloppstillingsplasser skal regnes med i %BYA.
- 4.1.3 Bygningene kan ha saltak, valmet tak, pulttak eller flatt tak. Takvinklene skal være følgende:
Saltak/valmet tak: Mellom 25 og 40 grader.
Flatt tak: Mellom 0 og 5 grader.
Pulttak: Mellom 5 og 15 grader.
- 4.1.4 Maks tillatt mønehøyde for BFS1 er 9 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Maks tillatt gesimshøyde for BFS1 er 7 meter over gjennomsnittlig planert terreng.
- 4.1.5 Garasje kan ha en maks mønehøyde på 5 m fra gulv i portåpning. Garasje og andre sekundære bygg (under 50 m²) kan bygges inntil 1 meter fra grensen til nabo bortsett fra grensen mot offentlig veg. Takvinkel på garasjebygg skal harmonere med eksisterende hus.

4.2 Bolig, forretning, kontor, BKB1-BKB2.

- 4.2.1 Området er avsatt til kombinert formål, bolig, forretning og kontor. Innenfor kombinert formål BKB1 og BKB2 kan det bygges eneboliger, 2-, 4- og 6- mannsboliger. Innenfor BKB1 og BKB2 kan det i tillegg føres opp bygg med formål forretning og kontor.
- 4.2.2 Maks bebygd areal (%BYA) er satt til 40% innenfor BKB1 og BKB2. Terrasse med høyde over 0,5 meter over terrenget og biloppstillingsplasser skal regnes med i %BYA.
- 4.2.3 Bygningene kan ha saltak, valmet tak, pulttak eller flatt tak. Takvinklene skal være følgende:
Saltak/valmet tak: Mellom 25 og 40 grader.
Flatt tak: Mellom 0 og 5 grader.

Pulttak: Mellom 5 og 15 grader.

- 4.2.4 Maks tillatt mønehøyde for BKB1 og BKB2 er 9 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Maks tillatt gesimshøgde for BKB1 og BKB2 er kote 7 meter over gjennomsnittlig planert terreng.
- 4.2.5 Garasjer kan ha maks mønehøyde på 5 m fra gulv i portåpning. Garasje og andre sekundære bygg (under 50m²) kan bygges inntil 1 meter fra grensen til nabo bortsett fra grensen mot offentlig veg. Takvinkel på garasjebygg skal harmonere med eksisterende hus.

4.3 Forretning, kontor og tjenesteyting, BKB

- 4.3.1 Området er avsatt til kombinert formål, forretning, kontor og tjenesteyting. Innenfor kombinert formål BKB kan det føres opp bygg med formål forretning, kontor og tjenesteyting.
- 4.3.2 Maks bebyggd areal (%BYA) er satt til 40% innenfor BKB. Terrasse med høyde over 0,5 meter over terrenget og biloppstillingsplasser skal regnes med i %BYA.
- 4.3.3 Bygningene kan ha saltak, valmet tak, pulttak eller flatt tak. Takvinklene skal være følgende:
Saltak/valmet tak: Mellom 25 og 40 grader.
Flatt tak: Mellom 0 og 5 grader.
Pulttak: Mellom 5 og 15 grader.
- 4.3.4 Maks tillatt mønehøyde for BKB er 9 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Maks tillatt gesimshøgde for BKB er kote 7 meter over gjennomsnittlig planert terreng.

4.4 Lekeplass, f_BLK1

- 4.4.1 Området er avsatt til felles lekeplass.
- 4.4.2 f_BLK1 er felles lekeplass for beboerne innenfor planområdet RE del av Torvikbukt sentrum.
- 4.4.3 På lekeplassen skal det bare føres opp bygg eller konstruksjoner som har med lek, idrett eller sport å gjøre. Installasjoner til vann-, avløp og overvannssystem kan etableres i området. Disse skal ikke være til hinder for fri ferdsel.
- 4.4.4 Lekeplassen skal opparbeides med minimum sandkasse, benk og et lekeapparat.

§ 5 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

5.1 Veg, o_SV1

- 5.1.1 Område o_SV1 er avsatt til offentlig kjøreveg.
- 5.1.2 o_SV1 er eksisterende fylkesveg666 og fylkesveg289 veg.

5.2 Kjøreveg, SKV1- SKV4

- 5.2.1 Område SKV1- SKV4 er avsatt til privat avkjørsel.
- 5.2.2 SKV2 er felles privat veg for gnr 4 bnr 12, gnr 4 bnr 221 og gnr 4 bnr 249.
- 5.2.3 Utforming av avkjørsler fra offentlig veg skal utformes i henhold til gjeldende vegnormaler fra Statens vegvesen, blant annet N100 og V121.

5.3 Gang- og sykkelveg, o_SVG

- 5.3.1 Område o_SVG er avsatt til offentlig gang- og sykkelveg.
- 5.3.2 Gang- og sykkelvegene bygges med asfalt som vist i plankartet.

5.4 Annen veggrunn, grøntareal anlegg

- 5.4.1 Området er avsatt til annen veggrunn – grøntareal.
- 5.4.2 Annen veggrunn – grøntareal er satt av til grøft, skjæring, fylling, kommunaltekniske ledninger og snølagringsplass. Ytterligere behov for areal til disse formålene skal dekkes av tilstøtende tomtegrunn.

§ 6 HENSYNSSONER

6.1 Frisiktsone, H140

- 6.1.1 Området er avsatt til frisiktsone.
- 6.1.2 Frisiktsonene knyttet til frisiktslinjene i vegkryss og avkjørsler må ikke utnyttes slik at det på noe som helst tidspunkt hindrer fri sikt.
- 6.1.3 Areal innenfor frisiktsonene skal planeres ned til 0,5 meter over nivået til tilgrensende veger.
- 6.1.4 Kommunen og Statens vegvesen kan kreve sikthindrende vegetasjon og gjenstander fjernet.
- 6.1.5 Trær med høy stamme, trafikkskilt og lysmaster kan plasseres i siktsonen. Enkeltstående trær i sikttrekanten bør plasseres slik at trekrone ikke hindrer sikt. Dette kontrolleres spesielt for vogntog.

6.2 Støysone, gul sone, H220

- 6.2.1 Området er avsatt til støysone, gul sone.
- 6.2.2 Dersom nye byggetiltak for varig opphold planlegges innenfor denne sonen, kreves det dokumentasjon på støynivået jfr veileder T-1442.

§ 7 REKKEFØLGEKRAV

- 7.1 Felles lekeareal skal være opparbeidet og ferdigstilt senest samtidig med første nye boenhet innenfor planområdet.
- 7.2 Før arbeidet med gang- og sykkelvegen iverksettes, skal det inngås en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen.
- 7.3 Det skal foreligge en godkjent utbyggingsavtale før man starter opparbeidelse av kommunaltekniske anlegg som kommunen skal overta driften av. Opparbeidelse av nytt VA-anlegg skal ferdigstilles senest samtidig med første nye boenhet innenfor planområdet.
- 7.4 Før det blir gitt midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for nye tiltak på BKB2 skal SKV2 ferdigstilles, direkteavkjørsel fra gnr 4 bnr 249 til fv666 saneres og ny avkjørsel fra gnr 4 bnr 249 etableres via SKV2.
- 7.5 Når gang- og sykkelvegen er ferdig opparbeidet jfr plankartet skal BFS2 ha adkomst via denne.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BFS Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse
- BLK Lekeplass
- BKB Bolig/forretning/kontor
- BKB Forretning/kontor/tjenesteyting

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SV Veg
- SKV Kjøreveg
- SGS Gang-/sykkelveg
- SVG Annen veggrunn - grøntareal

§12-6 - Hensynssoner



Frisikt

Gul sone iht. T-1442

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Frisiktlinje
- RpSikringGrense
- RpStøyGrense
- Måle og avstandslinje

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Stenging av avkjørsel

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Gjernes kommune
 Dato for basiskart: 12.12.2016
 Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
 Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m
 Kartmålestokk: 1:1000

0 12 25 37 50 m



Detaljregulering RE for del av Torvikbukta sentrum Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Gjernes kommune

Arealplan-ID:
1557_19810004

Forslagstiller:
Gjernes kommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS- NR. DATO SIGN.

Dato	24.05.2019	Revisjon	Justeringer jfr 1. g høring		24.05.2019	EK
Dato		Revisjon				
Dato		Revisjon				
Kommunestyret sitt vedtak						
Ny 2. gangs behandling						
Offentlig ettersyn fratil						
2. gangs behandling						
Offentlig ettersyn fra 18.01.2018 til 07.03.2018						
1. gangs behandling i formannskapet i Gjernes kommune				4/18	16.01.2018	
Kunngjøring av oppstart av planarbeid					15.11.2016	
Oppstartsmøte					07.11.2016	
PLANEN ER UTARBEIDET AV:  Angvik Prosjektering AS				TEGN NR.	DATO	SIGN.
					04.09.2017	

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

 Dat. Planst.

Planbeskrivelse



Saksnummer: 2016/2253



Innhold

1. SAMMENDRAG	4
2. NØKKELOPPLYSNINGER	4
3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET	4
4. PLANPROSSESSEN	5
5. GJELDENE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER.....	5
6. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET (DAGENS SITUASJON).....	6
6.1 Plassering.....	6
6.2 Avgrensning	6
6.3 Bruk av/status til tilstøtende areal.....	7
6.4 Eksisterende bebyggelse og arealbruk	7
6.5 Landbruk-, natur- og ressursgrunnlaget/markslag/grunnforhold	9
6.6 Topografi/landskapstrekk.....	13
6.7 Verneinteresser/kulturminner	14
6.8 Miljøfaglige forhold, biologisk mangfold og naturmangfoldsloven.	15
6.9 Trafikkforhold	17
6.10 Teknisk infrastruktur	19
6.11 Kollektivbetjening	22
6.12 Funksjonsanalyse - Barnehage og skole	22
6.13 Grønne interesser/folkehelseprinsippet.....	23
6.14 Universell utforming.....	23
6.15 Juridiske forhold	23
6.16 Interessemotsetninger.....	23
7. Utredninger i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger	23
8. Beskrivelse av planforslaget	24
8.1 Innledning/hensikten med planforslaget	24
8.2 Arealoppgave.....	24
8.3 Arealformål.....	25
8.3.1 Bebyggelse og anlegg	25
Bolig, forretning, kontor, tjenesteyting	25



Fellesområder/uteoppholdsareal	26
8.3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	26
Veg, trafikk og trafikksikkerhet	26
Annen infrastruktur	26
8.3.3 Hensynssoner	27
8.4 Risiko og sårbarhet, jf. sjekklister for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanleggingen	27
8.5 Juridiske forhold	27
8.6 Interessesmotsetninger	27
9. Konsekvenser av planforslaget	27
9.1 Overordnede planer og vedtak, eksisterende reguleringsplan	27
9.2 Eksisterende bebyggelse og innbyggere i området	28
9.3 Hvordan er bokvaliteten for nye innbyggere?	28
9.4 Natur- og ressursgrunnlag (næringsinteresser)	28
9.5 Konsekvenser for næringslivet i området	28
9.6 Konsekvenser for landskap og topografi	28
9.7 Konsekvenser for verneinteresser/kulturminner	28
9.8 Konsekvenser for miljøfaglige forhold og biologisk mangfold	28
9.9 Konsekvenser for den trafikale situasjonen	29
9.10 Konsekvenser for teknisk infrastruktur	29
9.11 Konsekvenser for kapasitet ved barnehage og skole	29
9.12 Konsekvenser for grønne interesser/folkehelseprinsippet	30
9.13 Konsekvenser for barn og unges interesser	30
9.14 Konsekvenser for universell utforming	30
9.15 Risiko- og sårbarhetsanalyse	30
9.16 Drift og vedlikehold av veg- og grøntanlegg	30
9.17 Utbyggings-/opparbeidingsavtale	30
10. Innspill og merknader	30
Sammendrag av innspill og merknader med plankonsulentens sin kommentar	30
11. Innspill og merknader offentlig høring	34
Sammendrag av innspill og merknader med plankonsulentens sin kommentar	34



1. SAMMENDRAG

Planforslaget legger opp til endring av arealformål innenfor planområdet i forhold til eksisterende reguleringsplan. Arealformålene tilpasses dagens bruk og gir samtidig fleksible muligheter for framtidig bruk av området. Det er lagt til rette for fortetting av et sentrumsnært område med kort veg til viktige sentrumsfunksjoner. Det er lagt til rette for kombinert formål; bolig, forretning og kontor med mulighet for leilighetsbygg med inntil 6 boenheter og en utnyttelsesgrad på 40% BYA. Noen adkomster planlegges sanert og det er lagt til rette for ny gang- og sykkelveg langs fv666. Felles lekeplass er plassert sentralt i planområdet og er sikret et minimumsnivå av lekeapparat gjennom rekkefølgekrav i planbestemmelsene.

2. NØKKELOPPLYSNINGER

Adresse	
GID	4/12, 4/57, 4/88, 4/186, 4/209, 4/221 og 4/249
Gjeldende planstatus (regulerings-/kommune(del)pl.)	Forretning, kontor mm i reguleringsplan for Torvikbukt sentrum. I kommuneplanens arealdel 2017- 2029 er området foreslått regulert til sentrumsformål
Forslagstiller	Gjemnes kommune
Grunneiere (sentrale)	Gjemnes kommune
Plankonsulent	Angvik Prosjektering AS
Hovedformål i ny plan	Boligformål
Planområdets areal i daa	Ca 13 daa
Ant. nye boenheter/nytt næringsareal (BYA/%BYA)	40% BYA
Aktuelle problemstillinger (støy, byggehøyder, o. l.)	Nei
Er det kommet varsel om innsigelse (j/n)	Nei
Krav om konsekvensutredning (j/n)	Nei
Oppstartsmøte, dato	07.11.2016
Kunngjøring oppstart, dato	15.11.2016
Komplett forslag mottatt, dato	04.09.2017

3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

Gjemnes kommune ønsker å foreta en reguleringsendring for deler av reguleringsplan Torvikbukt sentrum med planid 19810004. Arealet er i gjeldende reguleringsplan avsatt til forretning, kontor mm. Arealet er i dag bebyggt med en dagligvareforretning og boliger. Arealet med dagligvareforretningen reguleres til forretning/kontor/tjenesteyting, mens det



øvrige arealet avsettes til boligformål og kombinert formål bolig/forretning/kontor. Det legges opp til muligheter for flermannsboliger (2-, 4- og 6- mannsbolig).

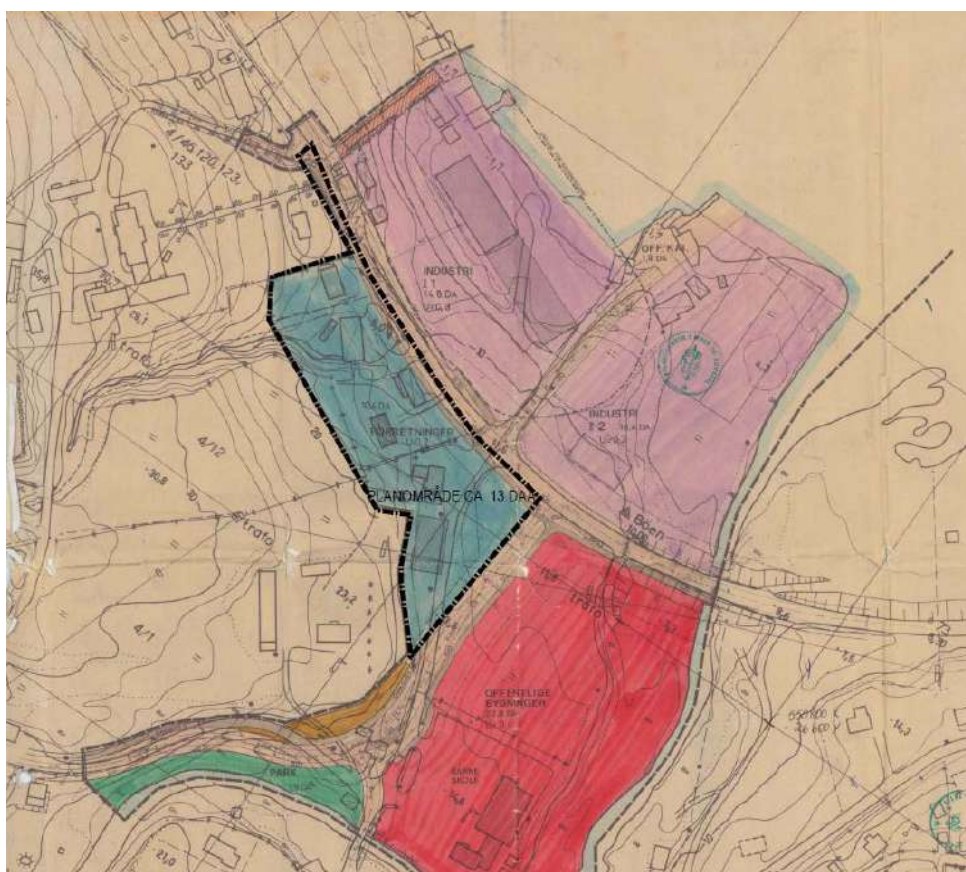
Arealet er sentrumsnært og det legges derfor opp til muligheter for fortetting og høy utnyttelse av arealene.

4. PLANPROSSESSEN

Oppstartsmøte ble avholdt med Gjemnes kommune 07.11.2016. Det ble meldt oppstart av planarbeidet med avisannonse i Romsdals Budstikke 15.11.2016 og med brev til berørte naboer og grunneiere 15.11.2016. Samtidig ble det lagt ut oppstartsmelding på www.angvik-prosjektering.no. Oppstartsmelding ble lagt ut på www.gjemnes.kommune.no 21.11.2016. Merknadsfrist for planoppstart var 02.01.2017. Det er ikke stilt krav om konsekvensutredning.

5. GJELDENDE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER

Arealet er i gjeldende reguleringsplan for Torvikbukta sentrum (planid 19810004) avsatt til forretning, kontor mm.



6. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET (DAGENS SITUASJON)

6.1 Plassering

Arealet ligger i Torvikbukt sentrum i Gjemnes kommune. Dagligvareforretningen ligger innenfor planområdet. Her er det også en frisørsalong. Gjøco AS ligger på motsatt side av riksveg 666. Det er privat barnehage og privat skole i nærheten. I tillegg finnes Gjemneshallen (kommunal) i tilknytning til skolen. Her er det blant annet innendørs håndballbane og klatrevegg. Kunstgrasbane og sandvolleyballbane er også i nærheten. Høgtun folkehøgskole ligger ca 150 meter vest for planområdet. Torvikbukt friidrettsstadion og småbåthavn ligger ca 300 meter nord- øst for planområdet.



6.2 Avgrensning

Planområdet er avgrenset av arealet regulert til forretning, kontor mm. i den gjeldende reguleringsplanen for Torvikbukt sentrum. Det reguleres til senterlinje på riksveg 666. Innenfor planområdet skal det avsettes areal til gang- /sykkelveg. Planområdet er ca 13 daa.

6.3 Bruk av/status til tilstøtende areal

I sør og vest ligger det landbruksareal. I sør- vest ligger Høgtun folkehøgskole og mot nord ligger malingsprodusenten Gjæco AS. Øst for planområdet ligger skole, barnehage og idrettshall.

6.4 Eksisterende bebyggelse og arealbruk

Innenfor planområdet finnes i dag tre bolighus og ett forretningsbygg med dagligvareforretning og frisørsalong. Forretningsbygget er i en etasje og flatt tak, mens boligbyggene er i 2 og 2,5 etasje med saltak. Det østre bolighuset er en tomannsbolig, mens de to andre er eneboliger. Under vises eksisterende bygninger innenfor og i nærheten av planområdet. Bildene er hentet fra www.googlemaps.com (13.12.2016),

Dagligvarebutikk og eksisterende boliger innenfor planområdet:





Skole og idrettshall øst for planområdet:





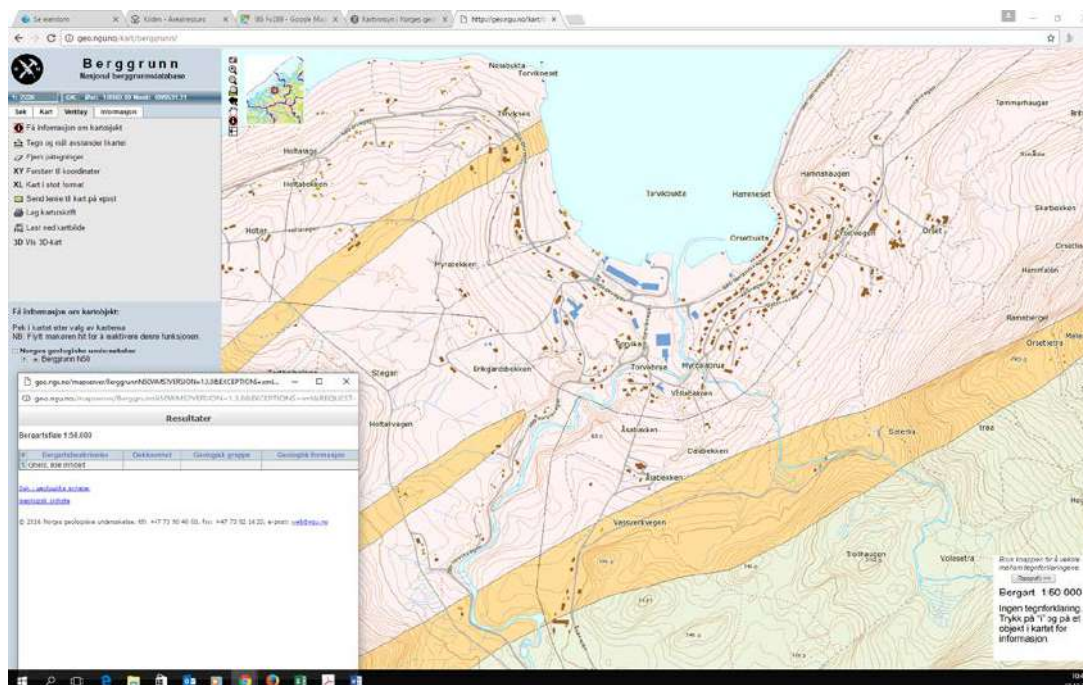
6.5 Landbruk-, natur- og ressursgrunnlaget/markslag/grunnforhold

Deler av arealet innenfor planområdet er landbruksareal:



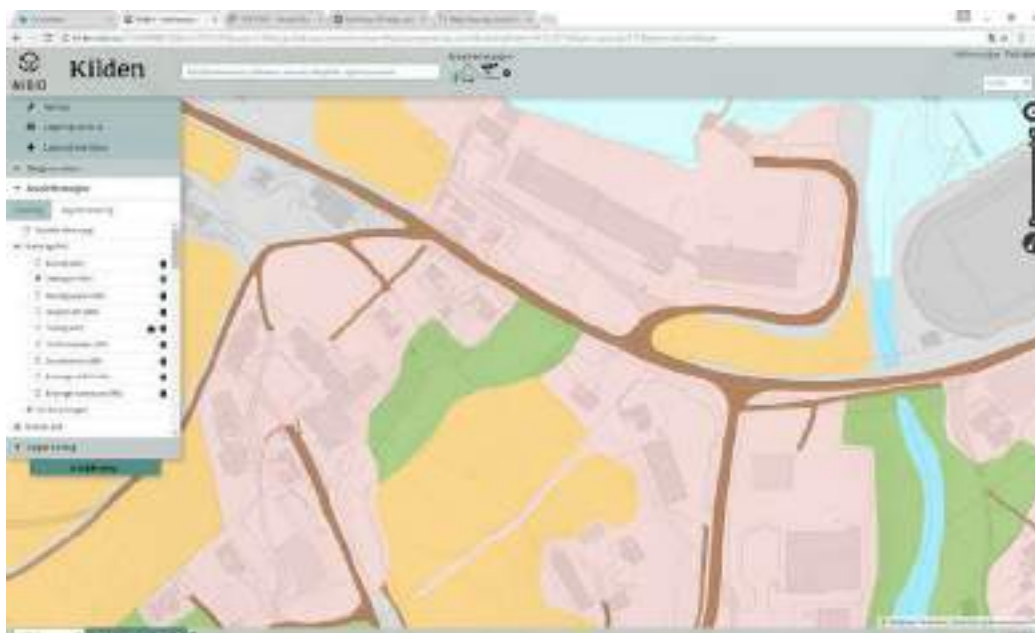
Arealet inngår i gjeldende reguleringsplan som forretning, kontor mm. jfr pkt. 5 over. Arealet utgjør ca 1200m².

Berggrunnen i området består av gneis (<http://geo.ngu.no/kart/berggrunn/> - 13.12.2016):

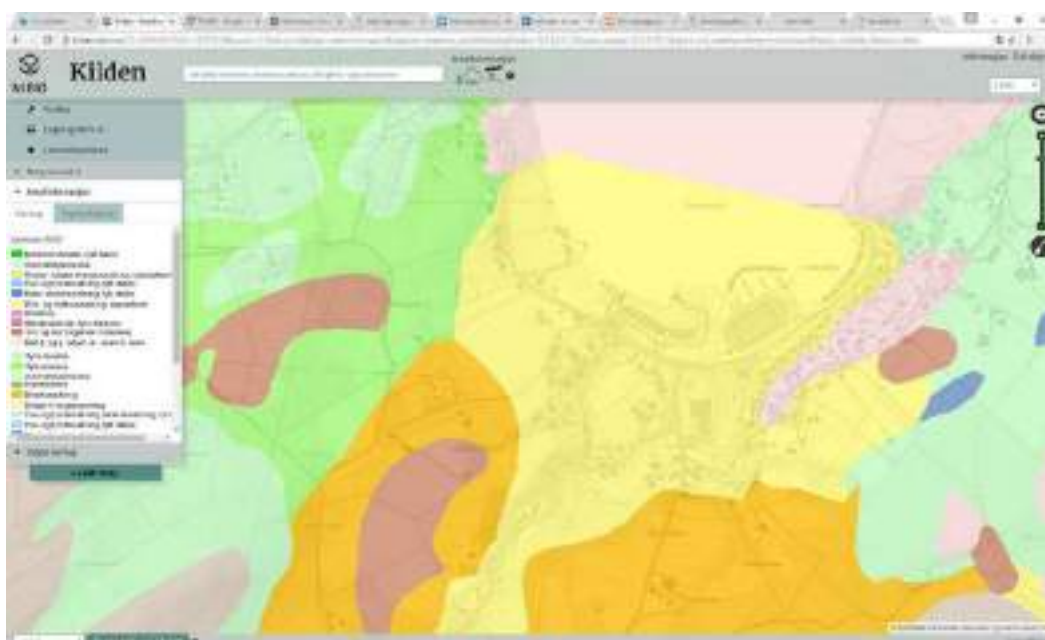




Området er jorddekt og består av både skog, fulldyrka jord og bebygde areal (<http://kilden.nibio.no> 13.12.2016)

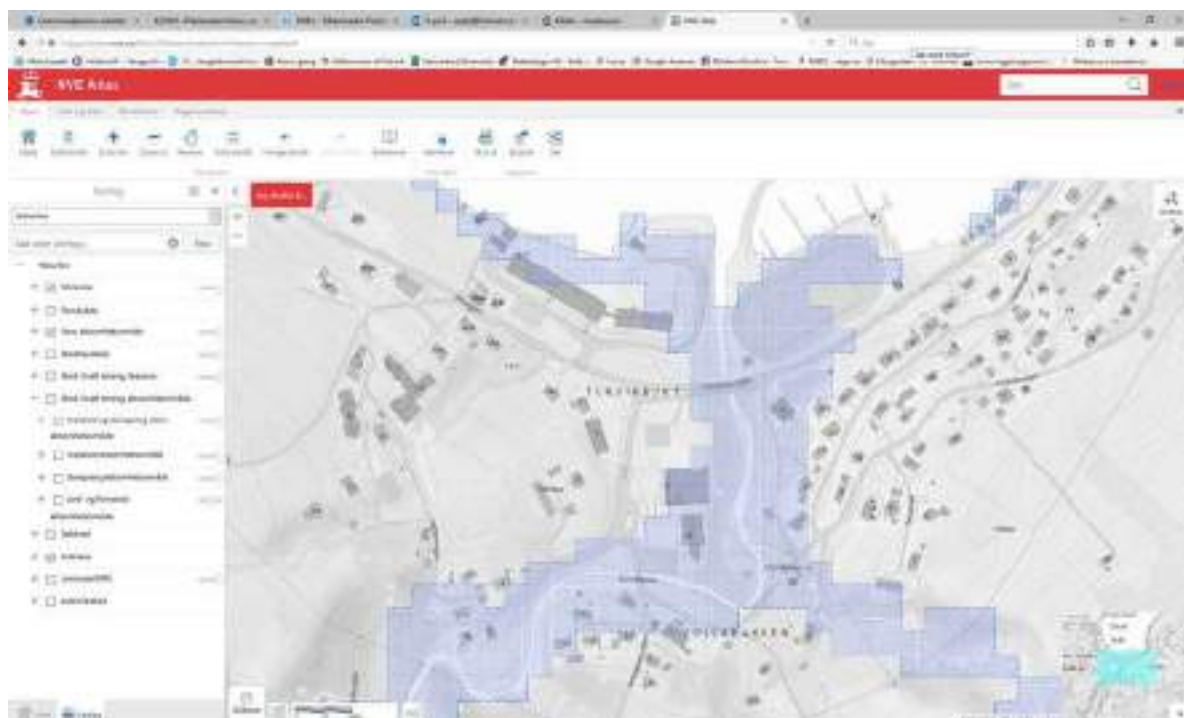


Planområdet består av elve- og bekkeavsetninger (<http://kilden.nibio.no> -13.12.2016):

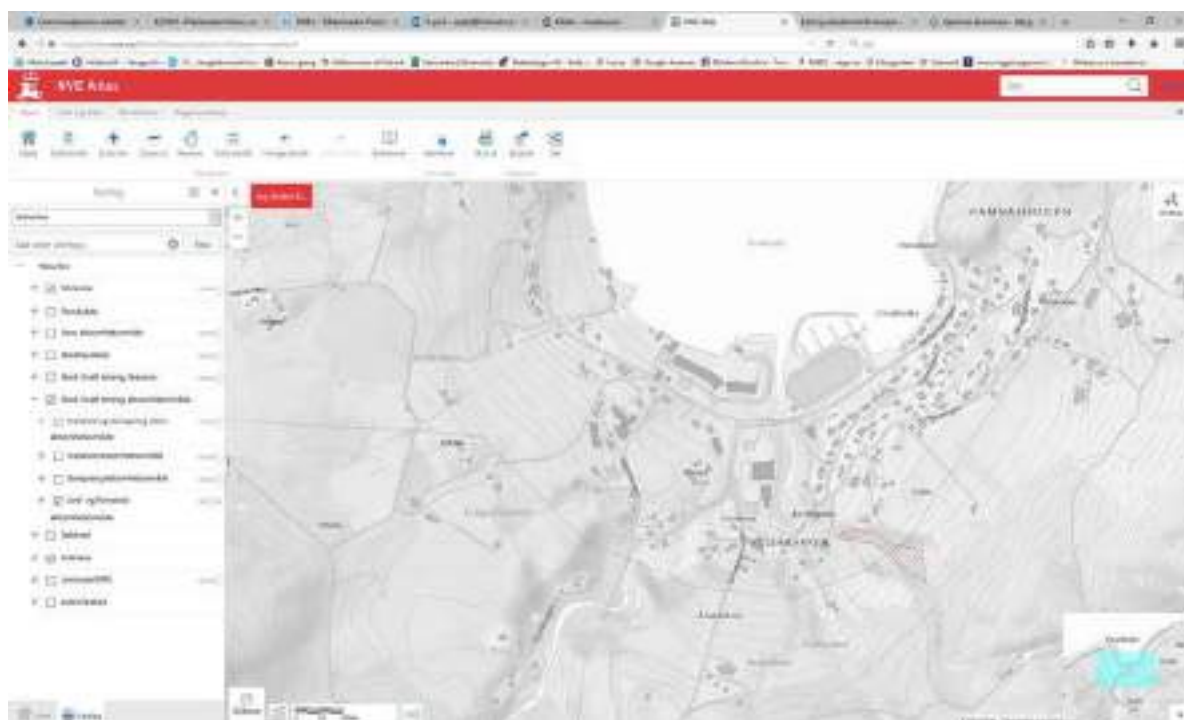


<http://atlas.nve.no> er undersøkt 01.08.2017 med tanke på eventuelle fareområder/aktsomhetsområder for flom, snø-, jord- og flomskred:

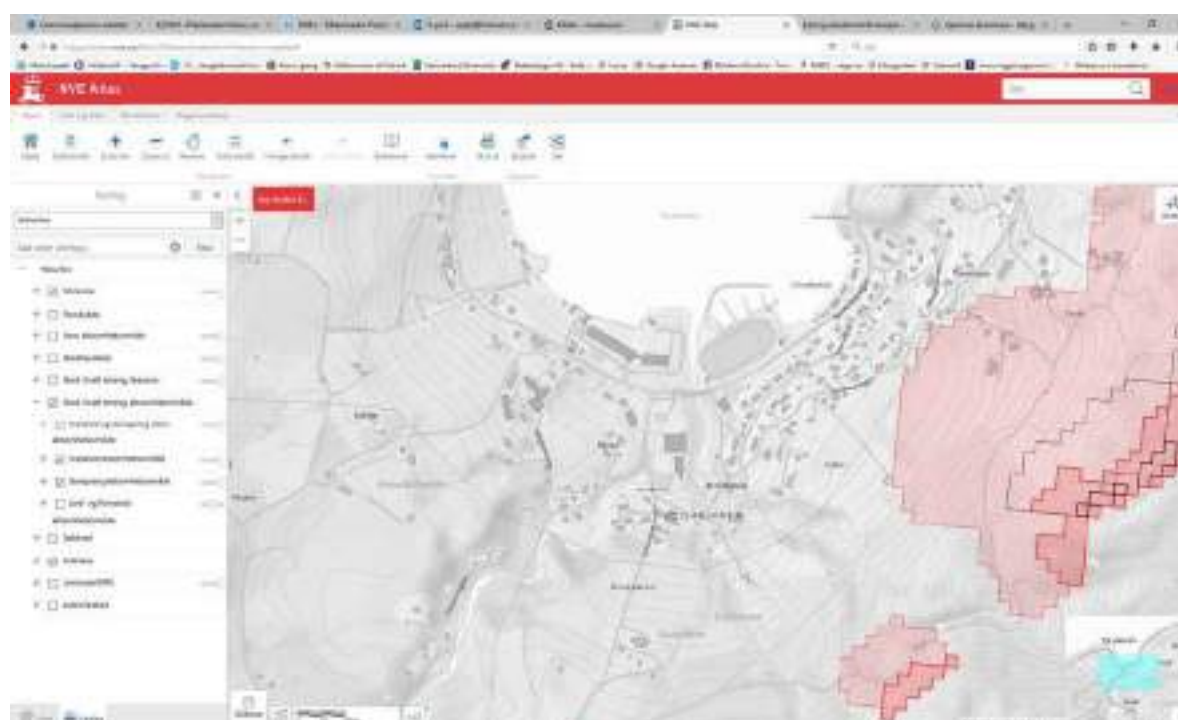
Planområdet ligger utenfor aktsomhetsområde flom:



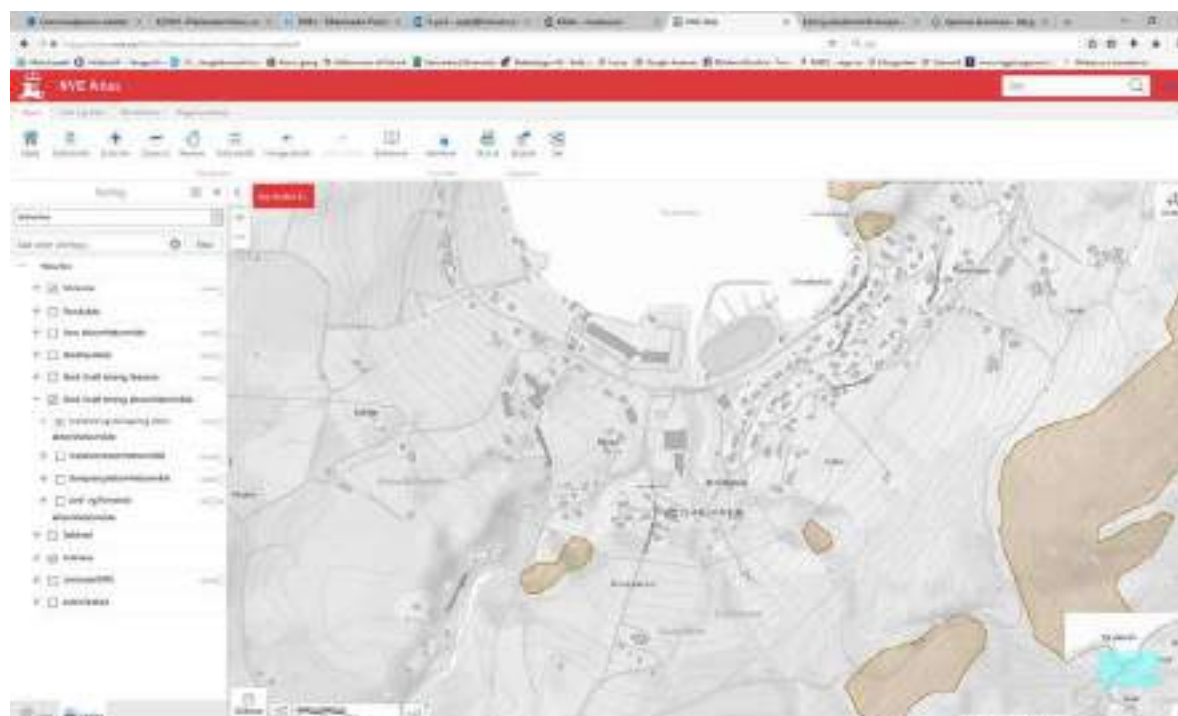
Planområdet ligger utenfor jord- og flomskred aktsomhetsområde:



Planområdet ligger utenfor snøskred og steinsprang aktsomhetsområde:



Planområdet ligger utenfor snøskred og steinsprang aktsomhetsområde (NGI):



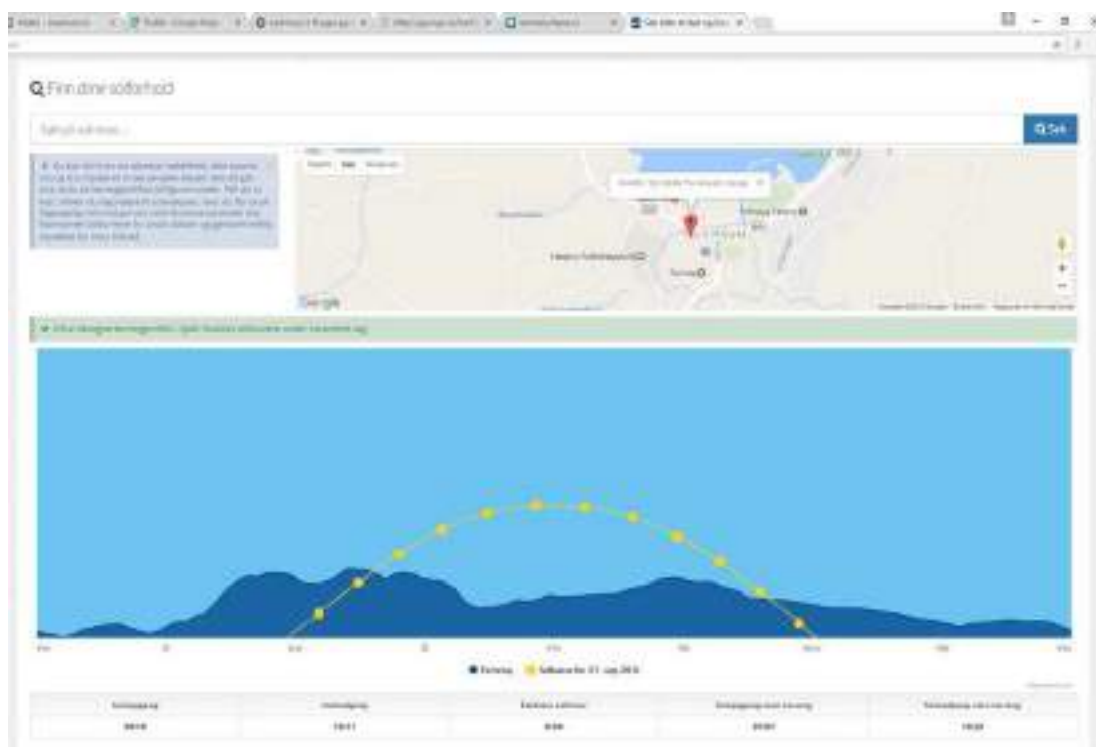
6.6 Topografi/landskapstrekk

Tidligere gikk det en bekk gjennom planområdet som er registrert som skogområde (grønt) i kartene over. Denne bekken er lagt om slik at den i dag renner mot Torvikelva lenger sør. Dette gjør at det ikke er noe vann igjen i denne bekkedalen i dag. Her ligger terrenget noe lavere enn omkringliggende areal på grunn av den tidligere bekken som gikk her. Arealet er bevokst med lauvskog (www.googlemaps.com – 13.12.2016):



Planområdet heller p.t. mot nord- øst og har en helning på ca 10-14%, noe flatere ned mot vegen i nord.

Planområdet har ok solforhold med 9 faktiske soltimer 21. september. Under vises solkurve for planområdet 21. september 2016 (<http://suncurves.com/nb/>):



6.7 Verneinteresser/kulturminner

<https://askeladden.ra.no/AskeladdenInnsyn/#> er undersøkt 13.12.2016:





Det er tidligere foretatt registrering av et bosetning- og aktivitetsområde (Bønnfalla 1 og 2) fra bronsealder/eldre jernalder 100- 200 meter sør for planområdet. Kulturmyndighetene i Møre og Romsdal fylkeskommune er varslet på ordinær måte med eget oppstartsvarsel. Det er foretatt kulturminneregistreringer i forbindelse med planarbeidet. Feltregistreringene ble utført 03.07.2017. Det ble ikke gjort funn. Rapport fra denne undersøkelsen følger vedlagt.

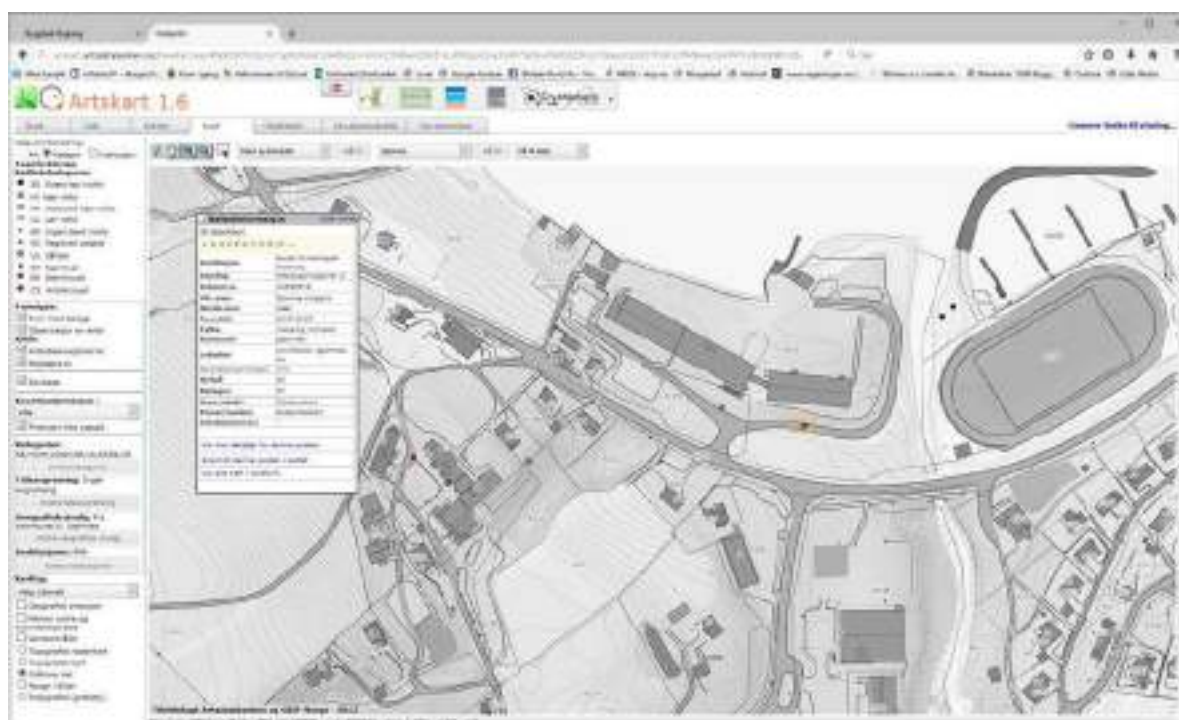
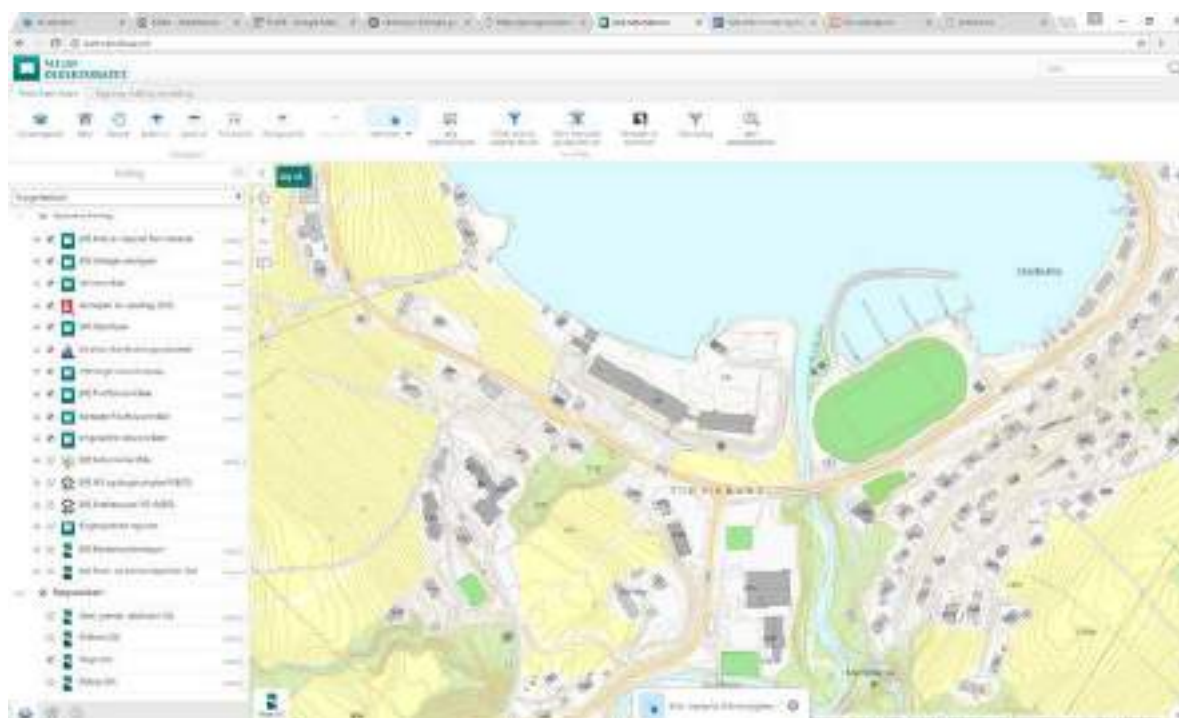
6.8 Miljøfaglige forhold, biologisk mangfold og naturmangfoldloven.

Under vises utsnitt fra støyvarselkart utarbeidet av Statens Vegvesen i november 2016 og baserer seg på trafikkprognoser for 2040 og beregningshøyde 4 meter:



Deler av planområdet ligger innenfor gul sone.

<http://kart.naturbase.no/> og <http://artskart.artsdatabanken.no/> er undersøkt (13.12.2016):



Ingen registreringer innenfor planområdet er funnet. Utløpet av Torvikelva er registrert som viktig naturtype strandeng/strandsump. I tillegg er det registrert stær (nær truet), taksvale (nær truet), kanadagås (fremmed art), fiskemåke (nær truet), svartand (nær truet) og ærfugl



(nær truet) nord for planområdet. Sør for planområdet er det registrert blant annet gaupe, storspove, kornkråke og hønsehauk (nær truet).

Naturmangfoldlovens §7 innebærer at begrunnelsen for offentlige myndighetsbeslutninger skal vise hvordan prinsippene i lovens §§8-12 er kommet inn i den konkrete saken og hvilken vekt de er tillagt.

§8 stiller krav til kunnskapsgrunnlaget og pålegger myndighetene å bygge på vitenskapelig kunnskap når det treffes beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet. Det er foretatt søk i <http://artskart.artsdatabanken.no> og www.naturbase.no (se over).

§9 i Naturmangfoldloven inneholder føre-var-prinsippet, som er en retningslinje for hvordan myndighetene skal håndtere tilfellene hvor det er tvil om konsekvensene for miljøet. Føre-var-prinsippet vil dermed komme til anvendelse i situasjoner hvor man ikke har slik tilstrekkelig kunnskap. Ved potensiale for stor skade, bør føre-var-prinsippet tillegges stor vekt. I dette tilfellet ansees det som at det foreligger tilstrekkelig kunnskap og at potensialet for stor skade er liten. Føre-var-prinsippet blir derfor tillagt liten vekt.

Når det gjelder naturmangfoldloven § 10 om samlet belastning så vises det til at området som er planlagt omregulert fra forretning til boligformål omfatter ca 1200m² dyrket areal. Arealet er regulert fra før og det foreligger ikke informasjon om viktige biotoper eller andre viktige registreringer i området.

Naturmangfoldloven § 11 omhandler at kostnadene for å hindre/begrense skade på naturmangfoldet skal bæres av tiltakshaver. Dette er ikke aktuelt i dette tilfellet, da det verken finnes registreringer eller mistanke om viktige biotoper i området som kan ta skade av en utbygging som planlagt.

Virksomhet, tiltak og aktiviteter skal gjennomføres med de teknikker, driftsmetoder og den lokalisering som gir det beste samfunnsmessige resultat jf. naturmangfoldloven § 12.

Med bakgrunn i de opplysninger som er kommet fram i planprosessen og som plankonsulenten har hatt tilgjengelig om naturforholdene i området, så vurderes en utbygging slik planforslaget legger opp til ikke å belaste naturmangfoldet på en negativ måte.

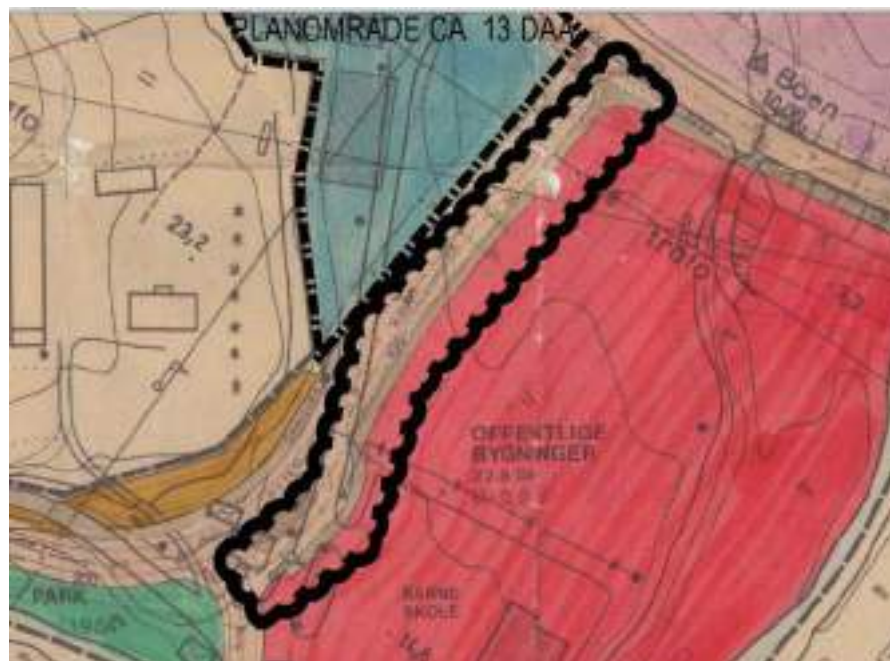
6.9 Trafikkforhold

Nord for planområdet går fv. 666 i øst- vest retning. Denne er ca 6 meter bred. I tillegg går fv. 289 i retning nord- sør og ligger øst for planområdet. Dette er en smalere veg med vegbredde på ca 4 meter. Det går gang- og sykkelveg et stykke langs Torvikvegen (fv 289) og langs Sørlandsvegen (rv 666) (<http://kilden.nibio.no> – 13.12.2016) :



Vareleveranse til dagligvarebutikken skjer i sørenden av bygget.

Jfr. gjeldende reguleringsplan for Torvikbukt sentrum er det regulert gang- og sykkelveg på østsiden av fv 289 som knytter skole, kunstgrasbane, sandvolleyballbane og idrettshall sammen:



6.10 Teknisk infrastruktur

Det er undersøkt med Gjemnes kommune vedrørende eksisterende VA- anlegg. I epost av 13.12.2016 opplyses det om følgende: Kommunalt avløp og vann fra Torvikbukt vannverk. Eksisterende avløp er 90 mm betongrør med utløp i sjøen. I løpet av planarbeidet er det foretatt utbygging av 200mm SP- ledning på nordsiden av rv666 med tilknytning til slamavskiller og overløp dyp sjø jfr kartet under:

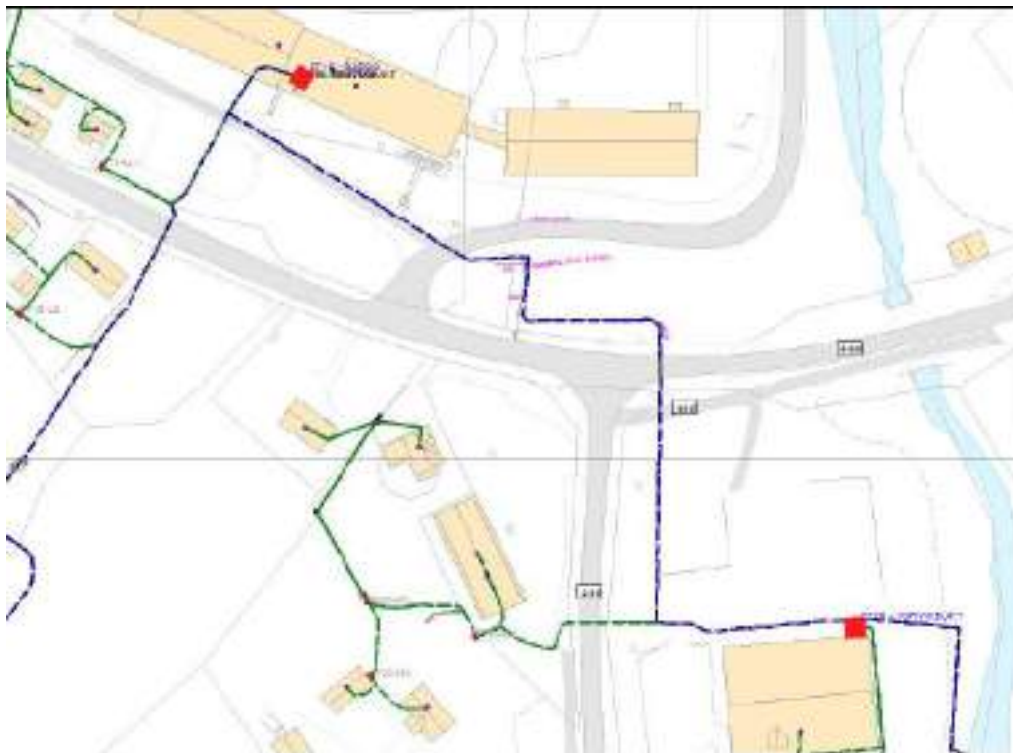


Torvik Vassverk ble kontaktet for å få oversikt over eksisterende vannledninger i området. Under vises utsnitt av kart mottatt på epost 31.01.2017 fra Torvik Vassverk (Det er i tillegg ført på opplysninger jfr. samtale med Jon Aspås 01.02.2017:

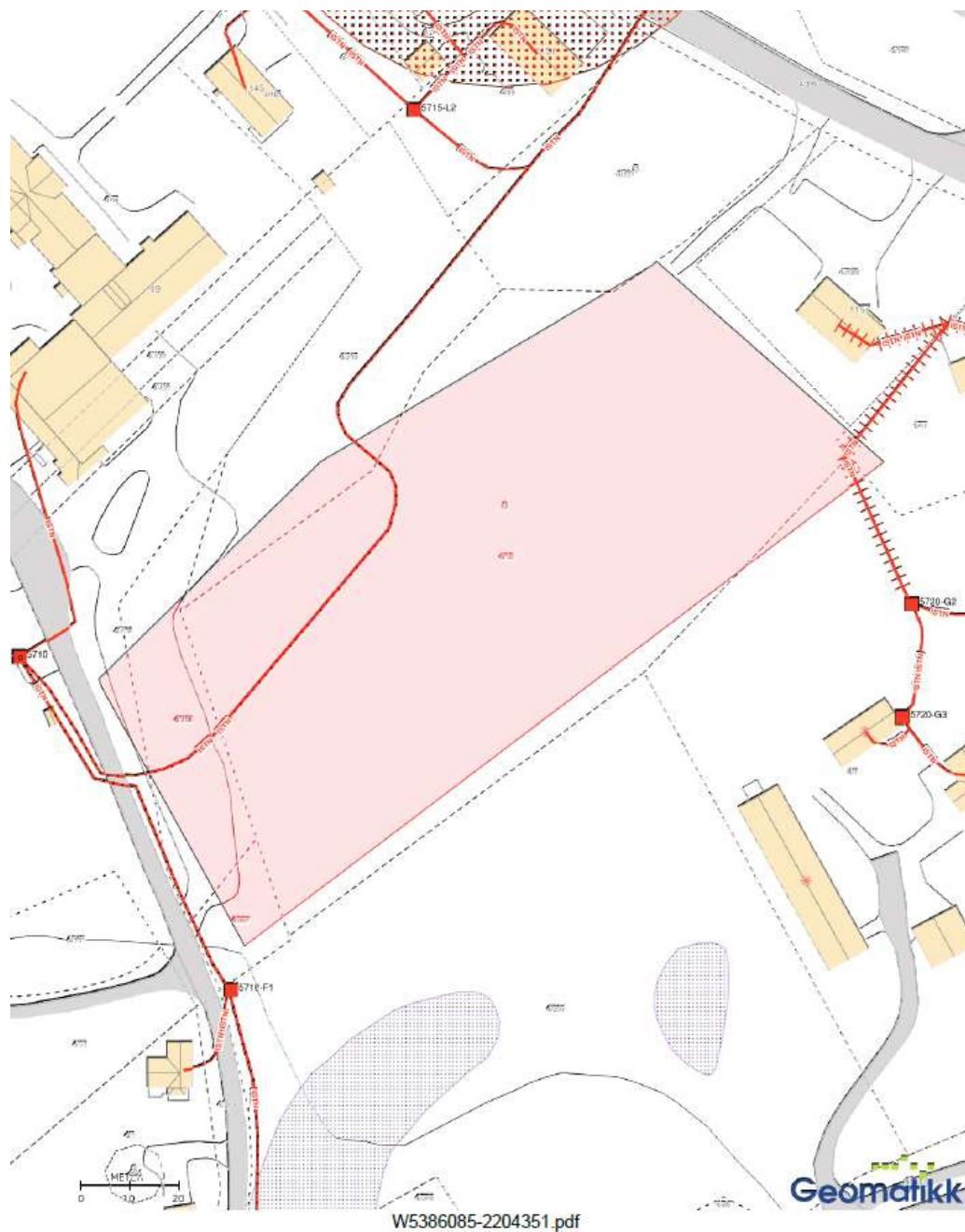


Det har ikke lyktes plankonsulentene å få opplysninger om dimensjon og trykk på ledningen mellom brannkummene, men med utgangspunkt at det er brannkummer i pkt 25 og 26 vurderes det som at det er kapasitet og trykk nok for tilkobling i forbindelse med ny tomt BKB2.

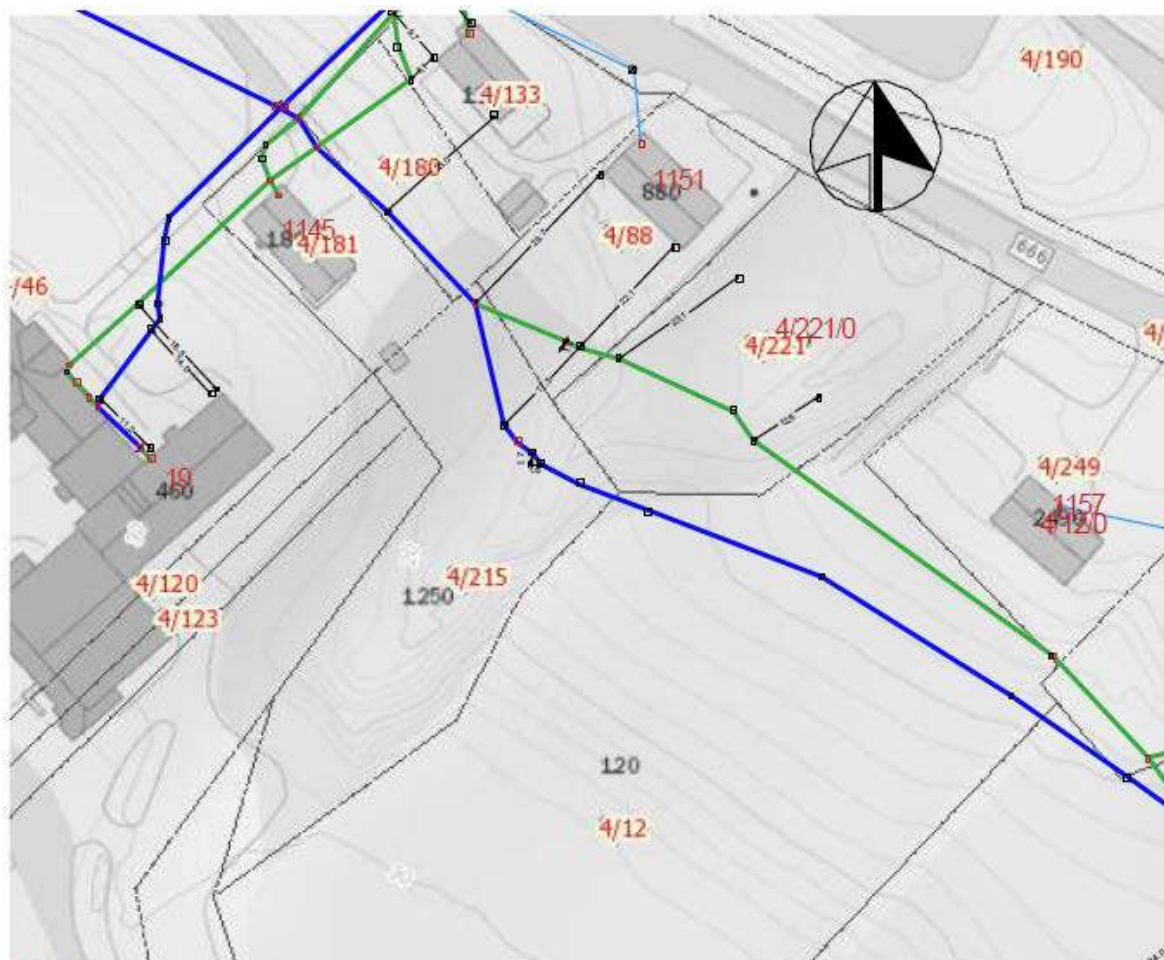
Istad Nett- ledning luft og lavspent (jfr epost fra Istad Nett 16.11.16):



Følgende er opplyst fra Geomatikk vedrørende eksisterende ledningsnett:



Tele: Jordtrasse (grønn) og rør i jordtrasse (blå):



Renovasjon og tømming av søppel foregår langs rv666 og ellers er det returpunkt for glass, metall og farlig avfall ved butikken.

6.11 Kollektivbetjening

Det er gode bussforbindelser morgen og ettermiddag fra dagligvarebutikken i Torvikbukt til Batnfjordsøra. Fra Batnfjordsøra går Timeekspresen til Molde og Kristiansund og med muligheter med bussforbindelse til Trondheim og Ålesund.

6.12 Funksjonsanalyse - Barnehage og skole

Torvikbukt skole ligger ca 200 meter sør- øst for planområdet og barnehagen ligger ca 250 øst for planområdet.

Det er opplyst fra daglig leder i Torvikbukt barnehage (i epost 13.12.2016) at de har 7,6 småbarnsplasser (under 3 år) og 17,2 storbarnsplasser (over 3 år).

Videre er det i epost fra Terje Humstad (25.01.2017) og rektor Elin M Aandal (26.01.2017) opplyst at det er 32 elever på Torvikbukt skole i dag. Disse er fordelt slik: 5 elever i 1. klasse,



4 elever i 2. klasse, 8 elever i 3. klasse, 2 elever i 4. klasse, 4 elever i 5. klasse, 4 elever i 6. klasse og 5 elever i 7. klasse. Elevtallet vil jf elevtallsutvikling fram mot 2021/2022 øke til 35-40 elever. På Torvikbukt skole går det elever fra Torvik skolekrets samt noen fra Batnfjordsøra og indre del av Flemma. Skolen er delt i tre klasser og har SFO- tilbud. Det er opplyst at skolen er godkjent for 80 elever.

6.13 Grønne interesser/folkehelseprinsippet

Det er både friidrettsbane, sandvolleyballbane, kunstgrasbane og idrettshall i nærheten av planområdet. Vinterstid blir det laget skøytebane nord for Idrettshallen. Det er godt tilrettelagte turstier i området slik som til Reinsfjellet (994 m.o.h), Nøssa (563 m.o.h) og Orsetsetra (300 m.o.h).

6.14 Universell utforming

Arealet ligger sentrumsnært med gjennomsnittlig helling på 10-14% mot rv 666 i nord. Nederst mot riksvegen er det slakere, ca. 7-9%. Deler av området vurderes derfor å ligge godt til rette for universell utforming.

Prinsippet for universell utforming skal legges til grunn ved utforming av tiltak i samsvar med byggt teknisk forskrift, blant annet kapittel 8 og 12. Prinsippene skal vurderes ut fra terrengets beskaffenhet. Dersom det kreves betydelig terrenginngrep eller på annen måte uheldige løsninger, kan prinsippet avvikes (jf planbestemmelsen pkt 3.6). Stigning til uteoppholdsareal med krav om UU (f. eks felles lekeplass) skal være trinnfri og ikke overstige 1:15, kortere strekk på inntil 3 meter kan ha stigning maks 1:12.

6.15 Juridiske forhold

Det skal foreligge en godkjent utbyggingsavtale før man starter opparbeidelse av kommunaltekniske anlegg som kommunen skal overta driften av. I tillegg stilles det krav om at det inngås en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen før arbeidet med gang- og sykkelveg igangsettes.

Opparbeidelse av nytt VA- anlegg skal ferdigstilles senest samtidig med første nye boenhet innenfor planområdet.

Lekeplass skal ferdigstilles senest samtidig med første nye boenhet innenfor planområdet.

6.16 Interessemotsetninger

Plankonsulenten kjenner ikke til interessemotsetninger i området.

7. Utredninger i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger

Ikke aktuelt.



8. Beskrivelse av planforslaget

8.1 Innledning/hensikten med planforslaget

Hensikten med planforslaget er å legge til rette for fleksibel bruk og fortetting av et sentrumsnært område i Torvikbukt sentrum ved å omregulere et areal fra forretning, kontor mm. til bolig, kombinert formål bolig/forretning/kontor og med mulighet for flermannsboliger innenfor planområdet. I tillegg er det regulert gang- og sykkelveg langs fv666, Ørvegen og langs fv289, Torvikvegen forbi planområdet. Sentralt i planområdet er det avsatt ca 600m² til felles lekeplass.

8.2 Arealoppgave

Arealtabell	
	Areal (daa)
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	
Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse (BFS)	1,1
Lekeplass (f_BLK)	0,6
Bolig/forretning/kontor (BKB1-BKB2)	5,3
Forretning/kontor/tjenesteyting (BKB)	3,2
Sum areal denne kategori:	10,2
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Veg (o_SV1)	1,2
Kjøreveg (SKV)	0,3
Gang-/sykkelveg (o_SGS)	0,7
Annen veggrunn - grøntareal (o_SVG)	0,9
Sum areal denne kategori:	3,1
Totalt alle kategorier:	13,3

§12-6. Hensynsoner	
a.1 sikringssoner	Areal (daa)
Frisikt (H_140)	0,7
Sum areal denne kategori:	0,7



a.2 støysoner	Areal (daa)
Gul sone iht. T-1442 (H_220)	1,1
Sum areal denne kategori:	1,1
Totalt alle kategorier:	1,8

8.3 Arealformål

8.3.1 Bebyggelse og anlegg

Bolig, forretning, kontor, tjenesteyting

- Innenfor BFS1 og BFS2 kan det bygges eneboliger. Utnyttelsesgrad (%BYA) er 30%. Innenfor kombinert formål BKB1 og BKB2 kan det bygges eneboliger, 2-, 4- og 6-mannsboliger. Innenfor BKB1 og BKB2 kan det i tillegg føres opp bygg med formål forretning og kontor. Her er utnyttelsesgraden (%BYA) satt til 40%. Innenfor BKB kan det føres opp bygg med formål forretning/kontor/tjenesteyting. Her er utnyttelsesgraden (%BYA) satt til 40%.
- Maksimal tillatt BRA (bruksareal) benyttet til detaljhandel skal ikke være mer enn 3000m² samlet innenfor BKB, BKB1 og BKB2.
- Maksimalt tillatt mønehøyde for BFS1, BFS2, BKB, BKB1 og BKB2 9 meter over gjennomsnittlig planert terrengnivå. Maksimal tillatt gesimshøyde for BFS1, BFS2, BKB, BKB1 og BKB2 er 7 meter over gjennomsnittlig planert terrengnivå.
- Bygg innenfor BFS1, BFS2, BKB, BKB1 og BKB2 kan føres opp med saltak, valmet tak, pulttak eller flatt tak. Takvinklene skal være følgende:
Saltak/valmet tak: Mellom 25 og 40 grader
Flatt tak: mellom 0 og 5 grader
Pulttak: Mellom 5 og 15 grader.
- Byggegrenser: Bygg skal plasseres innenfor byggegrensene som vist i planen. Dersom ikke annet er vist, skal plan- og bygningsloven gjelde. Byggegrensene mot fv666, Ørvegen er 20 meter fra senterlinje veg. Byggegrense mot Torvikvegen, fv289, er 12,5 meter fra senterlinje veg.
- Prinsipp for universell utforming skal legges til grunn ved utforming av byggverk, trafikkanlegg, fellesareal og så videre i samsvar med gjeldende forskrifter. Prinsippene skal vurderes i sammenheng med eksisterende terrengsituasjon. Dersom planlagt terrengarbeid gir betydelig terrenginngrep eller på annen måte estetisk uheldige løsninger kan prinsippet avvikes. Bruk av pollenrike trær og planter, som for eksempel or, bjørk og hassel skal unngås

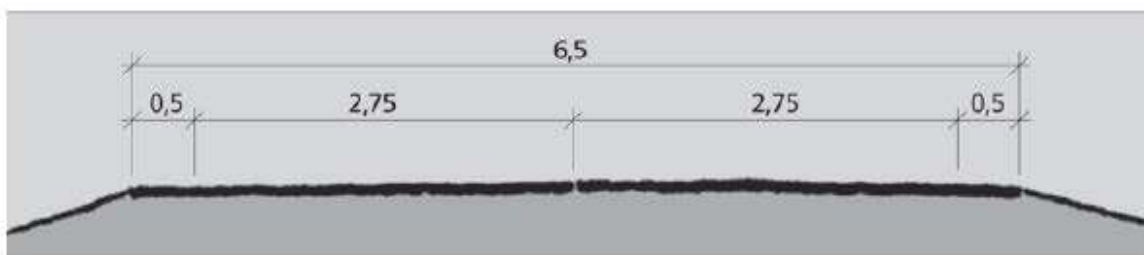
Fellesområder/uteoppholdsareal

- Det er avsatt felles lekeplass, *f_BLK*. *f_BLK* er felles lekeplass for beboerne innenfor planområdet. Lekeplassene skal inneha følgende funksjoner (jfr rekkefølgekrav i planbestemmelsene): Lekeplassen skal opparbeides med minimum en sandkasse, en benk og et lekeapparat. Lekeplassen skal ferdigstilles senest samtidig med første nye boenhet innenfor planområdet.

8.3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg, trafikk og trafikksikkerhet

- *o_SV1* er regulert til offentlig veg:



Figur C.12: Tverrprofil H₁, 6,5 m vegbredde (mål i m)

Det er avsatt 1,5 meter til grøft, skråning og snøopplag (annen veggrunn, grøntareal) langs vegen.

I tillegg er det avsatt 3 meter (4 meter der gang- og sykkelvegen skal fungere som framtidig adkomst til BFS2) til gang og sykkelveg langs fv666, Ørvegen og langs deler av fv289, Torvikvegen. Mellom gang- og sykkelvegen og utbyggingsformålene er det avsatt 1,5 meter til grøft, skråning og snøopplag (annen veggrunn, grøntareal).

- Parkering løses innenfor hver enkelt tomt jfr under:

Formål	Bil	Sykkel
Bolig ≤ 60m² BRA	Minimum 1,5	Minimum 2
Bolig > 60m² BRA	Minimum 2	Minimum 2
Forretning/kontor	Minimum 1 pr 50m ² BRA	Minimum 1 pr 50m ² BRA

- Gang- og sykkelveg (*o_SGS*) er regulert til offentlig gang- og sykkelveg med 3 meters bredde, 4 meters bredde der den skal fungere som adkomst til 4/57.
- SKV2 er avsatt til privat felles avkjørsel og adkomstveg til BKB1, BKB2 og landbruksarealet i sørvest. SKV1, SKV3 og SKV4 er private avkjørsler til gnr/bnr 4/88, 4/57 og 4/186. 4/57 har adkomstrett over 4/186 jfr tinglyst avtale av 27.08.2014.

Annen infrastruktur

- For nye tilkoblinger av VA planlegges tilkobling gjennom/under fv666 til hovedledning nord for fv666, jfr skisse i pkt. 6.10.



8.3.3 Hensynssoner

Frisiktsone, H140, avsettes i vegkrysset fv666/fv289 (Ørvegen/Sørlandsvegen/Torvikvegen). Frisiktsonen må ikke benyttes slik at det hindrer fri sikt. I tillegg er det avsatt frisiktlinjer og frisiktsoner ved avkjørslene. Frisiktsonene knyttet til frisiktlinjene i vegkryss og avkjørsler må ikke utnyttes slik at det på noe som helst tidspunkt hindrer fri sikt.

Støysone (gul sone) H220, vises på plankartet. Dersom nye tiltak iverksettes innenfor H220 må støynivået dokumenteres ihht T-1442.

8.4 Risiko og sårbarhet, jf. sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanleggingen

Vedlagt følger utfyllt «Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i saker etter plan og bygningsloven», utarbeidet av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

8.5 Juridiske forhold

Lekeplassene skal ferdigstilles senest samtidig med første nye boenhet innenfor planområdet.

Før arbeidet med gang- og sykkelveg iverksettes skal det inngås en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen.

Det skal foreligge en godkjent utbyggingsavtale før man starter opparbeidelse av kommunaltekniske anlegg som kommunen skal overta driften av. Opparbeidelse av nytt VA-anlegg skal ferdigstilles senest samtidig med første nye boenhet innenfor planområdet.

Før det blir gitt midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for nye tiltak på BKB2 skal SKV2 ferdigstilles, direkteavkjørsel fra gnr 4 bnr 249 til fv666 saneres og ny avkjørsel fra gnr 4 bnr 249 etableres via SKV2.

Når gang- og sykkelvegen er ferdig opparbeidet jfr plankartet skal BFS2 ha adkomst via denne.

8.6 Interesse motsetninger

Plankonsulentene kjenner ikke til slike forhold.

9. Konsekvenser av planforslaget

9.1 Overordnede planer og vedtak, eksisterende reguleringsplan

Planforslaget legger opp til en endring av eksisterende reguleringsplan, fra forretning, kontor med mer til kombinert formål, bolig, forretning, kontor, tjenesteyting med mer. Det er lagt opp til at det kan oppføres enebolig, 2-, 4-, og 6- mannsbolig innenfor planområdet.



9.2 Eksisterende bebyggelse og innbyggere i området

Reguleringsendringen fører til at planverket blir tilpasset eksisterende situasjon. Samtidig legges det opp til muligheter for fortetting av et sentrumsnært område med kort veg til butikk, frisør, idrettsanlegg, skole og barnehage. De myke trafikantene vil kunne få en forbedret situasjon med tilrettelegging for gang- og sykkelveg langs fylkesvegen. Arealet BKB2 er pt ikke bebygd, dette arealet reguleres nå slik at det kan bebygges med inntil 6- mannsbolig. Antall innpåkørsler til fylkesvegen reduseres og gnr/bnr 4/57 får egen avkjørsel og slipper å kjøre over og benytte seg av dagligvarebutikken sin eiendom.

9.3 Hvordan er bokkvaliteten for nye innbyggere?

Det er lagt opp til fleksibel arealbruk og høy arealutnyttelse på et sentrumsnært areal. Torvikbukt har alle sentrumsfunksjonene samlet innenfor et avgrenset område. Nye innbyggere vil få kort veg til disse funksjonene og vil kunne nå disse til fots eller sykkel dersom det er ønskelig via eksisterende og nye gang- og sykkelveger. Samtidig finnes det muligheter for kollektiv forbindelse til Molde, Kristiansund, Ålesund og Trondheim. Det er kort veg til idrettsanlegg og det finnes fantastiske turmuligheter sommer som vinter i nærområdet. Det legges opp til et stort felles lekeareal sentralt i planområdet som skal inneha de nødvendige kvalitetene med minimum sandkasse, benk og et lekeapparat.

9.4 Natur- og ressursgrunnlag (næringsinteresser)

Det er lagt opp til adkomst til dyrkamarka sør for planområdet via privat kjøreveg vest for gnr/bnr 4/249. Dette er gjort for å sikre adkomst til dyrkamarka på gnr/bnr 4/12.

9.5 Konsekvenser for næringslivet i området

Lokalt næringsliv vil kunne oppleve økt omsetning ved etablering av nye boenheter/virksomheter innenfor planområdet. Utbygging vil føre til økt aktivitet og behov for varer og tjenester. Samtidig kan arealene være attraktive for eventuelle næringsetablerere.

9.6 Konsekvenser for landskap og topografi

Opparbeidelse av arealet BKB2 vil føre til endret topografi. Her vil man måtte fylle opp arealet en god del ettersom området tidligere har vært en bekkedal.

9.7 Konsekvenser for verneinteresser/kulturminner

Møre og Romsdal fylkeskommune har ikke gjort funn i forbindelse med arkeologiske undersøkelser i området jfr epost av 30.08.2017 og «Rapport Torvikbukt sentrum 2017» av 25.08.2017. En generell planbestemmelse vedrørende eventuelle funn av mulige fredede kulturminner legges inn.

9.8 Konsekvenser for miljøfaglige forhold og biologisk mangfold

Det er i pkt. 6.8 foretatt en vurdering av konsekvensene for biologisk mangfold jfr. Naturmangfoldloven. Med bakgrunn i de opplysninger som er kommet fram i planprosessen og som plankonsulenten har hatt tilgjengelig om naturforholdene i området, så vurderes en utbygging slik planforslaget legger opp til ikke å belaste naturmangfoldet på en negativ måte.



Gul støysone er lagt inn i plankartet jfr beregninger gjort av Statens vegvesen i november 2016 med prognose for vegstøy i 2040. Nye tiltak planlegges utenfor denne sona.

9.9 Konsekvenser for den trafikale situasjonen

Gang og sykkelveg langs fv666 ligger allerede regulert i gjeldende reguleringsplan for området. Dette videreføres i planforslaget. Ved å regulere inn gang- og sykkelveger langs fv666 opprettholdes gode vilkår for myke trafikanter. Det er imidlertid usikkert når denne gang- og sykkelvegen (og gang- og sykkelvegen øst for fv 289) kan realiseres. Utbygging av gang- og sykkelveger langs fylkesveger som tidligere har vært riksveger (fv666) er Statens vegvesen sitt ansvar. Gang- og sykkelveger langs fylkesveger som også var fylkesveger før forvaltningsreformen i 2010 er kommunenes ansvar. Gang- og sykkelveg langs fv666 ligger ikke inne i fylkeskommunen sitt investeringsprogram for 2018-2027 og det er ikke kjent om Gjemnes kommune har umiddelbare planer om å realisere gang- og sykkelveg øst for fv289.

Behovet for gang- og sykkelveg som planforslaget (og gjeldende reguleringsplan) legger opp til, blir ikke mindre framover. Myke trafikanter til og fra Høgtun folkehøyskole/dagligvarebutikk/Gjemneshallen/skole/lokale bedrifter observeres ofte langs vegene i området. Det vurderes derfor som helt feil å ikke opprettholde planene om gang- og sykkelveger i området selv om disse tiltakene ikke står på noen handlingsplan pr i dag.

Planforslaget legger opp til sanering av avkjørsel til gnr 4 bnr 249 i forbindelse med nye tiltak på BKB2 (gnr 4 bnr 221). Før det blir gitt midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for nye tiltak på BKB2 skal SKV2 ferdigstilles, direkteavkjørsel fra gnr 4 bnr 249 til fv666 saneres og ny avkjørsel fra gnr 4 bnr 249 etableres via SKV2. SKV2 er felles privat veg for gnr 4 bnr 12, gnr 4 bnr 221 og gnr 4 bnr 249.

Gnr 4 bnr 57 vil få avkjørsel via gang- og sykkelveg den dagen gang- og sykkelvegen blir realisert. Inntil da må adkomsten løses via BKB (gnr 4 bnr 186). Gnr 4 bnr 57 har vegrett over gnr 4 bnr 186 jfr tinglyst avtale av 27.08.2014.

Avkjøringsforholdene til BKB opprettholdes som i dag. Fra innehaveren av forretningene er det vist til at dette er avgjørende for den daglige driften.

Frisikt i avkjørsler og i krysset fv666/fv289 (Sørlandsvegen/Torvikvegen) er sikret i plankart og planbestemmelser.

9.10 Konsekvenser for teknisk infrastruktur

Tilknytning til eksisterende VA- nett jfr. pkt. 6.10 og pkt. 8.3.2 vil medføre tiltak i/gjennom fv666. Dette vil være en kortvarig prosess som krever avtale med Statens vegvesen før gjennomføring.

9.11 Konsekvenser for kapasitet ved barnehage og skole

Ut fra de opplysninger plankonsulentene har fått opplyst vil det være kapasitet på både barnehage og skole. Se punkt 6.1 og 6.12.



9.12 Konsekvenser for grønne interesser/folkehelseprinsippet

Plankonsulenten har ikke opplysninger om at tiltaket legger beslag på, eller påvirker areal som er satt av til eller er i bruk av barn- og unge.

9.13 Konsekvenser for barn og unges interesser

Utbygging jfr. planforslaget vil føre til bedret situasjon for barn og unge. Det blir lagt til rette for gang- og sykkelvegforbindelse fra planområdet til butikk, idrettsanlegg, barnehage og skole. Samtidig vil det legges til rette med felles lekeplass innenfor planområdet. Arealene sikres utbygd med en viss standard (et lekeapparat, en sandkasse og en benk) gjennom rekkefølgebestemmelser.

9.14 Konsekvenser for universell utforming

Se pkt. 6.14.

9.15 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Se over, blant annet pkt. 6.8, 8.4 og pkt. 9.8.

9.16 Drift og vedlikehold av veg- og grøntanlegg

Avkjørsler er privat og driftes og vedlikeholdes av tilgrensende eiendommer. Fv666, fv289, gang- og sykkelveg og annen veggrunn er offentlig og driftes og vedlikeholdes av Statens vegvesen.

9.17 Utbyggings-/opparbeidingsavtale

Det skal foreligge en godkjent utbyggingsavtale før man starter opparbeidelse av kommunaltekniske anlegg som kommunen skal overta driften av. I tillegg stilles det krav om at det inngås en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen før arbeidet med gang- og sykkelveg igangsettes.

Opparbeidelse av nytt VA- anlegg skal ferdigstilles senest samtidig med første nye boenhet innenfor planområdet.

Lekeplass skal ferdigstilles senest samtidig med første nye boenhet innenfor planområdet.

Dette sikres gjennom rekkefølgekrav i planbestemmelsene. Se planbestemmelsene pkt 7.1 til 7.4.

10 Innspill og merknader

Sammendrag av innspill og merknader med plankonsulentens kommentar

Oppstartsmelding ble annonsert i Romsdals Budstikke 15.11.16. I tillegg er det sendt ut oppstartsvarsel til alle berørte grunneiere og naboer 11.11.2016 jfr naboliste mottatt fra kommunen. Merknadsfrist for oppstartsvarselet var 02.01.2017. Oppstartsmelding har i



tillegg vært tilgjengelig på www.angvik-prosjektering.no og på www.gjemnes.kommune.no i perioden 11.11.2016 – 02.01.2017.

Det er kommet 5 innspill i forbindelse med oppstartsmeldingen. I tillegg er det kommet inn en merknad etter svarfristens utløp. Denne er tatt med i oppsummeringen og vurderingen under. Oppsummeringen av hvert enkelt innspill står i kursiv med plankonsulentens sin vurdering under. Det er gjort rede for om innspillene og merknadene er tatt til følge eller ikke.

Istad Nett AS, epost av 16.11.2016:

Gir i eposten informasjon om eksisterende nett i området og kostnader som i forhold til planlagt utbygging. Det er vedlagt et kart som viser plasseringen av eksisterende nett. IstadNett ber om å bli orientert på et tidlig tidspunkt i planfasen slik at gode løsninger for el-forsyning sikres. De ønsker å motta godkjent reguleringsplan på SOSI-format når godkjent plan foreligger.

Plankonsulentens sin vurdering:

Informasjonen om eksisterende nett blir lagt inn som en del av planbeskrivelsen. Opplysninger om kostnader formidles til forslagstiller/utbygger. Det er mulighet for medvirkning underveis i planprosessen gjennom offentlig høring. Godkjent reguleringsplan for reguleringsendring Torvikbukt sentrum forutsettes oversendt IstadNett av Gjemnes kommune etter vedtak om godkjenning. Merknaden tas til følge.

NVE- region vest, epost av 21.12.2016

Viser til NVE sine sider om arealplanlegging (<https://www.nve.no/flaum-og-skred/arealplanlegging/>). Her finnes blant annet sjekkliste for vurdering innenfor NVE sine forvaltningsområder. NVE har ellers ingen merknader.

Plankonsulentens sin vurdering:

NVE sine sider for arealplanlegging er en del av planutarbeidelsen.

Merknaden tas til følge.

Møre og Romsdal fylkeskommune, brev av 20.12.2016:

Et mindre område med dyrka mark mot sørvest er ikke utbygd. Dette arealet har høy potensial for funn av automatisk freda kulturminne, særlig i forhold til eldre gårdsbosetting. Stiller krav til arkeologisk registrering jfr §9 i Kulturminneloven. Ber om at registrering av



området utføres tidlig i planprosessen. Tiltakshaver må dekke utgiftene i forbindelse med slik undersøkelse jfr Kulturminneloven §10.

Plankonsulentens sin vurdering:

Budsjett for arkeologiske registreringer oversendes tiltakshaver for signering og tinging. Arkeologiske undersøkelser er utført og rapport er skrevet 25.08.2017. Det er ikke gjort nye funn i området. En generell planbestemmelse vedrørende eventuelle funn av mulige fredede kulturminner legges inn.

Merknaden tas til følge.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev av 21.12.2016:

Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging fra Miljødepartementet gir rammer for planarbeidet opp mot barns interesser. Lekeareal skal være sikret gjennom rekkefølge- og funksjonskrav i bestemmelsene. Lekeplassene skal være opparbeidet før første bolig blir tatt i bruk, nærlekeplass skal opparbeides med minimum sandkasse, benk og lekeapparat. Nye boligområder må ha minimum 50m² pr boenhet til lekeplass og andre friområder. Innenfor 50 meter fra hver boenhet skal det være en nærlekeplass på minimum 200m².

Støyforholdene må avklares. T-1442, Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen, skal legges til grunn for planforslaget.

Det må utføres en ROS- analyse. Område med fare, risiko eller sårbarhet skal merkes med hensynssone i kartet. Fylkesmannen sin sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanlegginga kan benyttes.

Plankonsulentens sin vurdering:

Det settes av tilstrekkelig og egnede areal for lekeplasser innenfor planområdet i tråd med gjeldende krav og retningslinjer. Støyberegninger er utført av Statens vegvesen langs fylkesvegene og legges til grunn for støyforholdene innenfor planområdet.

Det utføres en ROS- analyse jfr Fylkesmannen sin sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i samfunnsplanlegginga.

Merknaden tas til følge.

Statens vegvesen, brev av 27.12.2016:



Viser til arealpolitiske føringer som skal legges til grunn for planarbeidet. Har ingen vesentlige merknader til oppstart av planarbeidet. Anbefaler at Statens vegvesen sine håndbøker, blant annet N100 Veg- og gateutforming, legges til grunn ved planlegging av veger.

Avkjørsler mot fylkesvegen må saneres. Kryss og avkjørsler fra fylkesveg 666 reguleres med geometrisk utforming og friskt i henhold til N100. Se spesielt kapittel E.2.3. Krav til geometrisk utforming må fremgå av reguleringsbestemmelsene. Videre må det stilles rekkefølgekrav om utbedring. Forutsetter at vegens sikkerhetssone blir tilstrekkelig ivaretatt ved planendringen. Det må inngås en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen før g/s-veg og/eller fortau iverksettes. Gjennomføringsavtale må fastsettes som rekkefølgebestemmelse.

Byggegrense mot veg må vurderes. Forutsetter at den ikke blir mindre enn i gjeldende plan.

Støy må avklares i tråd med retningslinjene i T-1442.

Plankonsulentens sin vurdering:

Planforslaget utarbeides ut fra Statens vegvesen sine håndbøker, blant annet N100 når det gjelder vegutforming, friskt og frisksoner.

Det legges opp til sanering av avkjørsler og at dette sikres gjennom rekkefølgekrav i planen. Videre legges det inn rekkefølgekrav om at det skal foreligge en gjennomføringsavtale mellom utbygger og SVV før g/s-veg etableres. Byggegrense mot veg videreføres iht gjeldende reguleringsplan.

Støyberegninger er utført av Statens vegvesen langs fylkesvegene og legges til grunn for støyforholdene innenfor planområdet.

Merknaden tas til følge.

Benedicte Stiberg (gnr 4 bnr 57), epost av 10.03.2017:

Har et ønske om å koble avkjøringen inn på planlagt gang- og sykkelveg og få felles avkjøring via denne. Har i dag tilkomst via dagligvarebutikken sin avkjøring og parkeringsplass. Opplever å bli innesperret på sin egen tomt.

Plankonsulentens sin vurdering:

Det er lagt inn forslag om avkjøring via gang- og sykkelveg til felles avkjøring.

Merknaden tas til følge



11 Innspill og merknader offentlig høring

Sammendrag av innspill og merknader med plankonsulentens kommentar

Reguleringsendring for del av Torvikbukt sentrum ble i formannskapsmøtet 16.01.2018, sak 4/18, vedtatt lagt ut på offentlig høring og ettersyn. Høringsperioden var fra 18.01.2018-07.03.2018. Brev til berørte parter ble sendt ut 18.01.2018 sammen med plandokumentene. Plandokumentene lå også tilgjengelige i resepsjonen på kommunehuset på Batnfjordsøra og på Gjemnes kommune sin hjemmeside www.gjemnes.kommune.no.

SVV ba i epost av 20.02.2018 om utsatt høringsfrist til 16.03.2018. Det kom inn 6 merknader i forbindelse med høringsperioden. Oppsummeringen av hver enkelt merknad står i kursiv med plankonsulentens sin vurdering under. Det er gjort rede for om merknadene er tatt til følge eller ikke.

Møre og Romsdal fylkeskommune, brev av 19.01.2018:

Planbestemmelsene §4.2 og 4.3 har samme overskrift og innhold. Det er vist til områdene BKB_1 og BKB_2. I plankartet er det et areal benevnt BKB. Til dette arealet er det ikke gitt planbestemmelser. BKB_1 er åpnet for detaljhandel med et areal på 5,3 daa. En utnyttelsesgrad %BYA på 40% vil dette gi et fotavtrykk på 2,12 daa, potensielt inntil 6360m² fordelt på tre plan innenfor en gesimshøyde på 9 meter. Selv med fratrekk for parkering vil det være rom for mer enn 3000m² til detaljhandel. Planbestemmelsene må avgrense detaljhandelen til 3000m² jfr regional delplan for attraktive byer og tettsteder.

Detaljhandel i BKB- områdene må avgrenses til 3000m² og planbestemmelsene må korrigeres.

Plankonsulentens sin vurdering:

Det legges inn en ny fellesbestemmelse om at detaljhandel innenfor planområdet ikke kan overskride 3000m² totalt BRA.

Planbestemmelsene justeres slik at det blir samsvar mellom plankart og planbestemmelser.

Merknaden tas til følge.

Istad Nett AS, epost av 25.01.2018:

Gir i eposten informasjon om eksisterende nett i området og kostnader i forhold til planlagt utbygging. Det er vedlagt et kart som viser plasseringen av eksisterende nett. IstadNett ber om å bli orientert på et tidlig tidspunkt i planfasen slik at gode løsninger for el- forsyning



sikres. De ønsker å motta godkjent reguleringsplan på SOSI- format når godkjent plan foreligger.

Plankonsulentens sin vurdering:

Merknaden tas til etterretning.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev av 13.02.2018:

§4.4.2 viser at beboerne innenfor planområdet skal drifte og vedlikeholde lekeplassen. Planbestemmelsene kan ikke gi bestemmelser om hvem som skal utføre tiltak i planen, dette må gjøres gjennom andre avtaler. I §7 er det også vist til funksjonskrav for lekeplass, dette bør samles i §4.4.

Plankonsulentens sin vurdering:

Planbestemmelsene endres jfr merknaden. Merknaden tas til følge.

Statens vegvesen, epost av 20.02.2018 og brev av 15.03.2018:

Ber i epost om utsatt frist til å uttale seg til 16.03.2018.

Har innsigelse til planforslaget: «Avkjørselsforholdene som planen legger opp til; manglende samordning av adkomster, manglende bestemmelser og kartfesting av frisiktsoner for avkjørsler og foreslått rekkefølgekrav».

Videre:

«Innsigelse med hjemmel i PBL §5-4; byggegrense mot fv289, planbestemmelsene §4.1.6, 4.2.6 og 4.3.6 som åpner for plassering av garasjer utenfor byggegrense mot veg».

Merknader:

Maksimumskrav til biloppstillingsplasser og minimumskrav til sykkelparkering må vurderes.

En grundig og realistisk utredning av konsekvensene for den trafikale situasjonen

Rekkefølgekrav for utbygging av gang- og sykkelveg må vurderes.

Plangrensen må justeres med hensyn til avkjørsel i vest.



Plankonsulentens sin vurdering:

G/S- veg langs fv289 tas ut, det er allerede regulert g/s- veg på østsiden av fv289. Dette endrer byggegrensen mot vegen til 12,5 meter.

Planbestemmelsene §4.1.6, 4.2.6, 4.3.6 endres jfr innsigelsen.

Planbestemmelse §6.1.2 gjelder for både avkjørsler og vegkryss. Plankart og planbestemmelser er oppdatert.

Fellesbestemmelser for parkeringer lagt inn under §3.10 i planbestemmelsene.

En ny realistisk beskrivelse av trafikksituasjonen er lagt inn i kapittel 9.9 i planbeskrivelsen.

Planavgrensingen er justert jfr merknad.

Avkjørsler er samordnet i den grad det er funnet mulig. I tillegg er det stilt rekkefølgekrav til utbyggingsavtale med SVV og kommunen samt at det er stilt rekkefølgekrav til opparbeidelse og ferdigstillelse av avkjørsel og sanering av avkjørsler før nye tiltak ferdigstilles på BKB2.

Plandokumentene endres jfr merknaden. Merknaden tas til følge.

NVE- region vest, brev av 02.03.2018:

NVE prioriterer å gi uttalelser til reguleringsplaner der det blir bedt om faglig bistand til konkrete problemstillinger. I denne saken ser ikke NVE at det er bedt om slik hjelp. NVE gir derfor ikke konkret merknad i denne saken.

Plankonsulentens sin vurdering:

Merknaden tas til etterretning.

Skavnes Eiendom AS, brev av 06.03.2018:

Avkjørsler opprettholdes som i dag.

G/S- veg langs fv289 fjernes.

G/S- veg langs fv666 reduseres.

Plankonsulentens sin vurdering:



Avkjørsler opprettholdes som i dag for å håndtere vareleveranse.

G/S- veg langs fv279 fjernes fra planforslaget. Det er allerede regulert G/S- veg øst for fv289.

G/S- veg langs fv666 opprettholdes som planlagt på grunn av krav til størrelse og utforming jfr gjeldende standarder.

Merknaden tas delvis til følge.



Arkivsak-dok.	19/00140-2	
Saksbehandler	Eirin Husby Frey	
Saksgang	Møtedato	
Formannskap	20.08.2019	5/19

Saksframlegg

064/001 - Sigrid Lamvik - Behandling av klage

Rådmannens innstilling:

Formannskapet opprettholder administrasjonens vedtak av 13.05.2019 med begrunnelse at det ikke er fremlagt nye opplysninger som medfører at kravene for å kunne innvilge dispensasjon etter pbl § 19-2 oppfylles.

Saksopplysninger

Saken omhandler klage fra Eldbjørg Lamvik på vedtak fattet av administrasjonen i Gjemnes 13.05.2019, sak 2019/369 «064/001 – Sigrid Lamvik – Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl § 1-8».

Vedtaket var som følger:

«I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 avslås søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningsloven § 1-8 for å fradele to tomter på eiendommen gbnr. 64/1.»

Avslaget ble gitt med bakgrunn i at tiltaket ville vesentlig tilsidesette hensynet bak pbl § 1-8, forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag ved at tiltaket ville punktere et uberørt, sammenhengende naturområde i strandsonen. Kommunen anså ut i fra dette at den ikke hadde anledning til å innvilge dispensasjon. På bakgrunn av at vilkår nr. 1 for å kunne innvilge dispensasjon etter pbl § 19-2 ikke var oppfylt ble ikke saken vurdert opp mot vilkår nr. 2.

Kommunen mottok e-post fra Eldbjørg Lamvik 03.06.2019 med tilbakemeldinger til vedtaket og gebyrfastsettelsen. I telefonsamtale med Sigrid Lamvik 07.06.2019 fikk kommunen bekreftet at e-posten skulle betraktes som klage på vedtaket av 13.05.2019. Kommunen bekreftet i brev av 13.06.2019 å ha mottatt klagen og informerte om at vi tok sikte på å behandle klagen innen 05.07.2019.

Begrunnelse for klagen

E-posten i sin helhet er vedlagt saken. I det følgende gjengis derfor kun et utdrag av det kommunen finner relevant for klagebehandlingen.

Klager viser til kommunens formuleringer i avslaget hvor det står: "Det prioriteres å utvide eksisterende hytteområder fremfor å punktere ubebygde områder", og at Fylkeskommunen "mener hytteetterspørselen primært bør henvises til nærliggende hyttefelt i Klokkebukta". Klager har forståelse for dette ut i fra et generelt perspektiv, men opplyser om at hun er oppvokst i Lamvika og har ingen tilknytning til, eller ønske om å bygge i Klokkebukta. Klager vil gjerne bo på eller i nærheten av hjemgården sin.

Vurdering

Vilkår for klage

Både innvilgelse og avslag på søknad om dispensasjon kan påklages av parter med rettslig klageinteresse etter forvaltningslovens regler om enkeltvedtak, jf. Pbl § 1-9 og fvl § 28. Klagen må framsettes skriftlig innen klagefristens utløp.

Klager er i dette tilfellet søker. Klagefristen var 03.06.2019 og kommunen mottok e-post fra søker samme dato. Det kom ikke tydelig fram av e-posten at denne skulle oppfattes som en klage, dette ble først bekreftet i telefonsamtale med grunneier 07.06.2019. Kommunen var derfor noe i tvil om vilkårene for å behandle klagesaken var oppfylt, men ende opp med å ta klagen til behandling.

Vurdering av ny informasjon

I dispensasjonsvurderingen må blant annet to kriterier være innfridd: 1). Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynet til lovens formålsbestemmelse (pbl § 1-1, jf. § 3-1) blir vesentlig tilsidesatt. 2). I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dersom vilkår nr. 1 ikke er oppfylt skal ikke kommunen vurdere saken opp mot vilkår nr. 2.

Søknaden ble opprinnelig avslått da tiltaket ville punktere et sammenhengende naturområde i strandsonen, noe som medførte at hensynet bak pbl § 1-8 ble vesentlig tilsidesatt. Søknaden oppfylte dermed ikke vilkår nr. 1 og kommunen hadde derfor ikke hjemmel til å kunne innvilge dispensasjon.

Søker begrunner klagen med at hun ønsker å bygge hytte på hjemgården hvor hun er oppvokst. Klagen tar altså ikke for seg grunnlaget for avslaget, som er tilsidesettelse av hensynet bak pbl § 1-8. Kommunen anser i tillegg begrunnelsen å være basert på private forhold. I forarbeidene til dispensasjonsbestemmelsen fremgår det uttrykkelig at personlige forhold ikke skal ha avgjørende vekt i dispensasjonsvurderingen.

Kommunen vurderer ut i fra dette at det ikke er fremkommet relevant informasjon som medfører at hensynet bak pbl § 1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Konklusjon

Kravene for å kunne innvilge dispensasjon er fremdeles ikke oppfylt og kommunen opprettholder derfor sitt vedtak av 13.05.2019.

Konsekvenser for økonomi

Ingen kjente konsekvenser

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

Ingen kjente konsekvenser

Konsekvenser for miljø

Ingen kjente konsekvenser

Konsekvenser for barn/unge, folkehelse og universell utforming

Ingen kjente konsekvenser

Rådmannen i Gjemnes Kommune, 01.07.2019

Vedlegg

Klage Eldbjørg Lamvik

Hei!

Viser til avslag på dispensasjonssøknad og gebyr for to dispensasjonsbehandlinger.

Vi sendte inn to dispensasjonssøknadar, og mens den eine er grundig besvart, er den andre berre nemnd i grove trekk. Eg lurar difor på om gebyret på kr 12600 er rett. Kr 8400 for den eine søknaden er greit.

Eg set pris på dei relativt grundige vurderingane som verkar å ha vore gjort, men ser jo at ein del er på generell basis. Det hadde nok vore på sin plass med eit møte for å diskutere detaljane, noko vi også oppmoda om i søknaden.

Det står t.d.: "Det prioriteres å utvide eksisterende hytteområder fremfor å punktere ubebygde områder." Fylkeskommunen "Mener hytteetterspørselen primært bør henvises til nærliggende hyttefelt i

Klokkarbukta". Dette er forståeleg sett frå eit generelt perspektiv, men eg er oppvaksen i Lamvika og har ikkje noko tilknytting til eller ønske om å bygge i Klokkarbukta. Eg vil gjerne bu på eller nær heimgarden min. I lag med søster mi hadde eg sett meg ut ein fin plass med god utsikt, tilkomst og som vi meiner ikkje vil forstyrre nokon. Vi er imidlertid villige til å sjå på alternative plassar.

Eg har tenkt lenge på om vi skulle klage eller ei, og dette går kanskje ikkje som offisiell klage, men ville likevel gi ei tilbakemelding.

Venleg helsing

Eldbjørg Lamvik

elamvik@gmail.com

Tlf 91835229



Arkivsak-dok. 19/00148-4
Saksbehandler Eirin Husby Frey

Saksgang	Møtedato	
Formannskap	20.08.2019	6/19
Kommunestyret	03.09.2019	

Saksframlegg

Kommuneplanens arealdel 2019-2031 - Sluttbehandling

Rådmannens innstilling:

I medhold av plan- og bygningsloven § 11-15 vedtar Gjemnes kommunestyre forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2031 med planbestemmelser revidert 03.07.2019 og plankart datert 08.03.2019.

Vedtaket kan ikke påklages jf. Pbl § 11-15.

I medhold av pbl § 12-14 vedtar Gjemnes kommunestyre også at følgende reguleringsplaner oppheves:

- 1998.0003 Trøholmen Grønset
- 2005.0001 Halset boligområde
- 1998.0001 Haltlitunet boligområde

Områdene legges ut som LNF-områder i kommuneplanens arealdel.

Vedtaket kan påklages jf. Pbl § 12-12.

Saksopplysninger

Sakens bakgrunn

Alle kommuner skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel. Kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen. Den skal ta utgangspunkt i den kommunale planstrategien og legge retningslinjer og pålegg fra statlige og regionale myndigheter til grunn.

Kommuneplanen skal være kommunens overordnede styringsdokument. Den skal gi rammer for virksomhetenes planer og tiltak, og planer for bruk og vern av arealer i kommunen.

I møte 30.06.2015 vedtok Gjemnes formannskap oppstart for rullering av kommuneplana og kommunestyret godkjente planprogrammet 29.10.2015. Planforslaget ble vedtatt sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i formannskapsmøte 17.10.2017. Etter behandling av innsigelser og merknader ble revidert forslag vedtatt sendt på 2. gangs høring i formannskapsmøte 25.03.2019.

2. gangs høring og offentlig ettersyn

Revidert forslag til kommuneplanens arealdel har vært til 2. gangs høring og offentlig ettersyn i perioden 25.03.2019-16.05.2019. Reviderte dokumenter ble sendt statlige og regionale høringsinstanser, lag og foreninger og til privatpersoner og grunneiere hvis innspill om arealbruk ble berørt i den reviderte versjonen. Høringen ble annonsert i Tidens Krav og Romsdals budstikke, samt på kommunens nettsider. Det ble også avholdt et informasjonsmøte på Batnfjord samfunnshus 06.05.2019.

Kommunen mottok 15 innspill innen høringsfristen fra statlige og regionale myndigheter, politiske parti, lag og privatpersoner. Et sammendrag av innspillene med kommunens kommentarer ligger vedlagt saken.

Innsigelser

Fylkesmannen i Møre og Romsdal opprettholdt noen av sine innsigelser og kom i tillegg med nye:

- **Opprettholder innsigelse som omhandler tilstrekkelig sikkerhet mot flom, jf. TEK17 § 7-2.**
- **Opprettholder innsigelse inntil planen sikrer tilstrekkelig sikkerhet mot stormflo og havnivåstigning.**
- **Har innsigelse til planen inntil planen sikrer tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleire/ustabil grunn jf. TEK 17§7-3.**
- **Opprettholder innsigelse til B-1 Nåstad.**
- **Mener retningslinje for støy må gjøres om til bestemmelse. Har innsigelse til bestemmelsene inntil dette er rettet.**
- **Har innsigelse til ordlyden i § 4.1 slik den er utformet.**

Møre og Romsdal fylkeskommune, NVE og SVV trakk sine innsigelser etter 2. gangs høring.

Kommunen har tatt alle innsigelsene fra Fylkesmannen til følge, bortsett fra innsigelsen til Nåstad II. De 10 siste årene er det godkjent oppført 49 nye boenheter i Batnfjordområdet (inklusive Rød og Silset). Planperioden er 12 år hvor det i samme periode skal bygges nytt sykehus på Hjelset. Kommunen mener derfor det er rimelig å anta at det vil bli et stort behov for flere boenheter rundt Batnfjordsøra. Nåstad II vil åpne for bygging av tilgjengelige boliger nært sentrum. Kommunen vil uansett stille rekkefølgekrav om at utbygging av Nåstad II ikke igangsettes før Nåstad I er realisert.

Kommunen sendte anmodning om trekking av innsigelser til Fylkesmannen i brev av 05.06.2019. I brev av 17.06.2019 trakk Fylkesmannen alle innsigelser, bortsett fra innsigelsen knyttet til tilstrekkelig sikkerhet mot stormflo. Bestemmelsen om høydekrav langs sjø pga. stormflo er derfor tatt inn igjen og alle innsigelser er med dette løst.

Endringer etter 2. gangs høring og offentlig ettersyn

Endringer i arealbruk:

Arealbruken er uendret.

Endringer i arealkartet:

Det er ikke gjort endringer i arealkartet etter 2. gangs høring. Kommunen har imidlertid laget flere parallelle kart som viser de ulike lagene i hoved-kartet tydeligere.

Endringer i planbestemmelsene:

Det er gjort endringer i bestemmelsene basert på innspill og innsigelser.

Endringene er som følger:

§1.2	Bestemmelse § 1.2 endres til: «Gjeldende reguleringsplaner er vist i vedlegg 1 og med hensynssone «detaljeringssone» i kommuneplanens arealkart. Ved manglende planbestemmelse i reguleringsplan vil kommuneplanens bestemmelse gjelde. Ved motstrid mellom kommuneplanens arealdel og eldre reguleringsplan skal kommunestyret sørge for at det blir vedtatt ny reguleringsplan for det aktuelle området, slik at tiltak etter plan- og bygningsloven § 1-6 kan behandles og godkjennes med grunnlag i ny reguleringsplan.»
§1.3	Følgende tekst fjernes fra § 1.3 «Plankrav»: «Forutsetning for unntak fra plankravet er at konsekvens av utbyggingen er tilstrekkelig utredet med hensyn til krav i PBL og annet lovverk. Det skal i tillegg utarbeides ROS-analyse.»
§1.7.1	Bestemmelse om naust under §1.7.1 «byggegrenser» fjernes, da avsnittet over ivaretar den samme hensikten.
§1.7.5	Bestemmelse om høydekrav langs sjø pga. stormflo tas inn igjen i planen.
§1.8	Retningslinjene for vassdrag under § 1.8 omgjøres til bestemmelse.
§1.8.2	Retningslinjen for støy gjøres om til bestemmelse og blir dermed juridisk bindende.
§1.9.1	§1.9.1, bestemmelse om grunnforhold tas inn igjen i planen med følgende tekst: Behovet for grunnundersøkelser skal vurderes i alle plan- og byggesaker. Kommunen kan kreve supplerende undersøkelser. Ved utarbeidelse av reguleringsplaner skal grunnundersøkelser i henhold til NVEs retningslinjer 2/2011 «Flaum og skredfare i arealplanar» (sist reviderte versjon) gjennomføres. Før behandling av søknad om tiltak som ligger under marin grense, og hvor forholdene tilsier det, krever kommunen at det utarbeides geoteknisk vurdering og eventuelt geoteknisk undersøkelse i forkant av vurderingen. Vurderingen/undersøkelsen skal utføres av geoteknisk fagkyndig
§4.1	Unntak fra krav om dispensasjon gjøres om til retningslinje med følgende tekst: «Tiltak etter PBL §1-6 som ikke er i samsvar med arealformålet utløser krav om dispensasjon. Ved dispensasjonsbehandling kan tillatelse vurderes for mindre bygningsendringer, utvidelser som ikke overstiger 20 % målt i BRA, samt for uthus og

	garasjer knyttet til eksisterende boliger og fritidsboliger i LNF-områdene. Før tillatelse til slike tiltak gis skal tiltaket vurderes av kulturavdelingen hos Fylkeskommunen.»
§6.4	Tekst til § 6.4 endres til: «Området befinner seg innenfor aktsomhetssone for skred. Før tiltak etter PBL § 1-6 innenfor aktsomhetssonen kan godkjennes, skal tiltakshaver sørge for at det foreligger en fagkyndig vurdering av skredfare basert på NVE's retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar». Vurdering av skredfare skal være relatert til sikkerhetskravene i byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-3. Kommunen kan stille krav om risikoreduserende tiltak for å tilfredstille sikkerhetskravene.»
§6.5	Tekst til § 6.5 er endret til: «Området befinner seg innenfor faresone for 1000-årsflom. For nye byggverk og tilbygg innenfor faresonen skal det fastsettes sikkerhetsklasse for flom etter sikkerhetskravene i TEK17 §7-2. 1000-års flom omfatter flomnivå for sikkerhetsklasse F3. Tiltak i sikkerhetsklasse F1 og F2 skal vurderes etter sikkerhetskravene for henholdsvis 20-årsflom og 200-års flom. Før tiltak etter PBL § 1-6 kan godkjennes skal tiltakshaver basert på NVE's retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar» sørge for at det foreligger en fagkyndig vurdering av flomfaren. Kommunen kan stille krav om risikoreduserende tiltak for at sikkerhetskravene i TEK17 tilfredsstilles.»
§6.10	Følgende tekst tas inn som retningslinjer under § 6.10: «I verdifulle kulturmiljø skal det føres en streng dispensasjonspraksis, og det må tas hensyn til disse verdiene ved eventuell område- eller detaljregulering, i byggesaker, ved rehabilitering og oppgradering av bygninger og ved inngrep i terrenget ellers.» «Ved utarbeidelse av reguleringsplaner må eventuelle kulturminner og kulturmiljø beskrives i planbeskrivelsen, og det skal vises hvordan en har tenkt å ivareta disse. Dersom verdifulle kulturminner eller kulturmiljø blir berørt av utbyggingstiltak, eller tiltaket kan innvirke på hittil ukjente automatisk fredete kulturminner, skal saken legges frem for regional kulturminnemyndighet (jf. PBL § 11-9, nr. 7 og Kulturminneloven (KML) § 8.1 og 4. Dersom det i sammenheng med gravearbeid avdekkes automatisk fredete kulturminner, skal arbeidet straks stanses og fylkeskonservator orienteres for en nærmere granskning på stedet, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd.»
§6.12	Følgende tekst legges til som retningslinje til hensynssone H730:

	«En eventuell søknad om tillatelse til inngrep eller tiltak som kan ha innvirkning på kulturminnet skal bli sendt rette kulturminnemyndighet i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.».
§6.14	Bestemmelse til hensynssone H740_2 regulert vann legges til med følgende tekst: «Båndlegging etter annet lovverk - reguleringsmagasin – H740 (PBL § 11-8 d). Sone for reguleringsmagasin som er sikret etter vassressursloven.»

Vurdering

Endringer i bestemmelser er kun gjort etter innspill og innsigelser fra statlige myndigheter. Alle innsigelser er enten trukket eller tatt til følge. Det er ikke gjort endringer i arealbruk. Etter en samlet vurdering finner kommunen at plandokumentene i tilfredsstillende grad hensyntar innkomne innsigelser og merknader, samt ivaretar nasjonale og regionale hensyn.

Oppheving av eldre reguleringsplaner

I revidert kommuneplan som var til 1. gangs høring ble Trøholmen Grønset og Halset boligområde foreslått opphevet. Til 2. gangs høring av revidert plan ble også Haltlitunet boligområde lagt til. Trøholmen Grønset og Halset boligområde er begge over 10 år gamle og fremdeles ikke realiserte, mens Haltlitunet boligområde er en rest fra en eldre reguleringsplan som er blitt oppdatert. I vedtak av 25.03.2019 sak 12/19 vedtok formannskapet at administrasjonen skulle igangsette prosessen med å oppheve disse tre planene.

Varsel om oppstart av arbeidet ble sendt høringsinstanser og grunneiere 05.04.2019.

Kommunen mottok uttalelse fra grunneier av gbnr. 45/41, Trygve Gimnes, som var imot opphevingen av reguleringsplanen Halset boligområde ID 20050001. Gimnes påpekte at det har vært etterspørsel etter tomter for boligbygging flere steder på Bergsøya og at det derfor var viktig med ledige tomter som kunne bidra med tilflytning til Gjemnes kommune. Kommunen bemerket at det i revidert kommuneplan som var ute til 2. gangs høring var foreslått å legge ut areal til boligformål til ca. 15 nye boligtomter på Bergsøya. Dette i tillegg til at det fremdeles var ledige tomter i Havna boligfelt, Hamna boligområde 3 og Hamna boligområde (tilsammen ca. 14 tomter). Kommunen påpekte at det er ønskelig med fortetting av eksisterende boligområder, og at områder nært støttefunksjoner, som f.eks kollektivtransport og barnehage burde prioriteres. Kommunen mente at selv om reguleringsplan for Halset boligområde ble opphevet, ville det være tilstrekkelig med tomter til å dekke etterspørselen på Bergsøya.

Statlige og regionale myndigheter hadde ingen innvendinger til at planene ble opphevet.

Formannskapet vedtok å sende forslag om oppheving av reguleringsplaner på høring 14.05.2019, sak 23/19. Kommunen mottok følgende merknader:

NVE i e-post av 21.05.2019:

NVE har ingen merknader i saken.

Møre og Romsdal fylkeskommune i brev av 03.06.2019

Har ingen merknader til de nevnte reguleringsplanene blir opphevet.

Statens vegvesen i brev av 03.06.2019

Har ut i fra sitt ansvarsområde ingen merknader.

Det ble foretatt en vurdering etter naturmangfoldloven med følgende konklusjon:

“Ingen av reguleringsplanene innehar hensynssoner eller bestemmelser som har som hensikt å ivareta naturmangfoldet. Når en reguleringsplan blir opphevet må den erstattes med en ny plan. I disse tilfellene vil arealet erstattes med LNF-formål i kommuneplanens arealdel. Vi kan ut ifra dette ikke se noen grunn til at opphevelse av reguleringsplanene skal få noen innvirkning på naturmangfoldet.”

Vurdering

Reguleringsplaner legger føringer for arealbruken i et område og er juridisk bindende. Det er derfor viktig at disse planene holder et akseptabelt planfaglig nivå og at de er oppdaterte med tanke på samfunnsutviklingen og nye miljøutfordringer. Reguleringsplaner som ut i fra alder eller innhold vurderes å være utdatert, eller hvor utbyggingene er ferdig gjennomført, har ingen eller negativ verdi for kommunen og grunneier. Trøholmen Grønset og Halset boligområde er begge over 10 år gamle og fremdeles ikke realiserte, mens Haltlitunet boligområde er en rest fra en eldre reguleringsplan som er blitt oppdatert. Statlige og regionale myndigheter har ingen innvendinger og oppheving vurderes til å være forsvarlig ut fra vurderinger om behov for boligtomter. Opphevingene anses også som forsvarlig etter naturmangfoldloven. Ut i fra en helhetlig vurdering mener kommunen at reguleringsplanene kan oppheves.

Konsekvenser for økonomi

Ingen kjente konsekvenser.

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

Ingen kjente konsekvenser.

Konsekvenser for miljø

- Planen legger ikke opp til nye tiltak som kommer i konflikt med registrerte arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse.
- Planen legger opp til noe omdisponering av myr.
- Det er satt maksimumsgrense for antall parkeringsplasser for bil i Batnfjord sentrum.
- Det stilles krav til sykkelparkering.
- Det stilles krav til bevaring av kantvegetasjon langs vassdrag med årssikker vassføring.
- Det stilles krav til oljeutskiller ved servicebrygger/slipp og sjø-nære opplagsområder, samt fast dekke og sedimenteringskummer der hvor båter pusses/skrapes

Konsekvenser for barn/unge, folkehelse og universell utforming

- Barn og unges interesser, folkehelse, universell utforming er vektlagt i konsekvensutredningen.
- 9 av boligområdene har utfordringer når det kommer til terrenghelning og muligheter for tilgjengelige boliger.
- De fleste boligområdene ligger godt til rette for barn- og unge, folkehelse og friluftsliv.
- Det stilles krav til avstand, størrelse, utforming og beliggenhet av lekeplasser.

Rådmannen i Gjemnes Kommune, 04.07.2019

Vedlegg

Plankart Kommuneplanens arealdel 2019-2031

Innspill kommuneplanens arealdel 2019-2031

Planbestemmelser kommuneplanens arealdel 2019-2031

Uttalelser til kommuneplanens arealdel etter 2. gangs høring



Innhold

NVE i brev av 02.05.2019	1
Statens vegvesen i brev av 03.05.2019	4
Fylkesmannen i Møre og Romsdal i brev av 13.05.2019	5
Kystverket i brev av 13.05.2019	9
Torvik vel i brev av 12.05.2019	9
Gassvegen FV215/279 AS v/Heidi Hogset i brev av 14.05.2019	10
Calidris AS v/ Olbjørn Kvernberg i e-post av 15.05.2019	11
Gjemnes SV i brev av 16.05.2019	11
Christen Bruseth i e-post av 15.05.2019	13
Øyvind Silset i brev av 15.05.2019	13
Kjetil Greiner Sæter i e-post av 16.05.2019	13
Riksantikvaren i brev av 07.05.2019	13
Møre og Romsdal fylkeskommune i brev av 16.05.2019	14
Jordvern Møre og Romsdal i brev av 15.05.2019	15

Fra	Sammendrag av innhold	Kommentarer
NVE i brev av 02.05.2019	Anbefaler at tittelen til § 6.4 endres til «Aksomhetssone ras- og skredfare – H310» og at teksten presiserer at vurderingen av skredfare skal være relatert til sikkerhetskravene i byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-3.	H310 er definert som faresone i Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister. Tekst til § 6.4 endres til: «Området befinner seg innenfor aktsomhetssone for skred. Før tiltak etter PBL § 1-6 innenfor aktsomhetssonen kan godkjennes, skal tiltakshaver sørge for at det foreligger en fagkyndig vurdering av skredfaren basert på NVE's retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar». Vurdering av skredfare skal være relatert til sikkerhetskravene i byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-3. Kommunen kan stille krav om risikoreduserende tiltak for å tilfredstille sikkerhetskravene.»
	Mener det bør komme frem under § 6.5 at tiltak i lavere sikkerhetsklasse enn S3 innenfor hensynssone for 1000-års flom skal vurderes etter annen flomfrekvens.	Tekst til § 6.5 er endret til: «Området befinner seg innenfor faresone for 1000-årsflom. For nye byggverk og tilbygg innenfor faresonen skal det fastsettes sikkerhetsklasse for flom etter sikkerhetskravene i TEK17 §7-2.

		1000-års flom omfatter flomnivå for sikkerhetsklasse F3. Tiltak i sikkerhetsklasse F1 og F2 skal vurderes etter sikkerhetskravene for henholdsvis 20-årsflom og 200-års flom. Før tiltak etter PBL § 1-6 kan godkjennes skal tiltakshaver basert på NVE's retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar» sørge for at det foreligger en fagkyndig vurdering av flomfaren. Kommunen kan stille krav om risikoreduserende tiltak for at sikkerhetskravene i TEK17 tilfredsstilles.»
	Anbefaler at tittelen til § 6.7 endres til «Aksomhetsområde ras- og skredfare – H310.»	H310 er definert som faresone i Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister
	Krever at kommunen tar inn igjen bestemmelsen om krav til vurdering av grunnforhold som et generelt krav med hjemmel i pbl § 11-9 for areal under marin grense.	§1.9.1, bestemmelse om grunnforhold tas inn igjen i planen med følgende tekst: Behovet for grunnundersøkelser skal vurderes i alle plan- og byggesaker. Kommunen kan kreve supplerende undersøkelser. Ved utarbeidelse av reguleringsplaner skal grunnundersøkelser i henhold til NVEs retningslinjer 2/2011 «Flaum og skredfare i arealplanar» (sist reviderte versjon) gjennomføres.

		Før behandling av søknad om tiltak som ligger under marin grense, og hvor forholdene tilsier det, krever kommunen at det utarbeides geoteknisk vurdering og eventuelt geoteknisk undersøkelse i forkant av vurderingen. Vurderingen/undersøkelsen skal utføres av geoteknisk fagkyndig.
	NVE mener retningslinjene om vassdrag i § 1.8 må formuleres som bestemmelser og anbefaler sterkt at kommunen endrer ordlyden.	Retningslinjene for vassdrag under § 1.8 omgjøres til bestemmelse.
	Presiserer at kraftlinjer som er en del av sentral- og regionalnettanlegg med konsesjon etter energiloven er unntatt behandling etter pbl og skal avsettes som hensynssone etter pbl § 11-8 d (kode H740) i plankartet.	Tas til etterretning.
	Anbefaler å markere reguleringsmagasin med samme hensynssone, slik kommunen har gjort i plankartet (H740_2) men ikke fulgt opp med tilhørende bestemmelser.	Bestemmelse til hensynssone H740_2 regulert vann legges til med følgende tekst: «Båndlegging etter annet lovverk - reguleringsmagasin – H740 (PBL § 11-8 d). Sone for reguleringsmagasin som er sikret etter vassressursloven.»
	Mener at samlet sett har kommunen svart på innsigelsene til planfremlegget ved 1. gangs offentlig ettersyn. Ber om at kommunen følger opp deres merknader til revidert planframlegg for sluttbehandling.	Tas til etterretning.

Statens vegvesen i brev av 03.05.2019	SVV har ingen innsigelser eller merknader til endringer i arealbruk eller arealkartet. Mener tidligere innsigelser og merknader er imøtekommet på tilfredsstillende måte.	Tas til orientering.
	Forutsetter at kommunen tar initiativ til dialog med SVV dersom gjeldende plan for parkering på Fursetfjellet ikke er erstattet med ny plan innen det midlertidige bygge- og deleforbudet utløper.	Tas til orientering. Kommunen gjør oppmerksom på at ved utarbeidelse av ny plan må SVV ta initiativ til, og bekoste denne.
	Forutsetter at forholdet til vegloven samt SVVs øvrige ansvarsområder tas med som en del av utredningstemaene for nye reguleringsplaner, samt at disse tas hensyn til og vektlegges ved vurdering av unntak for plankrav og ev. dispensasjoner fra plankrav.	Tas til orientering.
	Oppfordrer kommunen til å gjøre forholdet til støy og gjeldende reguleringsplaner juridisk bindende gjennom planbestemmelser.	Retningslinjen for støy gjøres om til bestemmelse og blir dermed juridisk bindende.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal i brev av 13.05.2019	Opprettholder innsigelse som omhandler tilstrekkelig sikkerhet mot flom, jf. TEK17 § 7-2. Krever at det fremkommer av bestemmelsene knyttet til faresone H320 flomfare hvilke krav som gjelder for tiltak i ulike sikkerhetsklasser.	Tekst til § 6.5 er endret til «Området befinner seg innenfor faresone for 1000-årsflom. For nye byggverk og tilbygg innenfor faresonen skal det fastsettes sikkerhetsklasse for flom etter sikkerhetskravene i TEK17 §7-2. 1000-års flom omfatter flomnivå for sikkerhetsklasse F3. Tiltak i sikkerhetsklasse F1 og F2 skal vurderes etter sikkerhetskravene for henholdsvis 20-årsflom og 200-års flom. Før tiltak etter PBL § 1-6 kan godkjennes skal tiltakshaver basert på NVE's retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar» sørge for at det foreligger en fagkyndig vurdering av flomfaren. Kommunen kan stille krav om risikoreduserende tiltak for at sikkerhetskravene i TEK17 tilfredstilles.»
	Mener bestemmelsene til aktsomhetsområde skred også bør vise til sikkerhetskravene for skred i gjeldende byggt teknisk forskrift.	Tekst til § 6.4 er endret til: «Området befinner seg innenfor aktsomhetssone for skred. Før tiltak etter PBL § 1-6 kan godkjennes i aktsomhetsområder for steinsprang, snøskred, jord- og flomskred, skal tiltakshaver basert på

		NVE's retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar» sørge for at det foreligger en fagkyndig vurdering av skredfaren. Vurdering av skredfare skal være relatert til sikkerhetskravene i byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-3. Kommunen kan stille krav om risikoreduserende tiltak for at sikkerhetskravene i TEK17 tilfredstilles.»
	Viser til at § 1.7.7 fra første gangs høring er tatt ut av bestemmelsene til 2. gangs høring. Kan derfor ikke se at planen sikrer tilstrekkelig trygghet mot stormflo og havnivåstigning. Har innsigelse til planen inntil planen sørger for tilstrekkelig sikkerhet mot stormflo og havnivåstigning. Innsigelsen kan enkelt svares ut ved at planbestemmelsen slik den var i forrige versjon blir tatt inn i planen på nytt.	Ved en glipp ble ikke bestemmelsen innarbeidet i planen igjen før anmodning om trekking av innsigelser ble sendt Fylkesmannen. Bestemmelsen tas inn i planen slik at planen sørger for tilstrekkelig sikkerhet mot stormflo og havnivåstigning.
	Mener planen må stille krav til vurdering av grunnforhold for å sørge for tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleire/ustabil grunn. Har innsigelse til planen inntil planen sikrer tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleire/ustabil grunn jf. TEK 17§7-3.	Bestemmelse om grunnundersøkelser tas inn igjen i planen med følgende tekst: «§ 1.9 Krav til videre reguleringsarbeid (PBL§11-9 nr. 8). §1.9.1 Grunnundersøkelser. Behovet for grunnundersøkelser skal vurderes i alle plan- og byggesaker. Kommunen kan kreve supplerende undersøkelser. Ved utarbeidelse av reguleringsplaner skal grunnundersøkelser i henhold til NVEs retningslinjer 2/2011 «Flaum og skredfare i

		arealplanar» (sist reviderte versjon) gjennomføres. Før behandling av søknad om tiltak som ligger under marin grense og hvor forholdene tilsier det, krever kommunen at det utarbeides geoteknisk vurdering og eventuelt geoteknisk undersøkelse i forkant av vurderingen. Vurderingen/undersøkelsen skal utføres av geoteknisk fagkyndig.
	Opprettholder innsigelse til B-1 Nåstad. Mener kommunen må dokumentere at behovet for boliger i Batnfjorden vil overstige tallet på de omlag 50 boenhetene som det allerede er tilrettelagt for, dersom det skal forsvares at enda mer fulldyrket jord skal nedbygges.	De 10 siste årene er det godkjent oppført 49 nye boenheter i Batnfjordområdet (inklusive Rød og Silset). Planperioden er 12 år hvor det i samme periode skal bygges nytt sykehus på Hjelset. Kommunen mener derfor det er rimelig å anta at det vil bli et stort behov for flere boenheter rundt Batnfjordsøra. Nåstad II vil åpne for bygging av tilgjengelige boliger nært sentrum Kommunen vil uansett stille rekkefølgekrav om at utbygging av Nåstad II ikke igangsettes før Nåstad I er realisert.
	Mener bestemmelse § 1.2 «Gjeldende reguleringsplaner» kan medføre at eldre reguleringsplaner kommer i konflikt med andre bestemmelser i kommuneplanen (f.eks krav til parkeringsplasser i Batnfjorden sentrum). Bestemmelsen gjør at kommuneplanen ikke kan overstyre reguleringsplanen på slike typer punkt. Dette kan få utilsiktede konsekvenser.	Bestemmelse § 1.2 endres til: «Gjeldende reguleringsplaner er vist i vedlegg 1 og med hensynssone «detaljeringssone» i kommuneplanens arealkart. Ved manglende planbestemmelse i reguleringsplan vil kommuneplanens bestemmelse gjelde. Ved motstrid mellom kommuneplanens arealdel og eldre reguleringsplan skal kommunestyret sørge for at det blir vedtatt ny reguleringsplan for

		det aktuelle området, slik at tiltak etter plan- og bygningsloven § 1-6 kan behandles og godkjennes med grunnlag i ny reguleringsplan.»
	Mener ordlyden i § 1.3 «Plankrav» er utydelig ved at det ikke kommer frem hva som ligger i vilkåret om at «konsekvensen av utbygging er tilstrekkelig utredet med hensyn til krav i PBL og annet lovverk.»	Følgende tekst fjernes fra § 1.3 «Plankrav»: «Forutsetning for unntak fra plankravet er at konsekvens av utbyggingen er tilstrekkelig utredet med hensyn til krav i PBL og annet lovverk. Det skal i tillegg utarbeides ROS-analyse.»
	Mener avsnittet om naust under bestemmelse §1.7.1 <i>Byggegrenser</i> har fått en uheldig utforming og mener det bør fastsettes <i>konkret</i> hvor nære sjøen naust kan oppføres.	Bestemmelse om naust under §1.7.1 «byggegrenser» fjernes, da avsnittet over ivaretar den samme hensikten.
	Mener retningslinje for støy må gjøres om til bestemmelse. Har innsigelse til bestemmelsene inntil dette er rettet.	Retningslinjen for støy gjøres om til bestemmelse og blir dermed juridisk bindende.
	Mener det ikke er anledning til å sette et generelt unntak fra krav om dispensasjon fra LNF-formålet som gjort i avsnitt 2 under i § 4.1 <i>LNF generelt</i> . Foreslår at unntakene heller settes som retningslinje i forhold til dispensasjonsvurderingen. Har innsigelse til ordlyden i § 4.1 slik den er utformet.	Unntak fra krav om dispensasjon gjøres om til retningslinje med følgende tekst: «Tiltak etter PBL §1-6 som ikke er i samsvar med arealformålet utløser krav om dispensasjon. Ved dispensasjonsbehandling kan tillatelse vurderes for mindre bygningsendringer, utvidelser som ikke overstiger 20 % målt i BRA, samt for uthus og garasjer knyttet til eksisterende boliger og fritidsboliger i LNF-områdene. Før tillatelse til slike tiltak gis skal tiltaket vurderes av kulturavdelingen hos Fylkeskommunen.»

Kystverket i brev av 13.05.2019	Har ikke avgjørende nye merknader til planforslaget, og mener det kan godkjennes som det foreligger.	Tas til orientering.
	Gjør oppmerksom på at tabellariske verdier som oppgis for stormflo gjelder flat vannflate og at opptredende bølgehøyder kommer i tillegg til verdiene. Den hardeste vind/vær-retningen i Gjemnes er fra sørvest til nordvest/nord og plassering av sjø-nær bebyggelse/anlegg med direkte retning «mot været» bør derfor begrenses spesielt i forhold til rådende strøklengde og værretning. Anbefaler at dette tas inn i plandokumentene, b.la. ROS, kap. 5.1.7.	Tas til orientering.
Torvik vel i brev av 12.05.2019	Er fornøyd med at utvidelse av Hamnahågen boligfelt er tatt inn igjen i plana.	Tas til orientering.
	Har merknader til kommunens vurdering av forslag om næringsareal på gbnr. 4/18 og 36 som ikke ble tatt inn i planen: Mener at planområdet har et lavere antall dekar skog og høy bonitet enn det som er oppgitt i kommunens vurderinger.	Kommunen forholder seg til informasjon registrert i markslagkart (AR5) hentet fra www.gardskart.no .
	Mener bare deler av planområdet har avrenning ned mot Torvikvatnet og at mye av avrenningen ned mot vatnet kan avledes.	Regulering av området vil kunne medføre fare for økt spredt avrenning til Torvikelva og Torvikvatnet. Regulering av området vil kunne endre vannforekomstens (Torvikelva, nedre del) vannmengde, variasjon i vannføring og strømningsforhold. Vannforekomsten har tilstand moderat. Miljømålene i vassforskrifta sier blant

		annet at alt vann i utgangspunktet skal ha god tilstand.
	Mener Torvikbukt-området har få/ingen sentrumsnære nærings-/utbyggingsareal til disposisjon uten å ta av dyrkamark.	Kommunen anså etter 1. gangs høring å ha tilstrekkelig næringsareal for planperioden og ønsker å prioritere å legge til rette for drift på eiendommer med for tiden liten, eller ingen aktivitet. Dersom det med tiden viser seg at det er et behov for ytterligere næringsareal, vil det kunne tas inn forslag til dette ved rullering av kommuneplana som skal gjøres hvert 4. år.
	Kan ikke se at inkludering av arealet i kommuneplana innebærer kostnader for kommunen på dette stadiet.	Konsekvensutredningen og vurdering av behovet for næringsareal gjorde at forslaget ikke ble tatt med videre i 2. høringsperiode. Dersom det tas inn arealformål som ikke tidligere er hørt må planen må sendes på ny høring og legges ut til nytt offentlig ettersyn. Dette er tidkrevende prosesser. Planprosessen har pågått over lang tid og kommunen ønsker nå å ferdigstille arbeidet slik at planen kan iverksettes.
Gassvegen FV215/279 AS v/Heidi Hogset i brev av 14.05.2019	Mener det bør gå frem av kommuneplanen at kommunen prioriterer høyt nødvendige tiltak for å bedre trafikksikkerheten på FV279.	Informasjonen kan innarbeides i samfunnsdelen til kommuneplanen.
	Mener kommunen må gå i dialog med fylkeskommunen om hvordan trafikksikkerheten langs Storlandsvegen skal bedres og at dette bør gå frem av kommuneplanen.	Informasjonen kan innarbeides i samfunnsdelen til kommuneplanen.
	Ber om at kommunen finner en måte å omtale Storlandsvegen på, som fanger opp at det her er	Informasjonen kan innarbeides i samfunnsdelen til kommuneplanen.

	en kobling mellom utbedring av vegen og behov for trafiksikkerhetstiltak som også omfatter bygging av gang- og sykkelveg.	
Calidris AS v/ Olbjørn Kvernberg i e-post av 15.05.2019	Kommenterer at kun deler av arealet er skog av høy bonitet (ca. 25 dekar) og at mesteparten av skogen er hugget.	Når det gjelder bonitet forholder kommunen seg til informasjon registrert i markslagkart (AR5) hentet fra www.gardskart.no .
	Kommenterer at det ikke er hytter på området i dag, kun plasser for campingvogner.	Tas til orientering.
	Presiserer at hensikten med arronderingen er å ha fleksibilitet til å trekke eventuell utvidelse av campingområdet til sørsiden av vegen inn til området, og dermed lengre bort fra vannkanten. Det er ikke planlagt å flytte noen av de plassene som er avsatt til campingvogn.	Tas til orientering.
Gjemnes SV i brev av 16.05.2019	Mener plankartet har dårlig lesbarhet. Ønsker en bedre og mer oversiktlig plan for både eksisterende planer/utbygging og planlagte areal.	Overliggende hensynssoner gjør at lesbarheten forringes. Kommunen har derfor laget parallelle utgaver av plankartet som viser de ulike lagene hver for seg. På denne måten kan man få en bedre oversikt over f.eks arealformålene og gjeldende reguleringsplaner.
	Foreslått veg-korridor for eventuell omlegging av E39 må legges inn i kartet.	Illustrasjon av ny E39 ligger allerede inne i kartet som en ikke-juridisk linje. Kommunen har imidlertid forståelse for at synligheten er dårlig, på grunn av hensynssonene som ligger over. Synligheten er bedret i kartutgaven som viser arealformål uten hensynssoner.
	Ny trace for FV279 fra Eide gjennom Harstadfjellet bør vises på plankartet til kommunen.	Kommunen har ikke tilgang på SOSI-fil tilknyttet et konkret forslag til trasé for FV279 og kan derfor ikke legge dette inn i kommuneplankartet.

	Stiller seg bak Tingvoll og Gjemnes bonde- og småbrukarlag om at Nåstad I blir regulert tilbake til LNF og at Nåstad II blir værende som LNF-område. Foreslår alternative boligområder under 2 km fra sentrum.	Tas til orientering.
	Mener en streng håndheving av retningslinjer som statlige planretningslinjer for samordna bolig-, areal- og transportbehov vil virke sentraliserende innen kommunen og vil føre til en gradvis avfolkning utenom tettstedene.	Det er vedtatt i planprogrammet til kommuneplana at av hensyn til natur og miljøvern, landbruk, folkehelse, tjenesteyting og tettstedsutvikling skal konsentrert utbygging vektlegges/prioriteres.

Christen Bruseth i e-post av 15.05.2019	Ønsker å fornye vedtaket om godkjent naustplan av 1983 for gbnr. 53/1 i Vorpvika med begrunnelse at det er 4 tinglyste naustretter på eiendommen og at det er ønskelig å samle disse på en plass.	Eventuell regulering av naustområde anses som egen sak utenfor kommuneplanarbeidet. Kommunen oppfordrer til å ta kontakt for informasjon om videre saksgang.
Øyvind Silset i brev av 15.05.2019	Foreslår at Nåstad II trekkes ut av kommuneplanen og at boligutbygging heller legges til noen områder utover Astad-Rød-Blakstad—Gjemnesstranda. Begrunner dette med at disse områdene har bedre solforhold og mindre anvendelig jordbruksareal.	Det er vedtatt i planprogrammet til kommuneplanen at av hensyn til natur og miljøvern, landbruk, folkehelse, tjenesteyting og tettstedsutvikling skal konsentrert utbygging vektlegges/prioriteres.
Kjetil Greiner Sæter i e-post av 16.05.2019	Påpeker at det ikke er gitt minimumsmål for tomtestørrelse i bestemmelsene og problematiserer dette.	Ved oppføring/fradeling av flere enn 2 eneboligtomter stilles det krav til reguleringsplan. En god bebyggelsesplan vil kunne sikres i reguleringsarbeidet.
Riksantikvaren i brev av 07.05.2019	Gjør oppmerksom på at «spesialområde gravlund» ikke i tilstrekkelig grad ivaretar det automatisk fredete kirkestedet (ved Øre kirke) jf. kulturminneloven §§ 3 og 8 og dagens plan- og bygningslov. Anbefaler derfor at kommunen legger området som i gjeldende plan ligger som «spesialområde gravlund» inn med arealformål «grav og urnelund», og at Øre kirkested i tillegg vises som hensynssone d) jf. pbl. § 11-8 d), SOSI-kode H730. Hensynssone d) skal ha rutenettskravur.	Området er regulert av reguleringsplan «Øre – området rundt kyrkja» plan ID 19890003. Reguleringsplanen er underlagt detaljeringssone 910_reguleringsplan skal fortsatt gjelde. Kommunen kan ikke endre formål på en gjeldende reguleringsplan uten å gjennomføre en reguleringsendring, eller legge nye arealformål under hensynssone 910. Øre kirkested vises allerede som hensynssone d).
	Foreslår at følgende tekst blir lagt til under bestemmelse for hensynssone for Øre middelalderkirkested: «Øre middelalderiske kirkested er automatisk fredet. Det er ikke tillatt å gjøre tiltak som kan innvirke på det automatisk fredete kirkestedet	Kommunen har flere automatisk fredete kulturminner som omfattes av hensynssone H730 og ønsker derfor å holde teksten i planbestemmelsene generell. Følgende tekst legges til som retningslinje til hensynssone H730:

	med mindre det foreligger dispensasjon fra kulturminneloven. Innenfor middelalderkirkegården er gravlegging kun tillat i gravfelt som har vært i kontinuerlig bruk etter 1945. Gravfelt som ikke har vært i bruk etter 1945 skal ikke benyttes til gravlegging. Gravminner som er eldre enn 60 år skal ikke bli flyttet eller fjernet uten at kulturminnemyndighetene er gitt anledning til å komme med uttale. En eventuell søknad om tillatelse til inngrep eller tiltak som kan ha innvirkning på kulturminnet skal bli sendt rette kulturminnemyndighet i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt. Kostnader knyttet til nødvendige undersøkelser skal belastes tiltakshaver, jf. kulturminneloven § 10.».	«En eventuell søknad om tillatelse til inngrep eller tiltak som kan ha innvirkning på kulturminnet skal bli sendt rette kulturminnemyndighet i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.».
Møre og Romsdal fylkeskommune i brev av 16.05.2019	Peker på at det er større konflikt ved Nåstad (B1) enn en kan få inntrykk av i KU. Mener konsekvensen i KU burde være satt til rødt.	KU for B1 Nåstad er endret til rødt -vesentlig negativ virkning for kulturminner.
	Kommer med forslag til tekst som ønskes lagt til retningslinjen under § 6.10: «Ved utarbeidelse av reguleringsplaner må eventuelle kulturminner og kulturmiljø beskrives i planbeskrivelsen, og det skal vises hvordan en har tenkt å ivareta disse. Dersom verdifulle kulturminner eller kulturmiljø blir berørt av utbyggingstiltak, eller tiltaket kan innvirke på hittil ukjente automatisk fredete kulturminner, skal saken legges frem for regional kulturminnemyndighet (jf. PBL § 11-9, nr. 7 og Kulturminneloven (KML) § 8.1 og 4.	Følgende tekst tas inn som retningslinjer under § 6.10: «Ved utarbeidelse av reguleringsplaner må eventuelle kulturminner og kulturmiljø beskrives i planbeskrivelsen, og det skal vises hvordan en har tenkt å ivareta disse. Dersom verdifulle kulturminner eller kulturmiljø blir berørt av utbyggingstiltak, eller tiltaket kan innvirke på hittil ukjente automatisk fredete kulturminner, skal saken legges frem for regional kulturminnemyndighet (jf. PBL § 11-9, nr. 7 og Kulturminneloven (KML) § 8.1 og 4.

	Dersom det i sammenheng med gravearbeid avdekkes automatisk fredete kulturminner, skal arbeidet straks stanses og fylkeskonservator orienteres for en nærmere granskning på stedet, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd.»	Dersom det i sammenheng med gravearbeid avdekkes automatisk fredete kulturminner, skal arbeidet straks stanses og fylkeskonservator orienteres for en nærmere granskning på stedet, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd.»
	Viser til Riksantikvarens uttalelse og anbefaler at kommunen legger inn en hensynssone i kartet med arealformål «grav- og urnelund» ved Øre kirke. Presiserer at den delen som er fredet i tillegg må vises som hensynssone d) jf. pbl § 11-8 d, SOSI H_730.	Området er regulert av reguleringsplan «Øre – området rundt kyrkja» plan ID 19890003. Reguleringsplanen er underlagt detaljeringssone 910_reguleringsplan skal fortsatt gjelde. Kommunen kan ikke endre formål på en gjeldende reguleringsplan uten å gjennomføre en reguleringsendring, eller legge nye arealformål under hensynssone 910. Øre kirkested vises allerede som hensynssone d).
	Ber om at teksten knyttet til hensynssoner for kulturminner fra nyere tid presiseres med følgende tekst: « ..., og det må tas hensyn til disse verdiene ved eventuelle område- eller detaljregulering, i byggesaker, ved rehabilitering og oppgradering av bygninger og ved inngrep i terrenget ellers.»	Følgende tekst tas inn under retningslinje til bestemmelse § 6.10: «..., og det må tas hensyn til disse verdiene ved eventuelle område- eller detaljregulering., i byggesaker, ved rehabilitering og oppgradering av bygninger og ved inngrep i terrenget ellers.»
	Trekker innsigelsene de hadde etter 1. gangs høring.	Tas til orientering.
Jordvern Møre og Romsdal i brev av 15.05.2019	Gir ros for at kommunen har startet arbeidet med oppheving av reguleringsplaner.	Tas til orientering.
	Mener kommunen fremdeles tar for lett på utfordringen om å unngå nedbygging av dyrka- og dyrkbar mark.	Tas til orientering.
	Mener arealdelen i for liten grad bli benyttet som styringsverktøy for å ta opp i seg mål og utfordringer fra samfunnsdelen.	Tas til orientering

	Mener framlegget til arealdel av kommuneplanen, slik den foreligger, er for svakt i forhold til å forplikte og sikre dyrka- og dyrkbar mark for fremtiden.	Tas til orientering
	Savner vurderinger av alternative lokaliseringer av utbyggingsområder.	Vurdering av alternative lokaliseringer er gjennomført i konsekvensutredningen.
	Mener det ikke bør være automatikk i at eksisterende boligområder utvides og påker viktigheten av å vurdere langsiktige og indirekte virkninger for arealbruk når det åpnes for utbygging. Mener dette ikke kommer fram av konsekvensutredningen.	Tas til orientering.
	Påpeker at offentlige formål ikke automatisk må planlegges på dyrka- og dyrkbar mark, jf. kravet om vurdering av alternativ lokalisering og vurdering av alternativ bruk av bygninger og areal.	Offentlige formål planlegges ikke automatisk på dyrka- og dyrkbar mark. Kommunen forholder seg blant annet til statlige planretningslinjer og planprogrammet som vektlegger fortetting av sentrumsområder og tilrettelegging for universell utforming.
	Mener planbestemmelsene må sikre krav om høy arealutnyttelse og rekkefølgekrav dersom dyrka- og/eller dyrkbar mark blir omdisponert for utbygging.	Kommuneplana har bestemmelser som sikrer dette: Fra § 1.3 i planbestemmelsene: «Ved utbygging på jordbruksareal skal det stilles krav til høy arealutnyttelse, det vil si minimum BYA på 50% for næring og minimum 40% BYA for bolig. I planer som tillater omdisponering av jordbruksareal, skal det innarbeides bestemmelser som sikrer at matjorda benyttes til forbedring av annen dyrka eller dyrkbar mark til matproduksjon.»
	Gir ros til kommunen for at to forslag om boligareal på dyrkamark er tatt ut av planen.	Tas til orientering.

	Mener det det skal være gode grunner til å legge boligareal til dyrkamark og peker på at forslag B11 Angvik (Hestegrenda) er utfordrende for jordvernet. Mener det bør tillegges driveplikt i slike tilfeller.	Tas til orientering.
	Ønsker at kommunen leter etter alternativer for Nåstad II istedenfor å gå i mekling med Fylkesmannen. Stiller seg undrende til at kommunen ikke går i mekling med Gjemneslia (B5) istedet.	Kommunen forholder seg blant annet til statlige planretningslinjer og planprogrammet som vektlegger fortetting av sentrumsområder og tilrettelegging for universell utforming. Nåstad II oppfyller disse kravene. Kommunen vil imidlertid sette rekkefølgekrav om at Nåstad II ikke settes i gang før Nåstad I er ferdig utbygget.
	Oppfordrer kommunen til å gi tydelige, overordnede føringer om etterbruk av matjord når dyrkamark omdisponeres.	Bestemmelse til kommuneplana sikrer dette: Fra § 1.3 i planbestemmelsene: «I planer som tillater omdisponering av jordbruksareal, skal det innarbeides bestemmelser som sikrer at matjorda benyttes til forbedring av annen dyrka eller dyrkbar mark til matproduksjon.»

GJEMNES KOMMUNE Kommuneplanens arealdel 2019- 2031

Planbestemmelser



Innhold

§1	Generelle planbestemmelser jf. PBL § 11-9.....	1
§1.1	Rettsvirkning for kommuneplanens bestemmelser	1
§1.2	Gjeldende reguleringsplaner.....	1
§1.3	Plankrav (PBL § 11-9 nr. 1)	1
§1.4	Innholdet i utbyggingsavtaler (PBL § 11-9 nr. 2, jf. § 17-2).....	1
§1.5	Krav til nærmere angitte løsninger for teknisk infrastruktur (PBL § 11-9 nr. 3)	2
§1.6	Rekkefølgekrav (PBL § 11-9 nr. 4).....	2
§1.7	Byggegrenser, utbyggingsvolum og funksjonskrav (PBL § 11-9 nr. 5)	2
§1.7.1	Byggegrenser	2
§1.7.2	Universell utforming	3
§1.7.3	Krav til leke-, ute- og oppholdsplasser	3
§1.7.4	Parkering	3
§1.7.5	Høydekrav langs sjø pga. stormflo.....	4
§1.8	Miljøkvalitet og natur (PBL § 11-9 nr. 6)	5
§1.8.1	Vassdrag	5
§1.8.2	Støy	5
§1.9	Krav til videre reguleringsarbeid (PBL § 11-9 nr. 8)	5
§1.9.1	Grunnundersøkelser	5
§2	Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7 nr. 1 og § 11-10).....	5
§2.1	Boligbebyggelse, B.....	5
§2.2	Fritidsbebyggelse – frittliggende, BFR	6
§2.3	Naust, BFN.....	6
§3	Grønnstruktur (PBL § 11-7 nr. 3 og § 11-10).....	6
§3.1	Friområder	6
§4	Landbruks-, natur- og friluftsområder, LNF (PBL § 11-7 nr. 5 og § 11-11)	7
§4.1	LNF generelt	7
§5	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (PBL § 11-7 nr. 6 og § 11-11)	7
§5.1	Småbåtanlegg.....	7
§6	Hensynssoner jf. PBL § 11-8.....	8
§6.1	Nedslagsfelt for drikkevann – H110 (PBL § 11-8 bokstav a)	8
§6.2	Støy rød sone – H210 (PBL § 11-8 bokstav a).....	8
§6.3	Støy gul sone – H220 (PBL § 11-8 bokstav a)	8
§6.4	Faresone, ras og skredfare – H310.	8
§6.5	Faresone, flomfare – H320 (PBL § 11-8 bokstav a)	8

§6.6	Båndlegging etter annet lovverk - høgspenningsanlegg – H740 (PBL § 11-8 bokstav d).....	9
§6.7	Faresone, ras- og skredfare – H310.....	9
§6.8	Hensynsone landbruk – H510 (PBL § 11-8 bokstav c)	9
§6.9	Hensyn til friluftsliv – H530 (PBL § 11-8 bokstav c)	9
§6.10	Bevaring av kulturmiljø – H570 (PBL § 11-8 bokstav c)	9
§6.11	Båndlegging etter lov om naturvern – H720 (PBL § 11-8 bokstav d).....	9
§6.12	Båndlegging etter lov om kulturminner – H730 (PBL § 11-8 bokstav d).....	10
§6.13	Detaljeringssone – H910 (PBL § 11-8 bokstav f).....	10
§6.14	Båndlegging etter annet lovverk - reguleringsmagasin – H740 (PBL § 11-8 bokstav d)	10

Vedlegg

1. Reguleringsplaner som skal gjelde i planperioden

§1 Generelle planbestemmelser jf. PBL § 11-9

§1.1 Rettsvirkning for kommuneplanens bestemmelser

Disse bestemmelser gjelder for områder som på kommuneplankartet er avgrenset med linje «Planens begrensning».

Denne kommuneplanens arealdel erstatter landdelen av arealdelen i kommuneplanen vedtatt 02-09.2003.

§1.2 Gjeldende reguleringsplaner

Gjeldende reguleringsplaner er vist i vedlegg 1 og med hensynssone «detaljeringszone» i kommuneplanens arealkart.

Ved manglende planbestemmelse i reguleringsplan vil kommuneplanens bestemmelse gjelde.

Ved motstrid mellom kommuneplanens arealdel og eldre reguleringsplan skal kommunestyret sørge for at det blir vedtatt ny reguleringsplan for det aktuelle området, slik at tiltak etter plan- og bygningsloven § 1-6 kan behandles og godkjennes med grunnlag i ny reguleringsplan

§1.3 Plankrav (PBL § 11-9 nr. 1)

For områder avsatt til bebyggelse og anlegg, samt grønnstruktur på plankartet, kreves godkjent detaljreguleringsplan før tiltak etter PBL § 1-6 kan tillates.

Unntak fra plankravet gjelder:

a) På eiendom eller i område som skal bebygges med inntil to boliger, fritidsboliger eller naust, eller hvor det skal fradeles tomter til slike formål.

b) På eiendom som er bebygd med bolighus eller fritidsbolig kan det etter ordinær byggesaksbehandling gis tillatelse til tiltak uten reguleringsplan for tilbygg, påbygg, frittstående garasje/uthus og mindre anlegg som tilhører boligen/tunet.

c) For tilbygg på bebyggelse for offentlig eller privat tjenesteyting hvor tilbyggets samlede BRA eller BYA ikke overskrider 100 m².

Ved utbygging på jordbruksareal skal det stilles krav til høy arealutnyttelse, det vil si minimum BYA på 50% for næring og minimum 40% BYA for bolig.

I planer som tillater omdisponering av jordbruksareal, skal det innarbeides bestemmelser som sikrer at matjorda benyttes til forbedring av annen dyrka eller dyrkbar mark til matproduksjon.

§1.4 Innholdet i utbyggingsavtaler (PBL § 11-9 nr. 2, jf. § 17-2)

For å avklare forhold i forbindelse med utbygging, kan kommunen inngå utbyggingsavtale med utbyggere. Utbyggingsavtaler kan inneholde avtale om grunnnerverv til- og opparbeiding av teknisk infrastruktur, og grønnstruktur, rekkefølge på utbygging, kvalitet på tiltak, boligsosiale forhold, fordeling av kostnader, refusjon, gjennomføring eller andre forhold innenfor rammen av PBL § 17-3.

§1.5 Krav til nærmere angitte løsninger for teknisk infrastruktur (PBL § 11-9 nr. 3)

Ved all utbygging skal kommunens til enhver tid gjeldende vann- og avløpsnorm (VA-norm) legges til grunn. VA-plan (vannforsyning, spillvann og overvann) skal være godkjent av kommunen før feltutbygging starter.

Ved all utbygging av kommunale veger og veger i private boligfelt skal Statens vegvesen sine vegnormer legges til grunn (Håndbok N100).

Alternative energiløsninger skal vurderes og omtales i planbeskrivelsen.

Det skal etableres felles vann- og avløpstilknytning for alle bolig- og/eller hyttefelt med flere enn 20 hus/hytter, 50 personer eller mer enn 10m³ levert vann i døgnet. Dette gjelder også for mindre felt som blir etablert inntil et allerede eksisterende felt som er uten felles vann/avløp.

Retningslinjer for teknisk infrastruktur:

Ved eventuell kommunal overtakelse av veg skal det være fast dekke på vegen.

Ved bruksendring fra fritidshus til boligformål skal vegens standard vurderes med henhold til helårs framkommelighet for utrykningskjøretøy og kommunale tjenester.

For hyttefelt skal det tilstrebes å oppnå tilsvarende vegstandard som boligfelt. Standarden kan avvikes i bratt terreng for å unngå større skjæringer.

§1.6 Rekkefølgekrav (PBL § 11-9 nr. 4)

Uregulert og/eller ubebyggt areal som ikke berører jordbruksareal skal prioriteres til utbyggingsformål. Dersom jordbruksareal tas i bruk før slike områder er utnyttet skal det foreligge særskilt begrunnelse.

Der kommuneplanen åpner for ny hyttebygging som grenser til gjeldende regulerte hyttefelt, skal det ikke igangsettes ny-regulering før det er mindre enn 25% ledige tomter i eksisterende felt.

Nåstad I skal utbygges før utbygging på Nåstad II igangsettes.

§1.7 Byggegrenser, utbyggingsvolum og funksjonskrav (PBL § 11-9 nr. 5)

§1.7.1 Byggegrenser

I områder avsatt til utbygging i kommuneplanen er byggegrense mot sjø 100 meter. Ved utarbeidelse av reguleringsplan kan annen byggegrense fastsettes dersom viktige natur- og landskapshensyn og hensynet til allmenheten ivaretas.

Der gjeldende reguleringsplan ikke regulerer byggegrense mot vassdrag med årssikker vassføring gjelder byggeforbud på:

- Minimum 20 meter fra høyeste vanlige flomavstand for bekker.
- Minimum 100 meter fra høyeste vanlige flomavstand for øvrige vassdrag.

Unntak kan gjøres etter fagkyndig vurdering. For tiltak innenfor aktsomhetsområder skal det alltid foreligge fagkyndig vurdering før det gis tillatelse etter plan- og bygningsloven.

For områder med flomfare vises det til § 6.5.

I nærheten av korridor for ny E39 skal Statens vegvesen høres før tillatelse til tiltak kan gis

Retningslinjer for byggegrenser:

Der det ikke er fastsatt byggegrense vil byggeforbudet gjelde i hele 100-metersbeltet. Dette gjelder også for byggeområder i eldre reguleringsplaner der det ikke er fastsatt byggegrense. Bygging i samsvar med slike planer uten byggegrense kan bare tillates etter dispensasjon, planendring eller ny plan med byggegrense.

Med bekker menes vassløp med oppstrøms nedslagsfelt mindre enn omlag 20 km².

§1.7.2 Universell utforming

Ved all planlegging og utbygging skal prinsippene for universell utforming av bygninger og utearealer legges til grunn.

§1.7.3 Krav til leke-, ute- og oppholdsplasser

Innen 50 m fra alle boenheter skal det være en nærlekeplass på minimum 200 m². En nærlekeplass skal betjene maksimalt 20 boenheter. Hver nærlekeplass skal utstyres med minst en benk, en sandkasse og ett lekeapparat. Innen 250 m fra alle boenheter skal det være en kvartalslekeplass på minimum 1.500 m².

Lekearealer skal være godt skjermet mot trafikk, vind og snødrev. Det skal være sol ved jevndøgn kl. 15.00 på minst 50 % av arealet.

Lekearealer skal være universelt utformet og skal ikke ha helning større enn 1:20. Arealet skal være skjermet mot forurensning og annen helsefare. Lekeplass og uteoppholdsarealer skal ikke plasseres nær høgspent kraftledning. Maksimalt tillatt støynivå i området er 55 dBA. Adkomsten til lekearealene skal være langs turveg, gang- og sykkelveg, fortau eller lite trafikkert veg.

Krav til utforming og ferdigstillelse skal fastsettes i planbestemmelser.

Ved detaljregulering av nye boligområder skal det settes av minimum 50 m² pr. boenhet til lek og andre friområder.

§1.7.4 Parkering

Parkeringsbehovet skal dekkes innenfor egen tomt, eller løses på annen måte i reguleringsplan.

Tabellen viser minimumskrav til bil- og sykkelparkering utenfor Batnfjord sentrum:

Formål	Bil	Sykkel
Bolig <= 60 m² BRA	<i>Min 1,5</i>	<i>Min 2</i>

Bolig > 60 m² BRA	<i>Min 2</i>	<i>Min 2</i>
Fritidsbolig <= 100 m² BRA	<i>Min 1</i>	
Fritidsbolig > 100 m² BRA	<i>Min 2</i>	
Forretninger/kontor	<i>Min 1 pr 50 m² BRA</i>	<i>Min 1 pr 50 m² BRA</i>
Industri	<i>Min 0,5 pr 50 m² BRA</i>	

For Batnfjorden sentrum gjelder følgende tabell:

Formål	Bil	Sykkel
Bolig <= 60 m² BRA	<i>Max 1</i>	<i>Min 2</i>
Bolig > 60 m² BRA	<i>Max 1</i>	<i>Min 2</i>
Forretninger/kontor	<i>Min 1 pr 50 m² BRA</i>	<i>Min 1 pr 50 m² BRA</i>
Industri	<i>Min 0,5 pr 50 m² BRA</i>	

Retningslinjer for parkering:

Med Batnfjord sentrum menes området som omfattes av reguleringsplan for Batnfjord sentrum planID 19860001.

Sykkelparkering innebærer sykkelstativ. Dette skal plasseres nært hovedinngang.

Ved regulering av industriområder som ligger innenfor sykkelavstand til boligområder skal det i reguleringsplan stilles krav til minimum 2 sykkelparkeringer.

§1.7.5 Høydekrav langs sjø pga. stormflo

Ved behandling av reguleringssaker og byggesaker i strandsonen skal det tas hensyn til stormflo og bølgepåvirkning.

Estimert vannivå ved stormflo:

Kote 2,5 ved 20-års gjentaksintervall

Kote 2,6 ved 200-års gjentaksintervall

Kote 2,7 ved 1000-års gjentaksintervall

I tillegg skal bølgepåvirkning vurderes ut fra hvor eksponert/skjermet det aktuelle området er.

Naust kan i gunstige tilfeller plasseres ned til kote +1,9.

Bygg og anlegg som plasseres i stormfloutsatte områder skal prosjekteres og bygges slik at de tåler saltvann og bølgepåvirkning.

§1.8 Miljøkvalitet og natur (PBL § 11-9 nr. 6)

§1.8.1 Vassdrag

I vassdrag med årsikker vassføring skal det opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte som sikrer viktige økologiske funksjoner i vassdraget, motvirker erosjon og fungerer som flomsikring. Vassdragstiltak og tiltak som kan påvirke vassdrag og grunnvann skal behandles etter Vassressursloven.

§1.8.2 Støy

Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) skal ligge til grunn ved planlegging og behandling av byggesaker innenfor rød og gul sone, jf. plan- og bygningsloven § 11-8, tredje ledd, bokstav a. Bestemmelsen omfatter også gjeldende reguleringsplaner.

§1.9 Krav til videre reguleringsarbeid (PBL § 11-9 nr. 8)

§1.9.1 Grunnundersøkelser

Behovet for grunnundersøkelser skal vurderes i alle plan- og byggesaker. Kommunen kan kreve supplerende undersøkelser.

Ved utarbeidelse av reguleringsplaner skal grunnundersøkelser i henhold til NVEs retningslinjer 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» (sist reviderte versjon) gjennomføres.

Før behandling av søknad om tiltak som ligger under marin grense, og hvor forholdene tilsier det, krever kommunen at det utarbeides geoteknisk vurdering og eventuelt geoteknisk undersøkelse i forkant av vurderingen. Vurderingen/undersøkelsen skal utføres av geoteknisk fagkyndig.

§2 Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7 nr. 1 og § 11-10)

§2.1 Boligbebyggelse, B

I uregulerte områder utenfor tettbygde strøk er maksimal tomtestørrelse for boligeiendommer 5 dekar.

For boligbebyggelse der størrelsen ikke er fastsatt i reguleringsplan, eller i eldre reguleringsplaner hvor U-grad eller TU er benyttet gjelder følgende:

For boligbygg i tettbygde strøk der størrelsen ikke er fastsatt i reguleringsplan er maks BYA 300 m². For boligbygg utenfor tettbygde strøk der størrelsen ikke er fastsatt i reguleringsplan er maks BYA 450 m².

Nye bygninger og fortetting skal tilpasses eksisterende bebyggelse mht. utforming og estetikk. Det kan kreves terrengprofiler/snitt og fotomontasje som grunnlag for byggesaken.

§2.2 Fritidsbebyggelse – frittliggende, BFR

Tomtestørrelsen skal ikke overstige 0,5 dekar dersom annet ikke er fastsatt i reguleringsplan.

For hyttebebyggelse der størrelsen ikke er fastsatt i reguleringsplan er maks BYA 120 m².

Det skal legges vekt på god terrengtilpasning og tilpasning til lokal byggeskikk (form, materialbruk og farge).

Ved søknad om vesentlig utvidelse eller oppføring av nybygg skal rett til parkering dokumenteres.

§2.3 Naust, BFN

For naust der størrelsen ikke er fastsatt i reguleringsplan gjelder følgende:

- Maks. bebygd areal (BYA, jfr. NS 3940) er 40 m².
- Maks. mønehøgde skal ikke overstige 4,5 m over ferdig gulv.
- Lysåpning for vinduer skal ikke overstige 3 % av BYA.
- Naust skal bygges i tradisjonell stil med avdempet fargebruk.
- Det er ikke tillatt med plattinger, gjerde/levegg eller andre stengsler i områder med naust.
- Det er ikke tillatt å bygge eller innrede for varig opphold/overnatting.
- Naust skal ikke bygges der terrenget foran naustet er slik at det ikke er egnet å dra båt ut og inn av naustet.

Retningslinjer for naust:

Naust er uthus for oppbevaring av båt, båtutstyr og fiskeredskap.

Nye naust skal oppføres der hvor dette kan sees på som fortetting av eksisterende naustområder.

Retningslinjer for turveger:

Turveger skal tilstrebes universell utforming på egnede traseer, spesielt i nærheten av bebyggelse, sentrum og lett tilgjengelige utfartspunkt. Lange stigninger/fall bør unngås og der det er mulig brytes med korte, flate partier. Turveger skal ha et fast, jevnt topp-dekke og bruksbredden bør være 2,5-3 meter.

Stigning/fall med lengde:	Anbefalt:	Maks:
Over 100 m	1:20	1:12
Under 100 m	1:12	1:10

§3 Grønnstruktur (PBL § 11-7 nr. 3 og § 11-10)

§3.1 Friområder

Innenfor områdene skal det ikke gjennomføres tiltak som reduserer områdenes verdi.

Det kan tillates opparbeiding av turstier og annen enkel tilrettelegging, som sittebenker, avfallsdunker, lekeskulpturer, etc.

Områdene er til allmenn bruk.

§4 Landbruks-, natur- og friluftsområder, LNF (PBL § 11-7 nr. 5 og § 11-11)

§4.1 LNF generelt

Innenfor LNF-områder tillates kun utbygging som har direkte tilknytning til stedbunden næring (jf. H-2401 Garden som ressurs).

Innenfor 100-metersbeltet fra sjø i LNF-områder kan tiltak som er vurdert nødvendige for landbruket godtas etter søknad.

I LNF-områder omkring Os-vassdraget i Gjemnes gjelder byggeforbud 100 m fra høyeste vanlige flomvannstand for Store Vettavatnet – Åneselva, Kjerringelva, Heggemsvatnet – Holåvatnet naturreservat, Sagelva, Duelva, Fosterlågen og Storelva.

Retningslinje for LNF generelt:

Tiltak etter PBL §1-6 som ikke er i samsvar med arealformålet utløser krav om dispensasjon. Ved dispensasjonsbehandling kan tillatelse vurderes for mindre bygningsendringer, utvidelser som ikke overstiger 20 % målt i BRA, samt for uthus og garasjer knyttet til eksisterende boliger og fritidsboliger i LNF-områdene. Før tillatelse til slike tiltak gis skal tiltaket vurderes av kulturavdelingen hos Fylkeskommunen.»

§5 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (PBL § 11-7 nr. 6 og § 11-11)

§5.1 Småbåtanlegg

Båthavner med servicebrygge/slipp og sjø-nære opplagsområder skal være utstyrt med oljeutskiller.

Det skal anlegges fast dekke (asfalt/betong) og sedimenteringskummer der det skal spyles båter, eller hvor båter skal pusses/skrapes.

Det tilrettelegges for kildesortering av avfall i småbåthavnene, og miljøfarlig avfall (batterier, olje, lakk, maling og andre kjemiske produkter) skal tas hånd om på en forsvarlig måte.

Bryggeanlegg og bølgebrytere bør utformes og plasseres med tanke på å opprettholde tilstrekkelig vanngjennomstrømning for å opprettholde god vannkvalitet.

Retningslinjer for bruk og vern av sjø:

Det vises til kommunedelplan for sjøområder.

§6 Hensynssoner jf. PBL § 11-8

§6.1 Nedslagsfelt for drikkevann – H110 (PBL § 11-8 bokstav a)

Innenfor områder angitt som hensynssone H110 – Sikringssone nedslagsfelt drikkevann gjelder følgende bestemmelser: Tiltak etter PBL § 1-6 er ikke tillatt. Tilrettelegging for allmenn ferdsel og friluftsliv som ikke medfører fare for forurensning av vannkilden, kan tillates.

§6.2 Støy rød sone – H210 (PBL § 11-8 bokstav a)

Innenfor områder angitt med hensynssone H210 – Støy, rød sone, skal det ikke etableres ny bebyggelse med støyfølsomme bruksformål.

§6.3 Støy gul sone – H220 (PBL § 11-8 bokstav a)

Innenfor områder angitt med hensynssone H220 – Støy, gul sone (vurderingssone), kan det oppføres bebyggelse med støyfølsomme bruksformål dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

§6.4 Faresone, ras og skredfare – H310.

Området befinner seg innenfor aktsomhetssone for skred.

Før tiltak etter PBL § 1-6 innenfor aktsomhetssonen kan godkjennes, skal tiltakshaver sørge for at det foreligger en fagkyndig vurdering av skredfaren basert på NVE's retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar».

Vurdering av skredfare skal være relatert til sikkerhetskravene i byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-3.

Kommunen kan stille krav om risikoreduserende tiltak for å tilfredstille sikkerhetskravene.

§6.5 Faresone, flomfare – H320 (PBL § 11-8 bokstav a)

Området befinner seg innenfor faresone for 1000-årsflom. For nye byggverk og tilbygg innenfor faresonen skal det fastsettes sikkerhetsklasse for flom etter sikkerhetskravene i TEK17 §7-2.

1000-års flom omfatter flomnivå for sikkerhetsklasse F3. Tiltak i sikkerhetsklasse F1 og F2 skal vurderes etter sikkerhetskravene for henholdsvis 20-årsflom og 200-års flom.

Før tiltak etter PBL § 1-6 kan godkjennes skal tiltakshaver basert på NVE's retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar» sørge for at det foreligger en fagkyndig vurdering av flomfaren.

Kommunen kan stille krav om risikoreduserende tiltak for at sikkerhetskravene i TEK17 tilfredsstilles.

§6.6 Båndlegging etter annet lovverk - høygspenningsanlegg – H740 (PBL § 11-8 bokstav d)

Ved planlegging av tiltak nær høygspennings luftledning skal aktuelt nettselskap kontaktes for å avklare nødvendige hensyn.

Ved bygging nær kraftledninger skal Statens strålevern sine utredningskrav for nybygg og anlegg legges til grunn ved elektromagnetiske felt over 0,4 mikrotelsa.

Retningslinje: Høyspennings luftledning med spenning 60 kV og høyere er vist med linjesymbol.

§6.7 Faresone, ras- og skredfare – H310

Før tiltak etter PBL § 1-6 kan godkjennes i aktsomhetsområder for kvikkleire, skal det gjennomføres en faglig vurdering av fare for skred. Om nødvendig må avbøtende tiltak iverksettes.

§6.8 Hensynsone landbruk – H510 (PBL § 11-8 bokstav c)

Innlegging av hensynssone landbruk avventes planlagt utarbeiding av landbruksplan.

§6.9 Hensyn til friluftsliv – H530 (PBL § 11-8 bokstav c)

Innenfor områder angitt som hensynssone H530 – Friluftsliv, skal det ikke tillates tiltak som endrer landskapsbildet og reduserer områdets friluftslivskvaliteter.

§6.10 Bevaring av kulturmiljø – H570 (PBL § 11-8 bokstav c)

Retningslinjer:

I verdifulle kulturmiljø skal det føres en streng dispensasjonspraksis, og det må tas hensyn til disse verdiene ved eventuell område- eller detaljregulering, i byggesaker, ved rehabilitering og oppgradering av bygninger og ved inngrep i terrenget ellers. Flere av områdene har et særlig høyt potensiale for arkeologiske funn. Det er viktig å opprettholde den visuelle opplevelsen av landskapet som grunnlag for kunnskap og opplevelser. Alle tiltak skal sendes regional kulturminnemyndighet for vurdering, dette inkluderer maskinell hogst og større jordbrukstiltak

Ved utarbeidelse av reguleringsplaner må eventuelle kulturminner og kulturmiljø beskrives i planbeskrivelsen, og det skal vises hvordan en har tenkt å ivareta disse.

Dersom verdifulle kulturminner eller kulturmiljø blir berørt av utbyggingstiltak, eller tiltaket kan innvirke på hittil ukjente automatisk fredete kulturminner, skal saken legges frem for regional kulturminnemyndighet (jf. PBL § 11-9, nr. 7 og Kulturminneloven (KML) § 8.1 og 4.

Dersom det i sammenheng med gravearbeid avdekkes automatisk fredete kulturminner, skal arbeidet straks stanses og fylkeskonservator orienteres for en nærmere granskning på stedet, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

§6.11 Båndlegging etter lov om naturvern – H720 (PBL § 11-8 bokstav d)

Innenfor områder angitt som hensynssone H720 – Båndlegging etter lov om naturvern, skal forvaltning skje i samsvar med forskrift som er fastsatt for hvert enkelt område.

§6.12 Båndlegging etter lov om kulturminner – H730 (PBL § 11-8 bokstav d)

Innenfor områder for fredede kulturminner (H730), jf. kulturminneloven §§ 4 og 6, er det ikke tillatt å utføre tiltak som kan skade eller utilbørlig skjemme kulturminner.

Retningslinjer:

En eventuell søknad om tillatelse til inngrep eller tiltak som kan ha innvirkning på kulturminnet skal bli sendt rette kulturminnemyndighet i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.

§6.13 Detaljeringssone – H910 (PBL § 11-8 bokstav f)

Innenfor områder angitt som detaljeringssone med planID skal gjeldende reguleringsplan fortsatt gjelde.

§6.14 Båndlegging etter annet lovverk - reguleringsmagasin – H740 (PBL § 11-8 bokstav d)

Sone for reguleringsmagasin som er sikret etter vassressursloven.

Reguleringsplaner som skal gjelde i planperioden

Plan ID	Plannavn	Vedtatt dato
1971.0001	Angvik boligfelt	19.02.1971
1971.0002	Batnfjordsøra boligfelt	29.06.1971
1971.0003	Torvikbukta boligfelt 1	15.07.1971
1975.0001	Flemma boligfelt	25.04.1975
1978.0001	Solsida boligfelt 1	21.07.1978
1978.0002	Orsetbukta boligfelt	30.08.1978
1981.0001	Heggem sentrum	26.06.1981
1981.0002	Ørlia boligfelt	26.02.1981
1981.0003	Havna boligfelt	27.08.1981
1981.0004	Torvikbukta sentrum	17.12.1981
1982.0001	Gjemnesstranda boligfelt	18.01.1982
1982.0002	Torvikbukta aust	18.02.1982
1982.0003	Søvika boligfelt	12.07.1982
1982.0004	Heggem turistsenter	12.11.1982
1982.0005	Høgset industriområde 1	27.12.1982
1984.0001	Orsetbukta boligfelt (II)	20.07.1984
1986.0001	Batnfjord - sentrum endring	22.07.1986
1986.0002	Høgset industriområde 2	18.12.1986
1988.0001	Heggem sentrum	30.06.1988
1989.0002	Solsida boligfelt 1, endring bhg	25.05.1989
1989.0003	Øre kirke	05.09.1989
1990.0001	Heggem sentrum, del	30.06.1988
1990.0002	Batnfjord stadion	28.06.1990
1991.0001	Heggem sentrum, endring 2	29.10.1991
1992.0001	Høgset småbåthavn	25.05.1992
1992.0002	Batnfj. Sentrum, del RV66	30.06.1992
1993.0001	Nåstad boligområde	07.09.1993
1994.0001	Fursetfjellet hytteområde	15.02.1994
1995.0001	Tørriset hyttefelt	24.04.1995
1995.0002	Brekkmymra hytteområde	27.06.1995
1998.0002	Fursetfjellet parkering	28.04.1998
1998.0003	Solsida 2	17.12.1998
1999.0001	Bergsøy turistsenter	29.06.1999
2000.0001	Øra vest, reg. endring	21.03.2000
2001.0001	Klokkarbukta hytteområde	25.10.2016
2001.0002	Torvik parsell av 4/4	24.04.2001
2001.0003	Steinbakken hytteområde	23.10.2001
2002.0001	Silsetfjellet hytteområde	17.09.2002
2002.0002	E39 Knutset-Høgset	26.11.2002
2002.0003	Nordlia skytebane	17.12.2002
2003.0001	Sødalen hyttefelt Måløya	24.06.2003
2003.0003	Søvika hytteområde	25.11.2003
2004.0001	Astadosen	22.04.2004

2006.0001	Vatn hytteområde	28.02.2006
2006.0002	E39 Bjerkeset-Børa, GSV	28.03.2006
2006.0003	Hamna boligområde (Hamna boligfelt/Hamna byggeområde)	28.03.2006
2006.0004	Bergsøy småbåthamn	25.04.2006
2006.0005	Haltlitunet 2	23.05.2006
2006.0006	Angvik gamle handelssted	19.12.2006
2007.0001	Fosterlågen hytteområde	26.06.2007
2007.0002	Fagerlia hytteområde	18.09.2007
2008.0001	Ørlia boligfelt, endring	29.04.2008
2008.0002	Nåstad boligfelt, endring	29.04.2008
2008.0003	Søvika boligfelt, endring	24.06.2008
2008.0004	Hamna boligfelt 3	23.09.2008
2008.0005	Angvik boligfelt, Skyttarvegen	16.12.2008
2009.0001	Silsetfjellet hytteområde	03.03.2009
2009.0002	Ikornneset	03.03.2009
2009.0003	Heggem boligfelt 2	05.05.2009
2009.0004	Torviknes hyttefelt	05.05.2009
2009.0005	E39 Knutset-Høgset, ME	12.05.2009
2009.0006	Søvika hytteområde, ME	08.09.2009
2009.0007	Kolset og Stokke hytteområde	22.09.2009
2009.0008	Høgberget hyttefelt	15.12.2009
2010.0001	E39 Astad-Knutset	12.07.2010
2010.0002	Batnfjord båthavn	27.04.2010
2010.0003	Søvika naust	22.09.2009
2010.0004	Breivika båthavn	15.12.2009
2011.0001	Haltlitunet	22.02.2011
2011.0002	Solsida 3	22.02.2011
2011.0003	Åndalsetra	03.05.2011
2011.0005	E39 - Astadkrysset	30.08.2011
2011.0006	Kvalvågnes og Klokkarbukta	29.11.2011
2011.0008	Haltvikdalen	25.10.2011
2012.0001	E39/Rv70 Kryss Bergsøya	27.03.2012
2012.0001	E39/Rv70 Kryss Bergsøya	30.06.2015
2012.0002	Torvikbukt båthavn	26.06.2012
2012.0003	Hallset hyttefelt	25.09.2012
2013.0001	Angvik gamle handelssted	11.06.2013
2013.0002	Rambergslia masseuttak	15.10.2013
2013.0002	Rambergslia masseuttak	10.02.2015
2013.0003	Orset steinbrudd	15.10.2013
2013.0004	Åndalsetra	11.02.2014
2013.0005	Duelva hytteområde 2	08.04.2014
2013.0006	Øra vest	27.05.2014
2013.0007	Hallset hyttefelt	08.04.2014
2013.0008	Høgberget hyttefelt	27.05.2014
2013.0009	Hamnahågen boligfelt	27.08.2013
2014.0001	Asplia hyttefelt	13.10.2014

2014.0003	Flemsetervatnet hyttefelt	23.06.2015
2015.0001	Høgset gnr 54 bnr 28 m. fl.	19.05.2015
2015.0002	Nordlia skytebane	03.03.2015
2015.0003	Kommuneplan	
2015.0004	Storvikhylla	29.10.2015
2016.0001	Sjøområdeplana	29.05.2018
2016.0002	Solsida 4	02.07.2019



Arkivsak-dok.	19/00385-2
Saksbehandler	Svein Arild Eikemo

Saksgang	Møtedato	
Formannskap	20.08.2019	6/19
Kommunestyret	03.09.2019	

Saksframlegg

Uttalelse om geografisk driftsenheter (GDE) i Møre og Romsdal politidistrikt

Rådmannens innstilling:

Møre og Romsdal politidistrikt bør organiseres i 2 GDE med Ålesund og Kristiansund som administrasjonssted for henholdsvis GDE Sunnmøre og GDE Nordmøre og Romsdal.

Dette er en modell som Gjemnes kommune mener best ivaretar både effektiv ressursutnyttelse og samtidig nærhet innad i politiet og til befolkningen. 2 GDE vil gi økt fleksibilitet og bedre mulighet for å utvikle sterkere fagmiljø i hele politidistriktet.

Saksopplysninger

I forbindelse med evaluering ønsker Møre og Romsdal politidistrikt innspill og tilbakemelding på erfaringer så langt med dagens struktur med 4 GDE og hva som er kommunenes videre anbefaling for Møre og Romsdal politidistrikt. Det er 3 alternative modeller som vurderes: 1 GDE, 2GDE og 4 GDE.

Møre og Romsdal politidistrikt ønsker primært innspill og tilbakemelding på de konkrete forslag på geografisk driftsenhetsstruktur for Møre og Romsdal politidistrikt:

1. Hvilke styrker og svakheter inneholder de ulike alternativene ved 1, 2 eller 4 GDE basert på erfaringer fra 1.4.18 og frem til i dag?
2. Hvilken modell imøtekommer best krav til DGE (anbefaling)?
3. Hvilke kompenserende tiltak kan iverksettes for å imøtekomme kjente svakheter med anbefalt modell?
4. Begrunnet forslag til administrasjonssted/er for anbefalt modell.

Vurdering

Kristiansund er naturlig administrasjonssted for GDE Nordmøre og Romsdal som følge av at stasjonen i dag har funksjoner, kompetanse, erfaring og kultur som tilhører et administrasjonssted. Det omfatter mange års erfaring med ledelses-/forvaltningsfunksjoner for et samlet Nordmøre og Romsdal. Kristiansund har lang erfaring med ansvar for distriktvergrepene funksjoner og tjenester, spesielt fra tiden som administrasjonssted for Nordmøre og Romsdal politidistrikt. I dette inngikk også utvikling og drift av operasjonssentral. Nordmøre er også den største driftsenheten i dagens politidistrikt. Mange funksjoner er i dag lokalisert i Kristiansund og Ålesund.

- Ledelsen for PST (Politiets Sikkerhets Tjeneste) er lokalisert i Kristiansund.
- Sokkelansvar – med ansvar for beredskapsplaner, nærhet til offshoreaktørene, bred beredskapskompetanse og – erfaring er naturlig lokalisert i Kristiansund som driftssenter for offshoreaktiviteten i Norskehavet.
- Ledelse av Felles enhet for utlendinger og forvaltning er lokalisert i Kristiansund samt oppmøtested for utlendinger, i tillegg til Ålesund.
- Oppdatert og moderne politihus, med tingrett i samme bygg.
- Utviklingsmuligheter og synergier med Politiets fellestjeneste, Nasjonalt Våpenregister og barnehus-satellitt.

I tillegg mener Gjemnes kommune at retningslinjene for statlige arbeidsplasser er relevant i vurderingen av administrasjonssted for Nordmøre og Romsdal.

Møre og Romsdal må tilføres flere stillinger for å sikre like god beredskap og tjenester som ellers i landet, se nedenfor.

Målene/ambisjonene i Nærpolitireformen

Målet med Nærpolitireformen er et politi som er operativt, synlig og tilgjengelig og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger og sikre innbyggernes trygghet. Det skal utvikles et kompetent og effektivt lokalt nærpolti der befolkningen bor.

Reformen er både en struktur- og en kvalitetsreform som skal gi likere polititjenester i hele landet. Realisering av identifiserte økonomiske og kvalitative gevinster skal prioriteres. Endringsarbeidet skal konsentreres om utvikling av tjenestetilbudet og høy kvalitet i politiets arbeid.

Mål om enhetlig organisering i alle politidistrikt skal gi muligheter for å bygge sterkere fagmiljø og bidra til mer kompetent og kunnskapsstyrt politi. Mer enhetlig organisering vil også bidra til å få på plass felles metode- og verktøyutvikling.

Evaluerings av Nærpolitireformen

Det vises til Difis evaluering Statusrapport 2018 og vurderingene gjort i Kristiansund kommune sin høringsuttalelse. Rapporten viser at:

- Antall årsverk i Politiet har økt, men det har vært nedgang i Møre og Romsdal.
- Antall årsverk pr. 1.000 innbyggere har økt nasjonalt, men Møre og Romsdal er lavest i landet.
- Tilliten til politiet er fortsatt stor, men nedadgående. Endringene er størst i Møre og Romsdal.

Møre og Romsdal er utfordrende geografisk med fjorder og fjell som stiller krav til flere ressurser for å ivareta beredskap og nærhet til tjenester enn andre politidistrikt med enklere geografi. Vi er derfor ekstra bekymret for at Møre og Romsdal har et dårligere tilbud når antall årsverk pr. 1.000 innbyggere er lavest i landet.

Mange kommuner på Nordmøre er bekymret for beredskapen og innsatsen innen forebygging, og noen er skeptiske til å inngå samarbeidsavtaler fordi de ønsker et politi som er mer tilstede i sin kommune og i lokalsamfunnet.

Difi viser til at hovedtyngden av ressursene skal være ute i GDE, samtidig som det er etablert en rekke nye funksjoner og roller som i hovedsak er lagt til Funksjonelle enheter (FDE) og staber. Dette har igjen ført til store ledelsesgrupper rundt om. Det viser at det er utfordringer mellom ressursfordeling og sentralisering.

Fremtidig struktur i Møre og Romsdal politidistrikt

Gjemnes kommune har forstått det slik at endring i antall GDE i Møre og Romsdal ikke medfører endring i antall eller årsverk eller i politi- og lensmannsenheter. Tjenesteproduksjon og publikumskontakt skal videreføres som i dag ved dagens tjenestested. En mulig reduksjon i antall GDE handler nå i stor grad om større geografiske enheter og om valg av administrasjonssted dersom det blir 2 GDE. Ledelsen for et GDE skal ha det overordnede ansvaret for å lede og koordinere ressursene ved de underlagte tjenestestedene, med budsjett-, resultat- og personalansvar. Hvordan den samlede ledelses- og funksjonsstrukturen organiseres innenfor de ulike alternative modellene er ikke beskrevet.

Det oppgis at hvert GDE skal:

1. Gi fullverdig polititjeneste
2. Tilstrekkelig med ressurser med riktig kompetanse
3. Effektivitet og kvalitet innenfor gitte rammer
4. Evne til å lede og koordinere forebygging og etterforskning
5. Vakt- og samarbeidsordning med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet
6. Bygge nødvendige fagmiljø og spisskompetanse etter behov
7. Evne til fleksibel bruk av ressurser
8. Håndtere større oppgaver/prosjekt som går over tid
9. Tilstrekkelig saksvolum til å utvikle og vedlikeholde kompetanse
10. Hensiktsmessige åpningstider ved tjenestestedene

Det er et mål i reformen å få et mer helhetlig politi med mest mulig like polititjenester mellom distriktene. Det vises til Difis rapport nevnt over, og da må like polititjenester gjenspeiles i ressursfordelingen hvor ulike geografiske utfordringer må tas hensyn til. Dette tilsier at Møre og Romsdal bør tilføres flere stillinger for å sikre like god beredskap og tjenester som ellers i landet.

Med hensyn på likhet mellom politidistrikt vises til Vest politidistrikt (Sogn og Fjordane/Hordaland) med 630.000 innbyggere og 3 DGE, noe som i snitt gir 210.000 innbyggere pr. DGE.

Trøndelag har 470.000 innbyggere og 3 DGE, noe som gir 157.000 innbyggere pr. DGE.

Møre og Romsdal har 270.000 innbyggere. Med 4 DGE gir det gjennomsnittlig 67.500 innbyggere. Innenfor dagens geografiske regioner vil 2 DGE medføre at Nordmøre og Romsdal utgjør 115.000 innbyggere og Sunnmøre 155.000 innbyggere.

Vurdering av 1 GDE for hele fylket

Det vises til uttalelsen fra Kristiansund kommune som peker på at modellen kan gi økonomisk

effekt og behov for færre ledere. På den annen side vil de geografiske forholdene og avstandsulempene vanskelig kompenseres med avstandsledelse og bruk av teknologi. Det vil medføre for lange kommandolinjer og det vil skape for stor avstand for god forankring og samhandling med kommunene. Det er naturlig å anta at spesialist- og stabsfunksjoner over tid i større grad da vil bli sentralisert til Ålesund. Lang reisevei for spesialistfunksjoner vil igjen begrense bruk av eksisterende kompetanse og rekruttering fra hele fylket. Dette vil kunne føre til en skjevdeling av funksjons- og spesialistoppgaver innad i politidistriktet.

Gjemnes kommune mener at de uheldige konsekvensene av denne modellen for ansatte, innbyggere og kommuner langt overstiger mulige kortsiktige effektiviseringsgevinster. Gjemnes kommune vil ikke anbefale en modell med 1 GDE.

Vurdering av 2 GDE

Modellen med 2 GDE vil gi mer helhetlig ledelse og styring i hver driftsenhet og i hele politidistriktet.

Organisering i 2 GDE vil gi en størrelse og organisering mer lik politidistriktene i de nærliggende regionene Vest og Trøndelag. Dette legger et bedre grunnlag for å gi like tilbud i de ulike politidistriktene.

Større driftsenheter med flere ansatte vil gi en mer effektiv ressursutnyttelse og frigjøre mer ressurser til løsning av kjerneoppgavene. Det vil gi bedre muligheter for å bygge større fagmiljø både i nord- og sørdelen av fylket. Større enheter gjør det også lettere å bygge sterkere funksjonelle enheter innenfor samme administrative enhet. Dette vil være sentralt for politiets evne til å levere tjenester og kompetanse i et stadig mer komplekst kriminalitetsbilde i hele politidistriktet. Funksjonelle enheter skal være en støtte for GDE og bidra til kvalitetsheving på sine fagområder. Funksjonelle enheter må tilpasses ut fra lokale forhold som kompetanse, geografi og kriminalitetsutfordringer. Sterkere og flere spesialistfunksjoner vil følgelig styrke arbeidet ut mot alle kommuner.

Færre GDE gir bedre grunnlag for mer enhetlig læring og utvikling, eksempelvis innen forebygging. Dette styrker politidistriktets evne til å gi likere tilbud i hele politidistriktet.

Felles ledelse vil gi bedre grunnlag for å bygge en felles delingskultur i Nordmøre og Romsdal. Slik Gjemnes kommune oppfatter det er det et potensial for å styrke samarbeidet, og derved ressursutnyttelsen, mellom dagens tjenestested.

2 GDE vil gi økt fleksibilitet i ressursstyringen enn ved flere GDE, for eksempel ved store og/eller langvarige hendelser. Beredskapsordninger blir mer bedre og flåtestyringen blir mer fleksibel, noe som igjen gir et styrket beredskap i hele regionen. Bedre samordning og felles ledelse av beredskapskompetansen og –ressursene vil heve kvaliteten.

Fylket har krevende geografi med lange avstander, og god kunnskap om folk og lokale forhold er viktig å ivareta for å yte best mulig tjenester. 2 GDE vil fortsatt kombinere nærhet mellom ledelse og ansatte, nærhet mellom ledelse og innbyggerne/kommuner og samtidig ivareta nærhet mellom ressurser, fagmiljø og de funksjonelle oppgavene.

Gjemnes kommune mener at endring til 2 GDE vil bidra til at oppgavene løses på en bedre måte og i tråd med intensjonene i reformen. Dette vil frigi ressurser for å gi et mer tilgjengelig og tilstedeværende politi med god lokal forankring og samhandling. Gjemnes kommune er opptatt av å få et mer tilgjengelig politi og bedre samarbeid gjennom godt fungerende politiråd.

I høringsnotat effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt i 2017, foreslo også politimesteren 2 GDE som ny GDE. Dette ble ansett som det beste alternativet etter en samlet vurdering. Alternativet scoret best målt mot samtlige av vurderingskriteriene effektiv ressursbruk, helhetlig styring og ledelse, og fleksibilitet. Inndelingen ble vurdert som en fremtidsrettet og god modell som gir muligheter for en mer helhetlig ledelse og styring av politidistriktet, og at inndelingen samtidig gir grunnlag for fagmiljø og fleksibel utnyttelse av ressursene innenfor de geografiske driftsenhetene.

Vurdering av å videreføre 4 GDE

Det er i stor grad politiorganisasjonen som i hovedsak kan evaluere hvordan organisering i dagens 4 GDE har fungert med hensyn på måloppnåelse om kvalitet og effektiv ressursbruk. Dagens struktur og organisasjon har hatt kort virketid, og organisasjonene er fortsatt under oppbygging. Reformtiltakene har fått liten tid til å virke. Samtidig kan det synes som at dagens organisering med 4 enheter ikke har gitt tilstrekkelig effektivisering og synergier. 4 GDE vil gi betydelig mindre enheter enn nærliggende regioner som vil være 2,5 – 3,5 ganger større målt i snitt innbyggertall. På den annen side vil enheter med ansvar for mindre geografisk områder gi bedre kunnskap og nærhet til lokale forhold. Mindre enheter gjør at Nordmøre og Romsdal vil stå svakere med tanke på å bygge større fagmiljø/funksjonelle enheter og derved bli tilført større oppgaver i politidistriktet. Dette vil kunne svekke den politifaglige kvaliteten over tid i vår region. Regionens geografiske utfordringer stiller ekstra krav til god og fleksibel beredskap, og Gjemnes kommune mener at oppdeling av beredskapsressursene i 4 administrative enheter gir en dårligere beredskap.

Vurdering av antall GDE i Møre og Romsdal

Kriminalitetsbildet er i betydelig endring og viser økning innenfor prioritert og arbeidskrevende kriminalitet som vold, seksualvold og arbeidsmiljøkriminalitet. I dette bildet er det ekstra krevende å nå målbildet om både mer effektiv ressursbruk og høyere kvalitet. Det gir et stort behov for god intern samordning og en felles delingskultur i politiet, noe som er nødvendig for å få bedre måter å jobbe på og effektive arbeidsprosesser.

Basert på vurderingene ovenfor mener Gjemnes kommune at en modell med to geografiske driftsenheter er den beste modellen begrunnet med økt fleksibilitet i tjenestene, helhetlig ledelse og styring, styrking av fagmiljø i hele politidistriktet med økt rekrutteringsevne, bedre beredskap, frigjøring av administrative ressurser til økt kjernevirksomhet, samt en løsning som gir fortsatt god nærhet til innbyggere og kommuner.

Begrunnet forslag til administrasjonssted/er for anbefalt modell.

Kristiansund er det naturlige administrasjonsstedet for GDE Nordmøre og Romsdal som følge av at stasjonen i dag har funksjoner og kompetanse som tilhører et administrasjonssted som;

- Ledelsen for PST (Politiets Sikkerhetstjeneste) er lokalisert i Kristiansund.
- Sokkelansvar – med ansvar for beredskapsplaner, nærhet til offshoreaktørene, bred beredskapskompetanse og –erfaring. Politiet i Kristiansund og på Nordmøre har god erfaring i å være en pådriver for godt samarbeid mellom nødetatene og de øvrige beredskapsaktørene ifm beredskapsplanlegging, omfattende øvelser og faktisk krisehåndtering.
- Kristiansund er oppmøtested for utlendinger, i tillegg til Ålesund.
- Ledelsen for Felles enhet for utlendinger og forvaltning er lokalisert i Kristiansund.

- Øvrige ledere med felles ansvar med helt/delvis kontorsted i Kristiansund.
- Administrativ funksjon innen økonomi.
- Mange års erfaring med ledelses-/forvaltningsfunksjoner for et samlet Nordmøre og Romsdal.
- Det foreligger en tradisjon og kultur for å ha ansvar for distriktovergripende funksjoner og tjenester kombinert med drift av operasjonssentral.
- Beste geografiske lokalisering for et felles Nordmøre og Romsdal. Dette argumentet forsterkes ved realisering av ferjefri kryssing av Romsdalsfjorden.
- Største driftsenhet med flest årsverk i dagens politidistrikt.
- Oppdatert og moderne politihus, med tingrett i samme bygg.
- Nært samarbeid med Konfliktrådet som er lokalisert i Kristiansund og Ålesund.
- Utviklingsmuligheter for å bygge nasjonale kompetansemiljø for politiet i Møre og Romsdal
 - o Nasjonalt kompetansemiljø med 50 årsverk innenfor Politiets Fellestjeneste (PFT) med oppgaver innen lønn og regnskap er lokalisert i Kristiansund.
 - o Kristiansund er aktuelt sted for et mulig nytt Nasjonalt Våpenregister. En konseptrapport anbefaler digitalisering og en sentralisert modell. Denne type arbeidsplasser og kompetanse innen effektiv og kvalitativ god forvaltning kan gi synergier og utvidete arbeidsoppgaver ved PFT og styrke det samlede politifaglige miljøet i Kristiansund.
 - o Arbeid for etablering av en Barnehus-satellitt i Kristiansund for å bedre utsatte barns vilkår. Arbeidet har fått bred politisk oppslutning. Dette vil samtidig frigjøre politiressurser fra transportoppdrag til annet operativt arbeid.



Kristiansund som administrasjonssted for Nordmøre og Romsdal gir en sentral geografisk lokalisering for området som skal betjenes.

Over tid er det naturlig at nye administrative oppgaver legges til eksisterende GDE. Det vil da bidra til å øke antall statlige arbeidsplasser. Vi mener følgelig at retningslinjene for statlige arbeidsplasser er relevante som del av vurderingsgrunnlaget. De sier at det skal – *legges vekt på lokalisering i regionale sentra der virksomheten har størst potensial for å bidra til det lokale tilbudet av arbeidsplasser, både mhp. omfang og bredde.*

Pr 1.1.19 er fordelingen av statlige arbeidsplasser mellom regionsentrene som følger:

Kristiansund 1.214 Arbeidsmarked Kristiansundsregionen rundt 15.000

Molde 2.910 Arbeidsmarked Molderegionen rundt 30.000

Ålesund 4.169

Ved flytting av sykehuset i Kristiansund til Molde vil skjevhetene bli dramatisk forsterket.

Selv om modellen med 4 GDE har fungert i kort tid, så mener regionrådet at en fremtidig struktur med driftsenheter som er mer på linje med nabodistriktene vil gi bedre muligheter for å nå målene om effektivisering og høyere kvalitet i politireformen.

Kommunene fremhever at mål om like polititjenester må gjenspeiles i ressursfordelingen hvor ulike geografiske utfordringer blitt tatt hensyn til. Dette betyr at Møre og Romsdal må tilføres flere stillinger for å sikre like god beredskap og tjenester som ellers i landet.

Vedlegg



Kommunene i Møre og Romsdal politidistrikt

MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT

Deres referanse:
<Deres ref>

Vår referanse:
201902577

Sted, Dato
Ålesund, 28.05.2019

UTTALELSE– GEOGRAFISK DRIFTSENHETER I MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT

Justis- og beredskapsdepartementet besluttet den 28.03.2017 at det skal være fire geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal politidistrikt. Ny geografisk driftsenhetsstruktur ble iverksatt den 01.04.2018.

I sin beslutning forutsetter departementet at det foretas en forpliktende evaluering av organisasjonsstrukturen i løpet av 2019. Politimesteren har derfor å invitere til intern høring som et grunnlag for slik evaluering. Likeledes inviteres kommunene i fylket til å uttale seg om erfaringer så langt og hva som er deres videre anbefaling.

Høringsinnspill og uttalelser vil bli sammenstilt og vurdert og framlagt for behandling i tråd med Hovedavtalens bestemmelser.

Alternative modeller for inndeling i geografiske driftsenheter

Tre alternative inndelinger vurderes:

- Alternativ A – Inndeling i 4 geografiske driftsenheter (som i dag)
- Alternativ B – Inndeling i 2 geografiske driftsenheter (GDE 1 Sunnmøre, GDE 2 Nordmøre og Romsdal)
- Alternativ C – Inndeling i 1 geografiske driftsenhet (GDE Møre og Romsdal)

Krav til geografiske driftsenheter

Geografiske driftsenheter skal ha det overordnede ansvaret for å lede og koordinere ressursene ved de underlagte tjenestestedene. Driftsenhetene skal videre ha et særlig ansvar for å ivareta administrative oppgaver for tjenestestedene. Lederen av driftsenheten skal ha budsjett-, resultat- og personalansvar.

Møre og Romsdal Politidistrikt

Ålesund
Post: Postboks 1353 Sentrum, 6001 ÅLESUND
Besøk: Nedre Strandgate 50

Tlf: 70 11 87 00
Faks: 70 11 87 02
E-post: post.moreogromsdal@politiet.no

Org. nr.:
Giro:
www.politi.no

De geografiske driftsenhetene skal:

- gi fullverdig polititjeneste i driftsenhetens geografiske område
- ha tilstrekkelig ressurser med riktig kompetanse for å kunne yte fullverdig polititjeneste
- kunne bære tildelte oppgaver med tilfredsstillende effektivitet og kvalitet innenfor gitte rammer
- ha evne til å lede og koordinere forebygging og etterforskning i driftsenhetens geografiske område
- ha hensiktsmessige vakt- og samarbeidsordning med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet
- kunne bygge nødvendige fagmiljøer og spisskompetanse etter behov
- ha evne til fleksibel bruk av ressurser
- kunne håndtere større oppgaver/prosjekt som går over tid
- ha tilstrekkelig saksvolum til å utvikle og vedlikeholde kompetanse
- sørge for hensiktsmessige åpningstider ved tjenestestedene

Administrative tjenester, som ikke er samlet på politidistriktsnivå, skal i størst mulig grad samles i den geografiske driftsenheten. Spesialistoppgaver som skal ivaretas i den geografiske driftsenheten, kan vurderes samlet ett eller flere steder i den geografiske driftsenheten.

Administrasjonssted

Lokalisering av administrasjonssteder for geografiske driftsenheter og tjenesteenheter ligger til politimesterens styringsrett. Spørsmålet om sted/lokalisering drøftes lokalt i IDF¹ før politimesteren fatter sin beslutning.

I tilfeller der beslutning om sted/lokasjon vil medføre flytting av arbeidsplasser i et slikt omfang at det vil påvirke det totale antallet statlig ansatte i arbeidsmarkedsregionen, så skal Kommunal- og moderniseringsdepartementets (KMD) retningslinjer for lokalisering av statlige arbeidsplasser og statlig tjenesteproduksjon legges til grunn for lokalisering. I Møre og Romsdal politidistrikt vil ikke dette være en aktuell problemstilling da det ikke er flere bo- og arbeidsmarkedsregioner, med større innbyrdes forskjeller i vekst og sysselsetningsgrad, i de foreslåtte enhetene.

Kristiansund, Molde, Ålesund og Ørsta er administrasjonssted i de geografiske driftsenhetene per i dag.

Evaluerings

Vi ønsker primært innspill og tilbakemelding på de konkrete forslag geografisk driftsenhetsstruktur for Møre og Romsdal politidistrikt:

- Hvilke styrker og svakheter inneholder de ulike alternativene ved 1, 2 eller 4 geografiske driftsenheter basert på erfaringer fra 01.04.2018 og fram til i dag?
- Hvilke modell imøtekommer best krav til geografiske driftsenheter (anbefaling)?
- Hvilke kompenserende tiltak kan iverksettes for å imøtekomme kjente svakheter med anbefalt modell?
- Begrunnet forslag til administrasjonssted/er for anbefalt modell

¹ Hovedavtalens bestemmelser §§17-19

Frist for uttalelse

Torsdag 15. august 2019

Mottaksadresse

Høringssvar sendes til post.moreogromsdal@politiet.no

Med hilsen

Ingar Bøen

Politimester

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur



Arkivsak-dok.	19/00472-4
Saksbehandler	Birgit Eliassen

Saksgang	Møtedato
Formannskap	20.08.2019
Kommunestyret	03.09.2019

Saksframlegg

Kjøp av aksjer for medlemskap i Helseinnovasjonssenteret AS

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret godkjenner at Gjemnes kommune kjøper 5 aksjer a kr 10 000 i Helseinnovasjonssenteret AS til sammen kr. 50 000.
2. Beløpet utgiftsføres i investeringsregnskapet og finansieres med bruk av disposisjonsfondet, konto 2560 80 001

Saksopplysninger

Gjemnes kommune er invitert til Stiftelsesmøte for Helseinnovasjonssenteret AS den 16 september 2019 og tegning av aksjer. Alternativt vil det bli gitt mulighet til å tegne aksjer i en rettet emisjon innen 1 år fra stiftingen av selskapet.

1. Kort om Helseinnovasjonssenteret

Helseinnovasjonssenteret (heretter kalt HIS), ble etablert i 2017 med mål om å imøtekomme fremtidens utfordringer i helsetjenesten. HIS har vært organisert som et prosjekt og i prosjektfasen har HIS prøvd ut modellen for samhandling rundt kjerneaktivitetene med godt resultat. Det tilrettelegges nå for en varig drift av senteret hvor innsatsen økes for å svare ut respons og behov. Utarbeidelse av konkrete strategier og valg av organisasjonsform har vært viktig for å tydeliggjøre rolle og fokus i videre arbeid.

HIS sine aktiviteter er rettet mot befolkningens og samfunnets reelle behov for kunnskapsbygging, tverrfaglig samhandling, forskningsdrevet innovasjon, utvikling av helsenæring og velferds- og mestringsteknologi for å oppnå nødvendig utvikling og forbedring i helsetjenestene. HIS er fritt og uavhengig, og arbeider for økt samarbeid på tvers av alle sektorer og miljø. Senteret binder sammen brukere, pårørende, frivillighet, kommuner, sykehus, forsknings- og utdanningsmiljø og helsegründere gjennom å være en arena for samhandling og gjennomfører av prosjektarbeid.

HIS arbeider med alle omsorgsnivåene i helsetjenesten og har både lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt perspektiv på sitt arbeid som skal komme innbyggerne til gode. HIS har kontor i Kristiansund og regner hele Møre og Romsdal fylke som sitt primære nedslagsfelt.

Noen utvalgte FoUI prosjekter og aktiviteter gjennomført til nå:

- Intravenøs antibiotikabehandling i spesialisert hjemmesykehus – utvikling, pilotering og evaluering av en ny tjenestemodell for samhandling med bruk av mestrings- og avstandsoppfølgende teknologi.
Dette er et forsknings- og innovasjonsprosjekt som skal utvikle et nytt brukersentrert pasientforløp i hjemmet. Samarbeidspartnere er Helseinnovasjonssenteret med Responssenter, Responsteam og kommuner, USHT, Helse Møre og Romsdal, SINTEF, Sykehusapotekene Midt- Norge. Helseinnovasjonssenteret har en sentral rolle i alle arbeidspakker i prosjektet.
- T2D: Personsentrert helhetlig tjeneste.
Ett forsknings- og innovasjonsprosjekt som skal skape en ny helhetlig, deltagersentrert tjenestemodell for samhandling, økt fysisk aktivitet, egenmestring, avstandsoppfølging og livsstilsendring for pasienter med type 2 diabetes (T2D). Sentralt for innovasjonsgraden er ny modell for samhandling og bruk av teknologi for avstandsoppfølging og mestring. Samarbeidspartnere er Diabetesforbundet Møre og Romsdal, Helseinnovasjonssenteret med Responssenter og kommuner, USHT, Helse Møre og Romsdal, Senter for hjertetrening (CERG, NTNU), Høgskolen i Molde (HiM, Senter for Helselogistikk) og Tieto.
- I Agree
I Agree var et innovasjonsprosjekt som utviklet en ny dynamisk løsning til bruk ved innhenting av samtykke og ved opplysningsplikt i forbindelse med tildeling av velferdsteknologi, forskning på data generert av velferdsteknologi og eventuelle andre tilfeller hvor opplysningsplikt eller samtykke er påkrevd. Arbeidet resulterte i en ny teknisk løsning med tilhørende app. Samarbeidspartnere har vært Helseinnovasjonssenteret med kommuner, Responssenter og Tieto.
- App for klinisk støtte i palliasjon
Helseinnovasjonssenteret har bistått Averøy kommune med å utvikle en app for klinisk støtte i palliasjon. Bakgrunn for utvikling av appen er et prosjekt i Averøy som har fått midler til å heve kompetansen innen palliasjon, hvor hovedmålet er at flere skal føre seg trygge og har kompetanse som kreves i møte med alvorlig syke og døende pasienter og deres pårørende. Appen vil kunne benyttes av ansatte i hjemmetjenesten i Averøy for å få hurtig og enkel tilgang til informasjon når de besøker pasienter med alvorlig og uheldredelig sykdom i hjemmet. Samarbeidspartnere har vært palliativt team ved Sykehuset i Kristiansund, som bidrar med faglig innhold og kvalitetssikring av innholdet.

- Økt forskning for økt kunnskap

Forskningsprosjekt med forprosjekt finansiert av Møre og Romsdal fylkeskommune knyttet til Responssenter med utrulling og implementeringen av velferdsteknologi. Målsetningen med hovedprosjektet er å benytte vitenskapelige metoder for å sikre empirisk data generert gjennom et nasjonalt ledende Responssenter. Prosjektet har blant annet fokus på store data, analyse, visualisering, maskinlæring og AI (kunstig intelligens) som tjenestestøtte. Med sanntidsdata kan det gi verdifull informasjon om tjenesten fra enkeltbrukere til planlegging av tjenester. Samarbeidspartnere i forprosjektet er Helseinnovasjonssenteret med Responssenter og kommuner og Møre og Romsdal Fylkeskommune med Campus Kristiansund. Forprosjektet skal avsluttes desember 2019, utvidet prosjekt vil videreføres med forprosjektets partnere i tillegg til Senter for Helselogistikk ved Høgskolen i Molde og Tieto samt andre internasjonale samarbeidspartnere.

2. Helseinnovasjon

Offentlige myndigheter har ansvar for at befolkningen får gode og likeverdige helse- og omsorgstjenester. Innovasjon kan sikre en bærekraftig utvikling av tjenestene og for helse- og omsorgstjenesten er innovasjon avgjørende for å få bedre og mer effektive tjenester. Flere eldre bidrar til at behovet for helse- og omsorgstjenester vil øke betydelig framover. Dette kan ikke løses ved hjelp av stadig økt ressursbruk og mer helsepersonell. Løsningene ligger i nye måter å levere og organisere tjenestene på og i bruk av ny teknologi uten at kvaliteten på tjenestene faller. Helsepersonell, pasienter, brukere og pårørende vil ofte være dem som etterspør nye løsninger, eller som selv har ideer til nye løsninger. Det er viktig at de ulike interessentene er delaktige i innovasjonsarbeidet.

3. Hvorfor Helseinnovasjonssenteret

Ved et eierskap i Helseinnovasjonssenteret AS vil kommunen aktivt medvirke og tilrettelegge for forskning, innovasjon og utvikling. Gjennom visjonen «Sammen for fremtidens helsetjenester», søker Helseinnovasjonssenteret AS sammen med eiere, samarbeidspartnere og samfunnets innbyggere å finne nye bærekraftige løsninger på nasjonale helseutfordringer gjennom kunnskap, forskning, utvikling og innovasjon. Med utgangspunkt fra regionen Møre og Romsdal skal Helseinnovasjonssenteret AS bidra til utvikling og innføring av nye innovative løsninger, produkter og tjenester som er av høy kvalitet og ressursgivende for helse og omsorgstjenestene. Midler som Helseinnovasjonssenteret tildeles kommer direkte tilbake til senterets eiere, bidragsytere, samarbeidspartnere og samfunnet i form av nye tjenester, løsninger, kunnskap, kompetanse, næring og samhandling. Helseinnovasjonssenteret AS vil ha et helhetlig perspektiv innen helseområdet, men vil rette fokuset særskilt mot behovene innen primærhelsetjenesten. Områdene samhandling, helse og velferdsteknologi, folkehelse og helse som næring, vil være strategiske satsningsområder.

4. Strategiske satsingsområder

Samhandling:

HIS skal arbeide frem ny tverrfaglig samhandling mellom aktørene i helsetjenesten og ha stort fokus på brukermedvirkning og translasjonsforskning. Arbeidet skal være behovsdrivet, tjenestenært og bidra til bedre og nye tjenester for brukere (pasienter, pårørende og ansatte), samt styrke brukervennligheten og tryggheten. Inn mot kommuner og spesialisthelsetjenesten og andre eiere/interessenter vil HIS kunne bidra med kompetanseoverføring, kunnskapsbygging, endringsprosesser, forskning, gjennomføring av utviklingsprosjekter, teknologiinnføring med mer. Kommunene skal kunne være arenaer for utprøving i forskningsprosjekter.

Utvikling og kvalitetssikring av kommunikasjon mellom tjenestene er et sentralt område for å sikre god utnyttelse av ressurser, effektiv pasientbehandling og gode pasientforløp.

Helse – og velferdsteknologi:

Velferdsteknologiske løsninger skal styrke den enkeltes mulighet til å klare seg selv i hverdagen og mestre egen livssituasjon. I dette ligger også økt trygghet for brukerne og deres pårørende. Velferdsteknologi skal bidra til innovasjon i helse- og omsorgstjenestene. Velferdsteknologi omhandler også e-helse og digitalisering av helse- og omsorgssektoren samt arbeid med åpne tekniske infrastrukturer og løsninger som muliggjør sømløs deling av informasjon. Eksempler på hvordan helsetjenestene utvikles med bruk av ulike velferdsteknologiske løsninger er:

- Organisering av responscenter for mottak av alarmer og varsler
- Medisinsk avstandsoppfølging av kronisk syke
- Omsorgsplasser tilrettelagt for fremtiden
- Helhetlige pasient- og brukerforløp

HIS med samarbeidspartnere og eiere skal koordinere og være laboratorium for utprøving av ny teknologi, hjelpemidler og redskaper som bidrar til at målsetningen oppfylles. Gjennom dette arbeidet utvikler HIS kunnskap og løsninger sammen med kommuner, bedrifter og andre interessenter.

Folkehelse:

God helse og livskvalitet er viktig for den enkelte og et langsiktig systematisk tverrsektorielt folkehelsearbeid er nødvendig for å opprettholde et bærekraftig velferdssamfunn. Prinsippet om å forebygge der man kan og reparere der man må gir best både personlig og samfunnsmessig gevinst. Folkehelsearbeidet er viktig for alle aldersgrupper og spesielt må det legges til rette for de som har spesielle behov. HIS vil belyse og vektlegge folkehelseperspektivet i gjennomføringen av de ulike FoU prosjekt.

Helsenæring:

Helsenæring er et satsningsområde og blir sett på som både en helt nødvendig og betydelig vekstnæring. Næring og forskning i et tett samarbeid kan løse mange av de helse- og omsorgsutfordringene som Norge står overfor de neste årene. Gjennom våre egne prosjekter har vi erfart at praksisnær forskning og samhandling på tvers av faggrupper, inkludert næringsaktører, er viktig for å utvikle ny kunnskap, nye helsetjenester og ny næringsaktivitet.

5. Endringer i tjenestene – behovet for forskning og fellesskap

Kommunene skal tilby gode og forsvarlige helse- og sosialtjenester til alle som trenger det, uavhengig av alder eller diagnose. I perioden fremover mot 2040 og videre vil kommunen stå overfor en rekke større utfordringer som må løses. Endringer innenfor helse- og omsorgstjenesten de neste årene vil først og fremst være knyttet til:

- et økende antall yngre brukere med mange ulike og sammensatte behov
- et økende antall eldre med kroniske og sammensatte behov
- et økende antall eldre med demenssykdommer
- et økende antall brukere med minoritetsbakgrunn
- et økt behov for medisinsk oppfølging, med behov for koordinering av tjenester
- et økt behov for aktiv omsorg, habilitering og rehabilitering
- et økt behov for forebyggende og helsefremmende tiltak
- knapphet på formelle og uformelle omsorgsgivere

Den demografiske utviklingen vil medføre redusert antall innbyggere under 20 år samtidig som man får en kraftig vekst av eldre. Dette medfører at det i årene fremover vil bli stadig færre som skal opprettholde velferdstilbudet til en aldrende befolkning. For å møte dagens og framtidens utfordringer, trenger den kommunale helse- og omsorgssektoren å ha kontinuerlig oppmerksomhet på forbedring og utvikling av tjenestene.

Flere Stortingsmeldinger understreker behovet for å finne nye og innovative løsninger på de kvalitative utfordringene knyttet til helsehjelp og sammenheng og overganger i tjenestene. Det anses som svært viktig at kommunene lærer av hverandre og inspirerer hverandre. Forskning omtales som et viktig virkemiddel for å møte nåtidige og framtidige utfordringer.

Livsstilssykdommer, økte forventninger og flere eldre vil legge press på helse- og omsorgstilbudene. Teknologit utviklingen bidrar til å åpne nye muligheter og tilbud, og dermed også nye behov og forventninger med økte krav til helse- og omsorgstjenestene fra befolkningen. Forskning og kunnskapsutvikling vil kunne styrke kunnskapsgrunnlaget for hvordan man skal møte slike utfordringer og sikre bedre og effektive tjenester.

Det drives relativt sett lite forskning rettet mot helse- og omsorgstjenestene sammenliknet med forskningen i spesialisthelsetjenesten. En økt satsing på forskning og kunnskapsutvikling i den kommunale helse- og omsorgstjenesten kan også være et viktig bidrag til å heve statusen til og å synliggjøre betydningen av denne samfunnssektoren. Kommunene har et lovpålagt medvirkningsansvar for forskning. Et medvirkningsansvar og et tilretteleggingsansvar for forskning innebærer ikke at kommunene selv må drive egen forskning eller finansiere den. Medvirkningsansvaret kan omfatte tilgjengeliggjøring av data innhentet fra tjenestene i kommunen, eller å synliggjøre aktuelle problemstillinger og forskningsbehov overfor andre instanser eller samarbeidspartnere. Kommunen og kommunalt ansatte kan på denne måten ha et aktivt forhold til forskning på egne tjenester.

6. Hva får kommunene igjen for deltakelsen

Forskning og innovasjon er ikke et mål i seg selv, men et virkemiddel for å skape gode tjenester. Implementering av forskning dreier seg om å iverksette og ta i bruk ny og lovende kunnskap i den daglige driften. På denne måten bygges det bro mellom ny kunnskap og praktisk handling.

Eksempel på hvordan kommunen kan medvirke og tilrettelegge for forskning:

1. Kommunen skaffer seg oversikt over egne forskningsbehov
2. Kommunen tar kontakt med forskere og forskningsinstitusjoner for å legge fram problemstillinger og forskningsbehov
3. Kommunen etablerer faste samarbeidsfora med forskningsinstitusjoner
4. Kommunen stiller data fra tjenestene til rådighet for forskning
5. Kommunen legger til rette for at forskningen kan gjennomføres i egen kommune
6. Kommunen etablerer samarbeid med andre kommuner om forskning
7. Kommunen deltar i forskningsinstitusjoners referansegruppe

Helseinnovasjonssenteret vil oppnå resultater blant annet gjennom:

- Rolle som knutepunkt mellom innbyggere og private/offentlige samfunnsaktører der målet er å finne nye bærekraftige løsninger på nasjonale helseutfordringer gjennom aktivitet knyttet til kunnskap, forskning, utvikling og innovasjon (FoUI)
- Praksisnær forskning inn mot helsetjenestene med særlig vektlegging av primærhelse-tjenesten
- FoUI hvor aktivitet og prosjekter er behovsdrivet og hvor brukermedvirkningen har en sentral rolle. Aktivt arbeide for å avdekke endringsbehov, forske, utarbeide og teste modeller og løsningsforslag i samarbeid og samskaping med ulike interessenter og miljøer der resultatet skal komme samfunnet til gode
- Integrasjon: Der HIS inviterer, igangsetter, gjennomfører og leder tverrgående prosjekt, tilbyr prosess støtte, være en samhandlingsarena og bidrar til kompetanseheving

- Forskningssamarbeid: Koble helsepraksis til forskningsfeltene på en effektiv måte gjennom blant annet translasjonsforskning og systemvitenskap. Hospitering og kompetanseoverføring vil være sentralt
- Samspill med kunnskaps-, forsknings- og helseaktører: For å utvikle nye behovsdrevne og brukersentrerte helsetjenester gjennom forskningsdrevet innovasjon
- På tvers av bransjer – teknologi og prosess: Koordinere og være laboratorium for utprøving og implementering av ny teknologi, hjelpemidler og redskaper

Sammen med kommunene og andre interessenter vil vi kunne identifisere behovene, drive FoU arbeid sammen for å finne de gode løsningene, teste ut og implementere løsningene. Gjennom samarbeidet utføres en praksisnær forskning for å finne løsninger som bidrar til et bærekraftig helse- og omsorgstilbud.

7. Valgt organisasjonsform

Det er viktig for å ivareta Helseinnovasjonssenteret sitt samfunnsoppdrag at senteret er fritt og uavhengig. En organisasjonsform som et offentlig eid non profit AS vil muliggjøre den frie og uavhengige formen, samtidig som samfunnsformålet blir ivaretatt. Med en bred offentlig eierstruktur sikrer man god forankring hos hovedinteressentene for senterets arbeid. For å kunne søke offentlige forsknings- og utviklingsmidler er det viktig at senteret er en offentlig aktør gjennom eierskapet.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at Gjemnes kommune kjøper 5 aksjer a kr 10 000 i Helseinnovasjonssenteret AS, til sammen kr. 50 000. Beløpet utgiftsføres i investeringsregnskapet og finansieres med bruk av disposisjonsfondet, konto 2560 80 001

Vedlegg

Stiftelsesdokument for Helseinnovasjonssenteret AS
Om Helseinnovasjonssenteret
Kristiansund kommune. Invitasjon til stiftelsesmøte for Helseinnovasjonssenteret AS



Til

Kristiansund kommune v/ordfører
Vågeveien 4
PB 178 6501 Kristiansund

Kristiansund 03.06.2019

Invitasjon til stiftelsesmøte av Helseinnovasjonssenteret AS

Innkalling til Stiftelsesmøte for Helseinnovasjonssenteret AS

Tidspunkt: Mandag den 16 september 2019 kl. 15

Møtested: Helseinnovasjonssenteret, Øvre Enggate 8B, Kristiansund

Saksliste

1. Godkjenning av innkalling og saksliste
2. Valg av:
 - a. Møteleder
 - b. Referent
3. Godkjenning av vedtekter
4. Velge styre, styreleder og revisor
5. Underskriving av stiftelsesdokument

Velkommen til møtet.

Vedtekter, stiftelsesdokument og kort orientering om Helseinnovasjonssenteret ligger vedlagt.

Vennlig hilsen

Geir Dagfinn Sylte
Administrerende direktør
Helseinnovasjonssenteret

Om Helseinnovasjonssenteret

Helseinnovasjonssenteret (heretter kalt HIS), ble etablert i 2017 med mål om å imøtegå fremtidens utfordringer i helsetjenesten. Gjennom visjonen «Sammen for fremtidens helsetjenester», søker HIS sammen med eiere, samarbeidspartnere og samfunnets innbyggere å finne nye bærekraftige løsninger på nasjonale helseutfordringer gjennom kunnskap, forskning, utvikling og innovasjon.

HIS sine aktiviteter er rettet mot befolkningens og samfunnets reelle behov for kunnskapsbygging, tverrfaglig samhandling, forskningsdrevet innovasjon, utvikling av helsenæring og velferds- og mestrings teknologi for å oppnå nødvendig utvikling og forbedring i helsetjenestene. HIS er fritt og uavhengig, og arbeider for økt samarbeid på tvers av alle sektorer og miljø. Senteret binder sammen brukere, pårørende, frivillighet, kommuner, sykehus, forsknings- og utdanningsmiljø og helsegründere gjennom å være en arena for samhandling og gjennomfører av prosjektarbeid. HIS arbeider med alle omsorgsnivåene i helsetjenesten og har både lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt perspektiv på sitt arbeid som skal komme innbyggerne til gode.

HIS har vært organisert som et prosjekt og i prosjektfasen har HIS prøvd ut modellen for samhandling rundt kjerneaktivitetene med godt resultat. Det tilrettelegges nå for en varig drift av senteret hvor innsatsen økes for å svare ut respons og behov. Utarbeidelse av konkrete strategier og valg av organisasjonsform har vært viktig for å tydeliggjøre rolle og fokus i videre arbeid.

Samfinansieringsmodell:

Senteret baserer seg på en samfinansieringsmodell der statlige midler sikrer at HIS skal kunne generere de nødvendige satsninger for å oppnå ønskede mål. Med statlige tilskudd på 15 MNOK vil HIS kunne frembringe en vesentlig økning av aktiviteter og prosjekter siden man samarbeider og samspiller i stor grad med andre miljø og interessenter. Prosjektfinansiering av samfunnsoppdrag skjer ved at det søkes samfunnsmidler fra HIS i samarbeid med samarbeidspartnere. I tillegg bidrar eiere og samarbeidspartnere med egenfinansiering som sikrer likeverdig delaktighet i prosjekter og aktiviteter. Eierne bidrar i stor grad med egeninnsats i prosjekter og forskningsaktiviteter.

Satsningsområder:

HIS skal bidra til utvikling og innføring av nye innovative løsninger, produkter og tjenester som er av høy kvalitet og ressursgivende for helse og omsorgstjenestene. HIS vil ha et helhetlig perspektiv innen helseområdet, men vil rette fokuset særskilt mot behovene innen primærhelsetjenesten. Områdene samhandling, helse og velferdsteknologi, folkehelse og helse som næring, vil være strategiske satsningsområder. HIS vil oppnå resultater blant annet gjennom:

- Rolle som knutepunkt mellom innbyggere og private/offentlige samfunnsaktører der målet er å finne nye bærekraftige løsninger på nasjonale helseutfordringer gjennom aktivitet knyttet til kunnskap, forskning, utvikling og innovasjon (FoUI)
- Praksisnær forskning inn mot helsetjenestene med særlig vektlegging av primærhelsetjenesten
- FoUI hvor aktivitet og prosjekter er behovsdrivet og hvor brukermedvirkningen har en sentral rolle



Helseinnovasjonssenteret

- Aktivt arbeide for å avdekke endringsbehov, forske, utarbeide og teste modeller og løsningsforslag i samarbeid og samskaping med ulike interessenter og miljøer der resultatet skal komme samfunnet til gode
- Integrasjon: Der HIS inviterer, igangsetter, gjennomfører og leder tverrgående prosjekt, tilbyr prosess støtte, være en samhandlingsarena og bidrar til kompetanseheving
- Forsknings samarbeid: Koble helsepraksis til forskningsfeltene på en effektiv måte gjennom blant annet translasjonsforskning og systemvitenskap. Hospitering og kompetanseoverføring vil være sentralt
- Samspill med kunnskaps-, forsknings- og helseaktører: For å utvikle nye behovsdrevne og brukersentrerte helsetjenester gjennom forskningsdrevet innovasjon
- På tvers av bransjer – teknologi og prosess: Koordinere og være laboratorium for utprøving og implementering av ny teknologi, hjelpemidler og redskaper

Milepæler 2019:

1. Fra midlertidig prosjekt til fast drift. Status: *Pågår*
 - Finansiering 2017, 2018 og 2019
 - Utredning av organisasjonsmodell 2018
 - I høy grad ekstern finansierte prosjekter. Helsedirektoratet, Helse Midt, Forskningsrådet, Møre og Romsdal Fylkeskommune, Ekstrastiftelsen.
2. Tilsetting av fast kjernekompetanse. Status: *Pågår*
 - Adm. Dir. samt forskerassistent fast tilsatt
 - FOUI leder, servicemedarbeider, helseingeniør, tjenstedesigner tilsettes sommer 2019
 - Videre rekruttering og tilsetting jamfør kompetanseplan ved inngangen til 2020
3. Ny organisering fra vertskapsmodellen til et offentlig eid non profit AS. Status: *Vedtatt 2019*
4. Utvidet eierskap. Ønsker flest mulig kommuner i fylket/regionen inn på eiersiden. Kristiansund kommune, øvrige Orkidekommuner, Møre og Romsdal Fylkeskommune, Helseforetaket i Møre og Romsdal inviteres til stiftelsesmøte 16 september 2019. Det tas sikte på å gjennomføre en rettet emisjon for å få med flest mulig kommuner inn på eiersiden innen ett år fra stiftelsesdatoen. Status: *I oppstart*
5. Søkt om årlig statlig grunnfinansiering. Status: *Utført 2019*
 - Statsbudsjettet



Helseinnovasjonssenteret

6. Styrking av praksisnær forskning og FoUI arbeid inn mot primærhelsetjenesten. Status: *Pågår*
- Pågående prosjekter inkluderer kommunene
 - Oppstart behovsavklaring med kommune for utvikling av tjenester
 - Tilgang på kompetanseressurser for eiere
 - Tilgang på FoUI støtte
7. Styrket regionalt og nasjonalt fokus. Status: *Pågår*
- Pågående og gjennomførte prosjekt med både regional og nasjonal interesse
 - Helseinnovasjonssenteret er referert til i Stortingsmeldingen om Helsenæring
 - Fylkeskommunen og Helseforetaket i Møre og Romsdal ble inkludert i styret til HIS i 2018
 - Arrangert nasjonal helsekonferanse i 2018
 - Bidrar med faglige innlegg på konferanser og arrangementer
 - Publiserte faglige publikasjoner og posters
8. Bredere, tettere nettverk med samhandlingsaktører. Status: *Pågår*
- Pågående samarbeid med nasjonalt ledende kompetansemiljø. Blant andre: SINTEF, NTNU, NMBU, St. Olav, Senter for Helselogistikk (HIM)
 - Ulike næringsaktører
 - Ulike offentlige aktører og nasjonale programmer. Blant andre: Helsedirektoratet, Direktoratet for e-helse, KS

Geir Dagfinn Sylte
Administrerende direktør
Helseinnovasjonssenteret

STIFTELSESDOKUMENT

HELSEINNOVASJONSSENTERET AS

Stiftere

Følgende stifter har 16.09.2019 besluttet å stifte Helseinnovasjonssenteret AS

Navn	Adresse	Organisasjons- /personnummer

1. Selskapets vedtekter

§1 Selskapets navn

Selskapets navn er Helseinnovasjonssenteret AS

§2 Forretningskommune

Selskapets forretningskontor er i Kristiansund.

§3 Selskapets formål

Selskapets formål er å bidra til utvikling av folks helse og samfunnets helsetjenester gjennom forskning og innovasjon særlig innenfor områdene helseteknologi, samhandling, folkehelse og helse i næring.

Selskapets virksomhets skal ta utgangspunkt i lokale og regionale behov med nasjonal og internasjonal relevans.

Selskapets økonomiske formål er non-profit og det kan ikke utbetales utbytte til eierne.



Helseinnovasjonnssenteret

§4 Aksjekapital og aksjer

Selskapets aksjekapital er på kr fordelt på ... aksjer a kr 10 000 fullt innbetalt.

§5 Styre

Selskapets styre skal ha inntil fem medlemmer etter generalforsamlingens nærmere beslutning. Selskapet tegnes av styrets leder eller to styremedlemmer i fellesskap.

§6 Generalforsamling

Aksjeeierne utgjør selskapets generalforsamling – enten selv eller ved fullmektig. Den ordinære generalforsamling skal behandle:

1. Godkjenning av resultatregnskap og balanse
2. Anvendelse av overskudd eller dekning av underskudd i henhold til den godkjente balanse samt utdeling av utbytte
3. Valg av styre.
4. Andre saker som i henhold til lov hører inn under generalforsamlingen.

§7 Omsetting av aksjer

Erverv av aksjer i selskapet er betinget av samtykke fra selskapets styre.

Forkjøpsrett til aksjer reguleres av den til enhver tid gjeldende aksjelovgivning.

§8 Bestemmelser ved oppløsning og avvikling

Ved beslutning av oppløsning fra generalforsamlingen vil utdeling til aksjeeiere av annet overskudd enn utbytte finne sted etter at selskapets forpliktelser er dekket.

2. Stiftelsesomkostninger

Stifterne forbeholder seg å få omkostningene ved selskapets stiftelse dekket av selskapet.

3. Aksjetegning

I henhold til det ovenfor protokollerte stiftelsesdokument, tegnet stifterne seg for følgende aksjekapital:



Helseinnovasjonssenteret

Stifter/tegner	Antall aksjer	Kurs	Aksjekapital
		10.000	
		10.000	
		10.000	
		10.000	
		10.000	
		10.000	
Samla tegning			

Aksjekapitalen skal innbetales senest 30.09.2019

4. Konstituerende generalforsamling

Etter at aksjekapitalen var tegnet, gikk man over til den konstituerende generalforsamling og besluttet selskapet stiftet på grunnlag av stiftelsesdokumentet.

1. Selskapets vedtekter ble vedtatt i samsvar med utkast foran protokollert som en del av stiftelsesdokumentet.
2. Det ble besluttet at styret inntil videre skal bestå av inntil 5 medlemmer
3. Som styre ble valgt:
 - styrets leder
 - styrets nestleder
 - styremedlem
 - styremedlem
 - styremedlem
 - varamedlem

Selskapet var med dette konstituert og protokollen ble underskrevet.

Underskrift deltakere generalforsamling	Underskrift deltakere generalforsamling



Arkivsak-dok.	19/00346-1
Saksbehandler	Alf Høgset

Saksgang	Møtedato	
Formannskap	20.08.2019	8/19
Kommunestyret	03.09.2019	

Saksframlegg

Lokal forskrift om gebyr for saksbehandling, kontroll og tilsyn etter forurensningsloven

Rådmannens innstilling:

- Kommunestyret vedtar å innføre «Lokal forskrift om gebyr for saksbehandling, kontroll og tilsyn etter forurensningsloven».
- Forskriften trer i kraft ved kunngjøring i Norsk Lovtidende.

Saksopplysninger

Kommunen behandler flere typer saker som gjelder forurensning. I følge forurensningsloven er det den som forurenser som skal dekke alle kostnadene i forurensningssaker. Kommunen har i dag ikke hjemmel for å kreve inn gebyrer for denne type saker.

Kontroll av private slamavskiller er kommunens ansvar. I vår kommune har vi 660 stk. private slamavskillere som skal kontrolleres. Kostnadene med kontroll skal dekkes av gebyrer.

Den lokale forskriften skal omfatte gebyr for saksbehandling og kontroll/tilsyn med:

- Utslipp av sanitært avløpsvann
- Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeid
- Utslipp av kommunalt avløpsvann fra mindre tettbebyggelse
- Utslipp/påslipp av oljeholdig vann
- Påslipp av fettholdig vann

Høring er gjennomført i hht. forvaltningsloven §37 annet ledd:

- Forhånsvarsel med informasjon om oppstart med utarbeidelse av lokal forskrift lagt ut på kommunens hjemmeside med høringsfrist 30.06.17
- Høring av forskriften lagt ut på kommunens hjemmeside med høringsfrist 03.07.19.

Det er ikke innkommet merknader.

Vurdering

Kommunen har den siste tiden hatt flere saker med forurensing av vassdrag, punktutslipp fra private slamtanker og forurensning i naturen ved dumping av avfall og samling av rot og skrot. Saksbehandling for slike saker er ressurskrevende og innebærer kostnader.

Kommunen er tilsynsmyndighet for private slamtanker etter § 12 i forurensningsloven. Frem til nå er det kun blitt gjennomført sporadisk tilsyn på private anlegg. Kommunens slamentreprenør rapporterer til kommunens visuelle mangler ved anleggene ved tømming. Disse rapportene gir også opplysninger som tilsier behov for en funksjonskontroll. Utbedring av feil på slike anlegg medfører store kostnader for eierne.

På bakgrunn i overnevnte forhold anbefales «Lokal forskrift om gebyr for saksbehandling, kontroll og tilsyn etter forurensningsloven» innført.

Konsekvenser for økonomi

Innføring av denne lokale forskriften skal ikke påføre kommunen ekstra kostnader, men dekkes inn av gebyrene som skal dekke kostnader for behandling og tilsyn av anlegg som kommer inn under forskriften. Normalgebyret i andre kommuner for tilsyn av private slamtanker ligger på ca. kr.400,- ekskl. mva pr. anlegg/år. Legger vi gebyret på samme nivå vil gebyrintektene bli ca. kr.260 000,- pr. år, noe som tilsvarer ¼ årsverk.

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

Kommunen har i dag ikke ressurser og tilstrekkelig fagkompetanse for gjennomføring av tilsyn på private slamtanker. Interkommunalt samarbeid bør vurderes som en aktuell løsning.

Konsekvenser for miljø

I vannforskriften er det et overordnet mål at vannet i alle vassdrag skal minst tilsvare badevannskvalitet. I vår kommune hvor andelen av private slamavskillere er stor, vil økt fokus på tilsyn av private slamtanker ha et positivt bidrag til god vannkvalitet.

Dumping av avfall i naturen og visuell forurensning forekommer og må bekjempes.

Konsekvenser for barn/unge, folkehelse og universel utforming.

Tiltak som medfører reduksjon av forurensning medvirker til god folkehelse.

Vedlegg

Forskrift om gebyrer for saksbehandling etter forurensingsregelverket.

Forskrift om gebyrer for saksbehandling, kontroll og tilsyn etter forurensningsregelverket, Gjemnes kommune, Møre og Romsdal

Kap.1. Generelle forhold

§1-1. Generelt virkeområde

Forskriften omfatter forhold der kommunen er myndighetsutøver etter bestemmelser gitt i forurensningsforskriftens kapitler 2, 12, 13, 15 og 15A.

Forskriften omfatter gebyr for saksbehandling og kontroll/tilsyn med

1. utslipp av sanitært avløpsvann fra bolighus, hytter og lignende
2. opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeid
3. utslipp av kommunalt avløpsvann fra mindre tettbebyggelser
4. utslipp/påslipp av oljeholdig vann
5. påslipp av fettholdig vann

§1-2. Hva gebyrene dekker

Gebyrer etter denne forskriften skal dekke kommunens kostnader med saksbehandling, kontroll og tilsyn på de områdene forskriften omfatter, herunder løpende dokument- og systemkontroll og stedlige tilsyn etter vurdering av behov.

Gebyrene skal ikke overstige kommunens kostnader ved saksbehandling eller tilsyns- og kontrollordninger.

Gebyrsatser etter denne forskriften inngår i gebyrregulativet og vedtas av kommunestyret.

§1-3. Innkreving

Gebyrene er tvangsgrunnlag for utlegg jf. forurensningsloven § 52 og tvangsfullbyrdsloven kap.7. Kommunen kan i særlige tilfeller frafalle krav om gebyr.

§1-4. Klage

Om det fattes enkeltvedtak med hjemmel i denne forskrift kan denne påklages etter reglene i forvaltningsloven. Klagen behandles av kommunens klagenemd. Gebyr må betales innen forfallsdato selv om gebyrvedtaket er påklaget. Klager som fremstår som prinsipp saker, behandles av bystyret. Vedtak om gebyrenes størrelse er å anse som forskrift og kan derfor ikke påklages.

Kap.2. Gebyr for saksbehandling og kontroll/tilsyn med opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

§2-1. Virkeområde

Kapittelet gjelder gebyr for kommunens saksbehandling og tilsyn med opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider.

§2-2. Gebyr for saksbehandling/tilsyn

Det skal betales et engangsgebyr for saksbehandling ved søknad om godkjenning av tiltaksplan.

Gebyret kan differensieres etter areal.

Gebyret belastes tiltakshaver.

Kap. 3. Gebyr for saksbehandling og oppfølging/kontroll/tilsyn med utslipp av sanitært avløpsvann

§ 3-1. Virkeområde

Kapittelet gjelder gebyr for kommunens saksbehandling og kontroll av utslipp av sanitært avløpsvann fra bolighus, hytter og lignende.

§3-2. Saksbehandlingsgebyr for behandling av søknad

Det skal betales et engangsgebyr for saksbehandling ved:

- søknad om utslippstillatelse
- søknad om endring av utslippstillatelse

Gebyret belastes tiltakshaver.

§3-3. Årsgebyr for oppfølging/kontroll/tilsyn av utslipp

Det skal betales et årlig gebyr for oppfølging/kontroll/tilsyn av eksisterende avløpsanlegg

Gebyr belastes eier av avløpsanlegg.

Kap. 4. Gebyr for saksbehandling og oppfølging/kontroll/tilsyn med utslipp av kommunalt avløpsvann fra mindre tettbebyggelser

§ 4-1. Virkeområde

Kapittelet gjelder gebyr for kommunens saksbehandling og kontroll av utslipp av kommunalt avløpsvann fra mindre tettbebyggelser.

§4-2. Saksbehandlingsgebyr for behandling av søknad

Det skal betales et engangsgebyr for saksbehandling ved:

- søknad om utslippstillatelse
- søknad om endring av utslippstillatelse

Gebyret belastes tiltakshaver.

§4-3. Årsgebyr for oppfølging/ kontroll/ tilsyn av utslipp

Det skal betales et årlig gebyr for oppfølging/kontroll/tilsyn av eksisterende avløpsanlegg.

Gebyr belastes eier av avløpsanlegg.

Kap. 5. Gebyr for saksbehandling og kontroll/tilsyn med utslipp/påslipp av oljeholdig avløpsvann

§ 5-1. Virkeområde

Forskriften gjelder gebyrer for kommunens saksbehandling og tilsyn/kontroll med utslipp/påslipp av oljeholding avløpsvann fra

- a) bensinstasjoner,
- b) vaskehaller for kjøretøy,
- c) motorverksteder,
- d) bussterminaler,
- e) verksteder og klargjøringssentraler for kjøretøy, anleggsmaskiner og skinnegående materiell, og
- f) anlegg for understellsbehandling

som enten har vaskeplass, smørehall, servicehall eller lignende.

§ 5-2. Saksbehandlingsgebyr

Det skal betales et engangsgebyr for saksbehandling ved søknad om tillatelse til utslipp/påslipp av oljeholdig avløpsvann.

Gebyret belastes tiltakshaver.

§5-3. Årsgebyr for kontroll/tilsyn

Årsgebyr for kontroll/tilsyn belastes eier av oljeutskiller.

Kap. 6. Gebyr for kontroll/tilsyn av fettholdig avløpsvann

§ 6-1. Virkeområde

Forskriften gjelder gebyrer for kommunens saksbehandling av og tilsyn/kontroll med påslipp av fettholdig avløpsvann fra virksomhet.

§6-2. Årsgebyr for kontroll/tilsyn

Årsgebyr for kontroll/tilsyn belastes eier av fettutskiller.

Kap.7. Ikrafttreden

§7-1. Ikrafttreden

Forskriften trer i kraft ved kunngjøring i Norsk Lovtidende.



Arkivsak-dok.	19/00502-1
Saksbehandler	Svein Arild Eikemo

Saksgang	Møtedato
Formannskap	20.08.2019
Kommunestyret	03.09.2019

Saksframlegg

Reglement for arbeidsgodtgjørelse m.v til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune

Rådmannens innstilling:

Gjemnes kommunestyre vedtar reglement for arbeidsgodtgjørelse mv. til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune.

Revidert reglement er gjeldende fra og med det konstituerende møtet i Gjemnes kommunestyre, den 8.10.2019.

Saksopplysninger

Vedlagt er revidert reglement for arbeidsgodtgjørelse mv. til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune.

Ny kommunelov trer i kraft fra og med det konstituerende møtet i det enkelte kommunestyret ved oppstart av valgperioden 2019-2023. Vedlagte reglement for arbeidsgodtgjørelse 2019 er tilpasset den nye kommuneloven.

Den nye kommuneloven fastslår at den som har et kommunalt tillitsverv har krav på godtgjørelse i sitt arbeid. Kommunestyret gir selv forskrift om dekning av slike utgifter. Kommunestyret kan selv bestemme at folkevalgte mottar en fast godtgjøring i stedet for arbeidsgodtgjøring.

Videre gir kommunen selv forskrift om skyss-, overnatting- og kostgodtgjørelse for reiser i forbindelse med vervet.

Den som blir påført utgifter som følge av et kommunalt tillitsverv har krav på å få dekket utgiftene opp til et visst beløp hver dag. Kommunestyret gir selv forskrift om dekning av slike utgifter.

Den som taper inntekt fordi han eller hun har et kommunalt tillitsverv har krav opp til et visst beløp per dag. Kommunestyret gir selv forskrift om slik erstatning, og det skal fastsettes ulike satser for dokumenterte og ikke-dokumenterte tap. Kommunestyret kan selv bestemme at folkevalgte som frikjøpes, skal motta en fast godtgjøring i stedet for dekning av tapt inntekt.

Vurdering

Nåværende reglement for arbeidsgodtgjørelse mv. til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune ble vedtatt av kommunestyret i 2011. Ny kommunelov trer i kraft ved oppstart av valgperioden 2019-2023. Det er derfor nødvendig å oppdatere kommunens reglement.

I det reviderte reglementet er det en viktig presisering angående fastsettelse av godtgjørelse. Det er kommunestyret selv som skal fastsette godtgjørelsene til medlemmer av representantskapet i et IKS. Representantskapet fastsetter godtgjørelse til styremedlemmene i et IKS.

Omfang

Reglementet omfatter kommunale folkevalgte organ jfr. Kommuneloven §5-1 og andre kommunale organer jfr. Kommuneloven §5-2.

Som i nåværende reglement får grendeutvalg og samarbeidsutvalg dekt eventuelle utgifter de har i forbindelse med møter.

Det er regler om hvilke folkevalgte organer en kommune skal og kan ha. Kun organer som er omtalt i kommuneloven kan opprettes. Organene kommunene kan ha, opprettes av kommunestyret. I ny kommunelov er komiteer og utvalg slått sammen, og det er felles regler for ett organ som kalles utvalg. Utvalgene kan være faste eller midlertidige og kan bli tildelt beslutningsmyndighet, innstillingsrett eller bare utredningsoppgaver. Saksbehandlingsreglene i kommuneloven gjelder for utvalgene.

Arbeidsmiljøutvalget

Arbeidsmiljøutvalget er ikke omtalt i kommuneloven, men lovpålagt jfr. Arbeidsmiljøloven § 7-1.

Jfr. Arbeidsmiljøloven skal arbeidsmiljøutvalget (AMU) arbeide for et fullt forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten, og alle virksomheter med minst 50 ansatte har plikt til å opprette et arbeidsmiljøutvalg. Arbeidsgiver og arbeidstaker skal være representert med like mange representanter. Arbeidsgiver peker ut sine representanter i utvalget jfr. Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning §3-7.

Rådmannen ser det som naturlig at arbeidsgiver i denne sammenheng er rådmannen, eller den rådmannen delegerer oppgaven til.

I nåværende reglement tilhører arbeidsmiljøutvalget gruppe 2. Arbeidsmiljøutvalget er ikke et partssammensatt utvalg jfr. Kommuneloven §5-2, men i Gjemnes kommune er utvalget i praksis partssammensatt.

AMU i Gjemnes består av politikere, øverste ledelse, tillitsvalgte, verneombud og bedriftshelsetjeneste.

I nytt reglement for arbeidsgodtgjørelse mv. til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune er møtegodtgjørelse for møter i AMU tatt bort. De folkevalgte og tillitsvalgte får etter nåværende reglement godtgjørelse, men siden AMU ikke er et folkevalgt organ, så skal det ikke omfattes av reglementet.

Rådmannen oppfordrer kommunestyret til å ta en diskusjon på hva som er hensiktsmessig organisering for arbeidsmiljøutvalget fremover. Med organiseringen Gjemnes kommune har i dag, så utelukkes lederne i kommunens avdelinger til å delta. Saker som tas opp i AMU og krever politisk behandling vil uansett bli tatt opp i politiske utvalg.

I forbindelse med sak om valg bør kommunestyret ta stilling til om det skal være politikere i AMU i Gjemnes kommune. Det blir i tilfelle uten møtegodtgjørelse etter reglement for arbeidsgodtgjørelse mv. til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune.

Godtgjørelse ordfører og varaordfører

Ordfører

Ordføreren i Gjemnes kommune har i dag en årlig godtgjørelse likt 8,2 G. Grunnbeløpet blir regulert hvert år pr. 1. mai. Varaordførerens godtgjørelse tilsvarer 4% av ordførerens godtgjørelse. 1 G tilsvarer kr 98.866. I 2018 tilsvarte 1 G kr 95.800. Økningen i G pr år er relativt jevn over tid, og vil ligge på ca. samme nivå, og av og til lavere enn økningen til kommunens ledere for øvrig. Utviklingen gjør at ordførergodtgjørelsen for hvert år kan komme lengre bak flere av kommunens toppledere lønnsmessig. Godtgjørelsen til ordføreren ligger langt bak rådmannens lønn.

Det har vært en kraftig økning i godtgjørelsen til ordførere de siste årene, og det er store forskjeller på ordførergodtgjørelsene. I 2018 hadde 45 ordførere godtgjørelse på over en million kr i året. Godtgjørelsen til ordføreren i Gjemnes var høyere enn 96 ordførergodtgjørelser og lavere enn 325 ordføreres godtgjørelse. Sammenlignet med andre kommuner i Nordmøre og Romsdal er ordførergodtgjørelsen i Gjemnes lav.

Sammenligning ordførergodtgjørelse med andre kommuner i Nordmøre og Romsdal 2018:

Kristiansund:	kr 1.090.000
Molde:	kr 1.065.713
Aukra:	kr 977.160
Rauma:	kr 968.830
Vestnes:	kr 920.389
Aure:	kr 899.075
Fræna:	kr 889.523
Smøla:	kr 885.000
Sunndal:	kr 871.947
Eide:	kr 823.510
Surnadal:	kr 823.506
Rindal:	kr 812.994
Averøy:	kr 800.571
Neset:	kr 790.000
Halsa:	kr 775.064
Gjemnes:	kr 767.799
Midsund:	kr 750.000
Tingvoll:	kr 707.783

Gjennomsnittet i 2018 (ikke inkludert Kristiansund og Molde kommune) er en godtgjørelse på kr 841.447 for ordførere i Nordmøre og Romsdal. Gjennomsnittlig godtgjørelse for ordførere i kommunegruppe 2 var i 2018 kr 813.096. Gjemnes hører til i kommunegruppe 2. Kommuner i kommunegruppe 2 er små kommuner med middels bundne kostnader per innbygger, og middels fire disponible inntekter. KOSTRA (Kommune-Stat-Rapportering) sorterer landets kommuner i grupper etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser. Gruppe 1-6 er små kommuner, gruppe 7-12 er mellomstore kommuner og gruppe 13 større kommuner.

Gjennomsnittet på ordførergodtgjørelse i kommuner i kommunegruppe 2 i 2018 viser at godtgjørelsen i Gjemnes er lav i forhold. I noen kommuner er ikke ordfører frikjøpt i 100%, og det finnes også tilfeller der ordførere sier fra seg noe av godtgjørelsen. Derfor kan et gjennomsnitt på ordførergodtgjørelse i de ulike kommunegruppene være misvisende. Rådmannen har derfor brukt gjennomsnittet for kommunene i Nordmøre og Romsdal (med unntak og Kristiansund og Molde) i beregningen til godtgjørelse til ordføreren i Gjemnes.

Rådmannen foreslår at ordføreren godtgjøres 88% av godtgjørelsen til stortingsrepresentanter. Pr. 01.05.2018 var godtgjørelsen for stortingsrepresentanter kr. 956.463 og 88% av dette tilsvarer kr 841.687. Fra 1. mai 2019 er godtgjørelsen for stortingsrepresentant kr 987.997 og 88% tilsvarer kr 869.437. Med dette vil godtgjørelsen til ordføreren også ligge noe nærmere rådmannens årslønn, men fortsatt ca. kr 100.000 under rådmannens lønn.

Varaordfører

Varaordfører godtgjøres med 4% av ordførers godtgjørelse. Dette er samme prosentandel som i nåværende reglement.

Rett til sykepenger

Jfr. ny kommunelov § 8-8 skal kommunen sørge for at folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse, har samme rett til sykepenger som ansatte i kommunen. For Gjemnes sin del gjelder dette ordføreren, så lenge ordføreren har vervet som sin hovedbeskjeftigelse. Dette er presisert i nytt reglement.

Møtegodtgjørelser

Sammenligning med andre kommuner

Hvordan møter i politiske utvalg godtgjøres blant landets kommuner varierer i stor grad. Noen kommuner tar utgangspunkt i grunnbeløpet i folketrygden, eller ordførers godtgjørelse, og gir godtgjørelse med en viss prosent eller promille av disse. Andre kommuner har satt egne satser. I utarbeidelse av nytt reglement er det forsøkt å følge samme struktur som i nåværende reglement, der det er noen satser som er satt uavhengig av ordførergodtgjørelsen og noe møtegodtgjørelse tar utgangspunkt i ordførergodtgjørelsen.

I Sunndal kommune er for eksempel møtegodtgjørelse for medlemmer i gruppe 1, 1,8 promille av ordførergodtgjørelsen. Dette tilsvarer kr 1.618 pr. møte. Medlemmer i gruppe 2 i Sunndal kommune mottar 1,35 promille som tilsvarer kr 1.213 pr. møte. Dette er satser gjeldende i 2019.

I reglementet til Tingvoll kommune, gjeldende fra 2017, har kommunestyremedlemmer en møtegodtgjørelse på kr 1.000 pr. møte. Formannskapsmedlemmer gis en godtgjørelse på kr 1.200 pr. møte.

I reglementet til Gjesdal kommune, en kommune med 11900 innbyggere i perioden 2015-2019, har medlemmer i formannskap og kommunestyre en godtgjørelse på kr 1650 pr. møte. Leder i kontrollutvalget mottar fast godtgjørelse på kr 6000, medlemmer av kontrollutvalget mottar kr 1200 pr. møte og medlemmer av andre styrer, råd og utvalg mottar kr 500 pr. møte. Medlemmer i ad hoc utvalg og andre midlertidig opprettede utvalg mottar kr 400 pr. møte.

Vedlagt er reglementet for godtgjørelse til folkevalgte i Nye Molde kommune, pr 1.januar 2019. De fleste styremedlemmer i de ulike styrer mottar i Nye Molde kommune kr. 759 pr møte. Medlemmer i ungdomsrådet mottar kr 379 pr møte.

Nye satser i Gjemnes kommune

Satsene som er foreslått i nytt reglement uavhengig av ordførergodtgjørelse, er basert på sammenligninger med andre kommuner, men samtidig er det lagt vekt på at nye satser har en naturlig økning i forhold til satsene i Gjemnes kommune som ble vedtatt i 2011 og det er viktig at satsene for dekning av tap i arbeidsinntekt dekker det faktiske tapet. Derfor presiseres det også i reglementet at formannskapet kan gi dispensasjon fra satsen for erstatning når denne gir urimelig lav dekning for tapet.

I arbeidet med å revidere nytt reglement for Gjemnes kommune har det det gjeldende reglementet blitt brukt som utgangspunkt og det har blitt lagt vekt på at satsene får en naturlig økning i forhold til de nåværende satsene, samtidig som det har blitt sammenlignet med andre kommuner. Det er en prosentvis stor økning i forslag til møtegodtgjørelse, men likevel vil ikke Gjemnes kommune ligge høyt i forhold til andre kommuner.

Sak om godtgjørelse til sakkyndig nemnd – eiendomsskatt ble vedtatt i formannskapet den 23.10.2012. Arbeidsgodtgjørelse pr møte med varighet over 2,5 timer ble da satt til kr 500. I nytt reglement for arbeidsgodtgjørelse brukes derfor satser pr møte under 2,5 timer og satser for møter over 2,5 timer. I kommunens nåværende reglement for arbeidsgodtgjørelse er det satser for møter over 2 timer og møter under 2 timer.

Nye satser for møtegodtgjørelse i Gjemnes kommune

Gruppe 1

I revidert reglement har møtegodtgjørelse til gruppe 1, som er formannskapsmedlemmer, utgangspunkt i ordførerens godtgjørelse, slik som i kommunens nåværende reglement.

Gruppe 2

I revidert reglement tilhører kommunestyremedlemmer gruppe 2. Øvrige utvalg i gruppe 2 i dagens reglement, flyttes til gruppe 3.

Kommunestyremedlemmer har sin møtegodtgjørelse med utgangspunkt i ordførerens godtgjørelse, slik som i kommunens nåværende reglement.

I nåværende reglement er arbeidsmiljøutvalget i gruppe 2. Arbeidsmiljøutvalget er ikke et kommunalt folkevalgt organ jfr. Kommuneloven §5-1 eller annet kommunalt organ jfr. Kommuneloven §5-2 og omfattes ikke av forslag til nytt reglement.

Gruppe 3

De fleste utvalg som omfattes av nytt reglement tilhører nå gruppe 3. Oversikten ligger i reglementet. Medlemmer i gruppe 3 er foreslått med økning fra kr 200 pr. møte til kr 350 pr. møte, og fra kr. 500 til kr. 700 for møter som varer over 2,5 timer. Dette er en økning på 40%. Ungdomsrådet har i nytt reglement også denne godtgjørelsen.

Ungdomsrådet tilhører i nåværende reglement gruppe 3. Ungdomsrådet har etterlyst økning av møtehonorerar. Ifølge medlemmene er gjennomsnittet rundt kr 400, med utgangspunkt med den kunnskapen de sitter med fra andre kommuners ungdomsråd. Ungdomsrådet er nå lovpålagt og er i nytt reglement fortsatt i gruppe 3, sammen med utvalgene som er flyttet fra gruppe 2.

Utvalgsledere

Utvalgsledere er foreslått en økning på mellom kr 500 og kr 1000. Her er det lagt vekt på en jevn utvikling for alle utvalgslederne, samtidig som forskjellene ikke blir større på dette området.

Godtgjørelse leder arbeidsmiljøutvalg, PBK og overformynderiet er tatt ut fra reglementet. Godtgjørelse leder sakkyndig nemd og ankenemnd er tatt inn. Det er høy aktivitet i sakkyndig nemd, samtidig som det historisk sett har vært utfordringer med å beholde medlemmer i sakkyndig nemd.

Godtgjørelse til leder av kommunalt råd for funksjonshemmede er også tatt inn i nytt reglement. Aktiviteten i dette rådet er lik eldrerådet og arbeidsbelastningen for lederne i de to rådene må anses som lik.

Utgiftsdekning

Skyss-, kost- og overnatting godtgjøres i forslag til nytt reglement som i det nåværende reglementet. Godtgjørelsen beregnes etter de til enhver tid gjeldende satser i det kommunale reiseregulativ.

Legitimert tapt arbeidsfortjeneste er foreslått en endring fra kr 3.500 til maks kr 5.000 pr..dag.

Ulegitimert tap er foreslått kr 173 pr. time eller kr 1300 pr. tapt hel arbeidsdag. I nåværende reglement er erstatningen kr 130 pr. time og kr 975 pr. tapt hel arbeidsdag.

Utgifter for barnepass foreslås økt fra kr 70 pr. time til kr 100 pr. time.

Konsekvenser for økonomi

Nytt reglement fører totalt sett til merkostnader på minst kr 111.000 pr år. Frikjøp og skyssgodtgjørelse er ikke tatt med i beregningen under.

Godtgjørelse til ordfører gir kr 58.736 og for varaordfører kr 2349 i merutgifter pr år i forhold til nåværende ordning.

Formannskapsmøter som går over 2,5 timer gir kr 88 mer pr møte for hvert av medlemmene.

Kommunestyremøter som går over 2,5 timer gir kr 59 mer pr møte for hvert av medlemmene.

12 formannskapsmøter og 9 kommunestyremøter gir merkostnader på kr 16.425.

Med 4 møter pr år i utvalg i gruppe 3, med 5 medlemmer pr møte, blir det merkostnader på ca kr 30.000 i møtegodtgjørelser pr år. Da er det regnet med at møtene varer under 2,5 timer. Men vi vet at for eksempel kontrollutvalget stort sett har møter som varer over 2 timer, og minst 6 møter i året.

Godtgjørelse til ledere i diverse utvalg gir merkostnader på kr 3.500.

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

Rekruttering politisk arbeid

Konsekvenser for miljø

Nei

Konsekvenser for barn/unge, folkehelse og universell utforming

Nei

Batnfjordsøra, dato

Rådmannen i Gjemnes

Vedlegg

Godtgjørelse folkevalgte - beregning

Reglement for arbeidsgodtgjørelse mv til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune 2011

Jfr reglement for arbeidsgodtgjørelse mv. til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune

Grunnlagsdata:

Godtgjørelse stortingsrepresentanter pr. 01.05.2019: kr 987,997

Hvem	Sats	Godtgjørelse	Mrk	med nåværende reglement	differanse
Ordfører	88% kr	869,437	Sats basert på godtgjørelse stortingsrepresentant	kr 810,701.00	kr 58,736
Varaordfører	4% kr	34,777		kr 32,428.00	kr 2,349
Formannskap					
>2,5 timer	0.150 % kr	1,304	Sats basert på ordfører godtgjørelse	kr 1,216.05	kr 88
<2,5 timer	0.075 % kr	652	Sats basert på ordfører godtgjørelse	kr 608.03	kr 44
Kommunestyremedlemmer					
>2,5 timer	0.100 % kr	869	Sats basert på ordfører godtgjørelse	kr 810.70	kr 59
<2,5 timer	0.050 % kr	435	Sats basert på ordfører godtgjørelse	kr 405.35	kr 29
Ledere					
Eldrerådet	kr	2,000.00		kr 1,000.00	kr 1,000
Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	kr	2,000.00		kr -	kr 2,000
Viltnemda	kr	8,500.00		kr 7,500.00	kr 1,000
Kontrollutvalget	kr	5,000.00		kr 4,000.00	kr 1,000
Sakkyndig nemd	kr	4,000.00			kr 4,000
Ankenemd	kr	2,000.00			kr 2,000
Medlemmer Gruppe 3					
>2,5 timer	kr	700.00		kr 500.00	kr 450
<2,5 timer	kr	350.00		kr 250.00	kr 350



REGLEMENT FOR
ARBEIDSGODTGJØRELSE M.V. TIL
KOMMUNALE FOLKEVALGTE
1
GJEMNES KOMMUNE

Gjelder fra 1.10.2011

Vedtatt av kommunestyret i sak 87/10

*

*



Møteplikt og rett til fri

Politisk virksomhet fører ofte til fravær fra det ordinære arbeidet. Dette kan medføre vanskeligheter for den enkelte arbeidsgiver, arbeidstaker og kanskje særlig selvstendig næringsdrivende. Det kan også bety rekrutteringsproblemer som kan true bredden og representativiteten i det lokale folkestyret.

Kommune-loven § 40 nr. 1

Den som er valgt som medlem av kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ, plikter å delta i organets møter, med mindre det foretigger gyldig forfall.

Arbeidstaker har krav på fri fra arbeide i det omfang dette er nødvendig på grunn av møteplikt i kommunale eller fylkeskommunale folkevalgte organer. Arbeidstaker har også rett til permisjon fra sitt arbeid i fire år eller for resten av valgperioden for å utføre heltids- eller delvis kommunalt eller fylkeskommunalt verv.

Med folkevalgt organ menes ikke bare de organer som er sammensatt ved direkte valg, men også samtlige utvalg, styrer, nemnder, råd og komiteer som er oppnevnt i medhold av kommuneloven eller andre lover.

Kommune-loven § 41. Dekning av utgifter og økonomisk tap

Den som har kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på skyss-, kost- og overnattingsgodtgjøring for reiser i forbindelse med vervet, etter nærmere regler fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv.

Tap av inntekt og påførte utgifter som følge av kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv erstattes opp til et viss beløp pr. dag, fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv. Der skal fastsettes ulike satser for legitimerede og ulegitimerede tap.

Arbeids- (møte-)godtgjørelse – hjemmel

Alle som har et kommunalt tillitsverv har krav på godtgjørelse for sitt arbeid i henhold til kommuneloven § 42, der det heter:

Den som har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på godtgjøring for sitt arbeid etter nærmere regler fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv.

Arbeidsgodtgjørelsen er en kompensasjon for det arbeidet en utfører i vervet som folkevalgt. Godtgjørelsen er forutsatt å dekke vanskelig legitimerbare utgifter som for eksempel kontorekspisita, porto, saksforberedelse m.v. Godtgjørelsen gis for møtevirksomhet, men omfatter også det forarbeidet som gjøres i forbindelse med møtet, selv om en ikke får spesifisert godtgjørelsen for selve forberedelsen. Med møte menes i denne forbindelse også befarung. Det ytes dog ikke særskilt godtgjørelse for befarung som foretas i tilknytning til et møte. Kurskonferanse regnes normalt ikke som møte.

Pensjon

Kommune-lovens §43 har følgende bestemmelse:

Kommunestyret og fylkestinget kan selv vedta å opprette eller slutte seg til en pensjonsordning for folkevalgte i kommunen eller fylkeskommunen.

Fastsettelse av godtgjørelse

Kommunestyret og bare det fastsetter godtgjørelser for kommunale verv/ombud.

Kommunestyret kan når som helst ta opp spørsmålet om godtgjørelsens størrelse og eventuelt endre disse. Myndighet til å fastsette godtgjørelsen kan ikke delegeres. Kommunestyret er i henhold til kommuneloven habilt til å fastsette alle godtgjørelser for folkevalgte/tillitsvalgte.



Generelle praktiske bestemmelser

Utbetaling m.v.

Møtegodtgjørelse til de politiske unvalg attesteres og forestås av fellessekretariatet.

Møtegodtgjørelse utbetales hvert kvartal: 1 april, juli, oktober og desember.

Innlevering av regninger:

Godtgjørelse for reiser/overnattinger og legitimert/ulegitimert tap må krèves av den enkelte folkevalgt som selv er ansvarlig for at kravet er riktig. Regningene må leveres før den 30 i måneden for å få pengene utbetalt den 12. påfølgende måned. De folkevalgte skal levere sine regninger fortløpende og senest innen 3 måneder etter at reiser m.v. er foretatt.

1. ARBEIDSGODTGJØRELSE

Den som har kommunalt tillitsverv i Gjemnes kommune, har krav på godtgjørelse for sitt arbeid etter følgende regler:

1.1 Ordfører

Godtgjørelse:

Ordføreren blir gitt en godtgjørelse på inntil 100% stilling.

Ordførerens godtgjørelse settes til 8,2 G (grunnbeløpet i folketrygden). Ordføreren får ingen annen godtgjørelse

Godtgjørelsen gir ikke rett til feriepenger, så godtgjørelsen blir utbetalt i 12 like store rater.

En eventuell endring av ordførersstillingen må kommunestyret ta stilling til innen utgangen året før kommunestyrevalget. Stillingsstørrelsen skal ikke endres i valgperioden uten at valgt ordfører og kommunestyret blir enige om endret stillingsprosent. Formannskapet skal være orientert om ferieperioden. Varaordfører trer inn som ordfører ved ferieavvikling.

Pensjon:

Ordføreren er innmeldt i kommunen si pensjonsordning

Ytelser etter dødsfall i samsvar med Hta kap. 1 § 10. Ytelser etter dødsfall/ gruppelivsforsikring.

Etterlønn:

En ordfører som etter kommunestyrevalg ikke fortsetter i vervet, tilkommer 1 måneds-godtgjørelse ut over valgperioden selv om vedkommende går over i lønnet arbeide eller mottar pensjon. Vedkommende vil motta 3 månedsgodtgjørelser dersom hun/han ikke inntrer i ny stilling.

1.2 Varaordfører

Godtgjørelse:

Varaordførerens godtgjørelse settes til 4% av 8,2 G.

Varaordføreren gis i tillegg godtgjørelse for møter i utvalg på linje med andre medlemmer.

Når varaordfører går inn i ordførervervet utbetales ordførergodtgjørelse etter 1 uke sammenhengende tjeneste. Dette gjelder ikke ved ferieavvikling.

Når det er på det rene at vervet som ordfører vil bli stående ledig utover 1 måned på grunn av sykdom, permisjon eller lignende, skal som regel konstituering foretas i vervet. Ved konstituering utbetales ordførergodtgjørelse fra 1. dag.

1.3 Gruppe 1 (se vedlegg):

Medlemmer av utvalg i gruppe 1 får en godtgjørelse tilsvarende 1,5 o/oo av 8,2 G pr. møte som varer over 2 timer. For møter under 2 timer blir satsen 0,75 o/oo.

1.4 Gruppe 2 (se vedlegg):

Medlemmer:

Medlemmer av utvalg i gruppe 2 får kr 500,- pr møte når møtet er lengre enn 2 timer, og kr 250,- pr møte for møter som varer mindre enn 2 timer.

Kommunestyremedlemmene får en godtgjørelse på 1 o/oo av 8,2 G pr. møte som

varer over 2 timer. For under under 2 timer, blir møtegodtgjørelsen 0,5 ø/oo av 8,2 G.

Arbeidstakerrepresentanter som deltar i kommunalt utvalg i henhold til dette reglement, gis godtgjørelse på linje med politisk valgte

Ledere:

Leder av arbeidsmiljøutvalget (ikke ordfører)	kr 1.500,-
Leder av eldre råder	kr 1.000,-
Leder av viltneimda	kr 7.500,-
Leder av overformynderiet	kr 7.500,-
Leder av kontrollutvalget	kr 4.000,-
Leder av PLB (ikke ordfører)	kr 4.000,-

1.5 Gruppe 3 (se vedlegg):

Medlemmer av utvalg i gruppe 3 får kr 200,- pr. møte.

1.6 Andre bestemmelser

Kommunalt tilsatte som deltar i utvalgsarbeid i egenskap av sin stilling eller arbeids-Område i sin stilling som kommunalt tilsatt, oppbeholder ikke godtgjørelse i henhold til dette reglement.

Varamedlemmer som møter i enkeltsaker (for eksempel ved inhabilitet), tilstås full møtegodtgjørelse.

Satser som ikke blir G-regulert, reguleres fra 1. januar hvert år etter lønnsindeksen i kommunal sektor.

2. UTGIFTSDEKNING

- 2.1** Folkevalgte gis skyss-, kost- og overnattingsgodtgjørelse for reiser i kommunalt ærend. Godtgjørelsen beregnes etter de til enhver tid gjeldende satser i det kommunale reiseregulativ.

3. DEKNING AV TAP I ARBEIDSTINNTEKT

Legitimert tap:

Tapt arbeidsfortjeneste i tilsetningsforhold, samt tap i feriegodtgjørelse utbetales med maks. kr 3.500,- pr. dag. Beføpels størrelse må bekreftes av arbeidsgiver. Alternativt kan arbeidsgiver kreve tapet dekket direkte fra kommunen. Da skal også arbeidsgiveravgift dekkes.

Ulegitimert tap:

Andre uten vanlig lønns-, pensjons- og næringsinntekt (hjemmearbeidende, studenter og lignende) som har tap og utgifter, og som ikke kan legitimeres, skal i samband med utføring av kommunen sine verv få erstatning med kr 130,- pr. time eller kr 975,- pr. tapt hel arbeidsdag (7,5 timer). I særlige høye kan formannskapet dispensere fra satsen for erstatning når denne gir urimelig lav dekning for tapet.

Godtgjørelsen blir utbetalt for tidsrommet kl. 830-1600 mandag/fredag.

-



Folkevalgte med arbeidstid som avviker fra ovenfornevnte, slik som husmødre, gardbrukere og lignende, blir i tillegg gitt godtgjørelse for tida mellom kl. 1600 til kl. 1900. Godtgjørelsen skal likevel ikke ubetales for mer enn 7,5 t pr. dag.

Barnepass:

Folkevalgte med barn under 12 år, som må ha pass til barn for å ta del i møter, får refundert utgifter til barnepass med kr 70,- pr. time.

Selvstendig næringsdrivende:

Folkevalgte som er selvstendig næringsdrivende og som må benytte innleidd hjelp, blir gitt refusjon for slike utgifter med inntil kr 300,- pr. time, da er feriepenge og arbeidsgiveravgift inkludert.

Selvstendig næringsdrivende kan legge fram ligningsattest. Tap pr. dag blir da beregnet etter netto årsinntekt dividert på 260 dager.

Dersom ligningsattesten ikke gir nok opplysninger for utregning av det reelle tapet, kan en i tillegg legge fram utskrift av ligningen eller egen bekreftelse med utregning av inntektstapet som skal godkjennes av rådmannen. Selvstendig næringsdrivende kan maks. få utbetaling med kr 280,- pr. time.

0000000000000000

Gruppe 1:	
•	Formannskapet
Gruppe 2:	
•	Kommunestyret - se eget under pkt. 1.4
•	Administrasjonsutvalget
•	Arbeidsmiljøutvalget
•	Eldrerådet
•	Kommunalt råd for funksjonshemmede
•	Kontrollutvalget
•	Næringsfondsstyret
•	Ad hoc-utvalg – oppnevnt av kommunestyret (næring-, omsorg- og oppvekst)
•	Sakkyndig nemnd
•	Sakkyndig ankenemnd
•	Stemmesyrer
•	Valgnemnd
•	Viltneemnd
•	Overformyndariet
•	Plan- og byggekomite
•	Barnerepresentant (PBL)
•	Bygdehoknemnd
•	Næringsfondsstyret
•	Legatstyret
•	Russteam

Gruppe 3:	
• Ungdomsrådet	

- Forliksråd
- Andre private, ideelle eller statlige utvalg/tillitsvern
- Kommunale representanter i forstanderskapene i sparebankene

Dette er utvalg/tillitsvalgte som i hovedsak må sies å være valgt for å ivareta andre enn kommunale interesser (private, ideelle eller statlige) og som dermed ikke er berettiget til arbeidsgodtgjørelse etter kommunelovens § 42. De tillitsvalgte vil imidlertid ha krav på dekning av utgifter og økonomisk tap etter reglementets kap. 2 og 3 hvis vedkommende er oppnevnt av kommunestyret og vedkommende ikke mottar utgiftsdekning fra andre, jf. kommunelovens § 41.

Grendaurlagene og samarbeidsutvalgene får dekt evt. utgifter de måtte skulle ha i forbindelse med møter.

00000000000000000000

Gjemnes kommune
Sentraladministrasjonen

REGNINGSSKJEMA FOR SKYSS/TAPT ARBEIDSFORTJENESTE

Utvalg: Tidsrom (kvartal):

Navn: Fødselsnr.:

Adresse: Bankkonto:

E-mailadresse:

1 REISEGODTGJØRELSE						
	Reist (Fra - til)	Kjøring		Tillegg pass.		Budsjettpost
Dato:		Kode	Ant. km:	Kode	Ant. km	(Fylles ut av komm.)
		450		464		1160
		450		464		1160
		450		464		1160
		450		464		1160
		450		464		1160

2 ERSTATNING FOR TAPT ARBEIDSFORTJENESTE/ ULEGITIMERT					
Dato	Tidsrom (fra kl - til kl)	Kode	Sum timer	Beløp	Budsjettpost
		133			1088
		133			1088
		133			1088
		133			1086

2 ERSTATNING FOR TAPT ARBEIDSFORTJENESTE/ BARNEPASS					
Dato	Tidsrom (fra kl - til kl)	Kode	Sum timer	Beløp	Budsjettpost
		150			1086
		150			1086

3 ERSTATNING FOR TAPT ARBEIDSFORTJENESTE/LEGITIMERT					
Dato	Tidsrom (fra kl - til kl)	Kode	Sum timer	Beløp	Budsjettpost
		132			1088
		132			1088
		132			1088

4 UTGIFTER I FØLGE BILAG					
Sum utlegg alle møter (Legg ved kvitteringer)		666			
For attestasjon og anvisning:			Antall km	Beløp	Budsjettpost
Sum km kjøring		450			1160
Sum km passasjerer		464			1160
Sum ulegitimert tap		133			1088
Sum barnepass		150			1086
Sum legitimert tap		132			1088
Sum utlegg		666			

Evt. attestasjon fra arbeidsgiver (legitimert tap):

Dato Underskrift:

Attestert Anvist J.....

Leveres sentraladministrasjonen innen den 30. i hver måned for å få utbetaling den 12. i påfølgende måned. Bruk et skjema per utvalg. Les nøye retningslinjene på baksiden.

Møter over 2 timer kr 500,- per møte. Møter under 2 timer kr 250,- per møte – Gruppe 2

Medlemmer i gruppe 1 (formannskapet) er godtgjørelsen 1,5 o/oo av 8,2 G over 2 timer og under 2 timer 0,75 o/oo.

RETNINGSLINJER FOR REFUSJON AV SKYSSUTGIFTER/TAPT ARBEIDSFØRTJENESTE FOR FOLKEVALGTE

Gjeldende fra 01.10.11

Utdrag fra reglement for arbeidsgodtgjørelse m.v. til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune (K-sak 87/10). Reglementet kan tas varil henvendelse til sentraladministrasjonen.

Godtgjørelser for gruppeledere, ledere og medlemmer i valgte grupper i og utvalg grupper 2 blir utbetalt av sentraladministrasjonen hver kvartal.

2. UTGIFTSDEKNING

Folkevalgte gis skyss-, koss-, og overnattingsgodtgjørelse for reiser i kommunalt område. Godtgjørelsen beregnes etter de til enhver tid gjeldende satser i det kommunale reiseregulativ.

Gjeldende satser skyss:	Egen bil: 1-9000 km i kalenderåret	kr. 3,65 per km
	Over 9000 km i kalenderåret	kr. 3,00 per km
	Tillegg for hver passasjer	kr. 0,90 per km

3. DEKNING AV TAP I ARBEIDSSINNTÆKT

Legitimert tap:

Arbeidstaker:

Tapt arbeidstjeneste i tilsetningsforhold, samt tap i feriegodtgjørelse, utbetales med maks. kr 3.500,- pr. dag. Beløpets størrelse må bekreftes av arbeidsgiver. Alternativt kan arbeidsgiver kreve tapet dekket direkte fra kommunen. Da skal også arbeidsgiveravgift dekkes.

Næringsdrivende:

Folkevalgte som er selvstendig næringsdrivende og som må benytte innleidd hjelp, blir gitt refusjon for slike utgifter med inntil kr 300,- pr. time, da er feriepenge og arbeidsgiveravgift inkl. Selvstendig næringsdrivende kan legge fram ligningssaker. Tap pr.dag blir da beregnet etter netto årsinntekt dividert på 260 dager.

Der som ligningssakeren ikke gir nok opplysninger for utregning av det reelle tapet, kan en i tillegg legge fram utskrift av ligningen eller egen bekreftelse med utregning av inntektsbort som skal godkjennes av rådmannen. Selvstendigenæringsdrivende kan maks. få utbetaling med kr 280,- pr. time.

En arbeidsdag regnes som 7,5 timer.

Ulegitimert tap:

Andre uten lønns-, pensjons- og næringsinntekt (hjemmearbeidende, studenter o.l. som har tap og utgifter og som ikke kan legitimeres, skal i samsvar med utførelse av kommunens sine verv få erstatning med kr 130,- pr. time eller kr 975,- pr. tapt hel arbeidsdag (7,5 t). I særlige høve kan formannskapet dispensere fra satsen for erstatning når denne gir urimelig lav dekning for tapet.

Godtgjørelsen blir utbetalt for tidsrommet kl 08.30-1600 mandag/fredag.

Folkevalgte med arbeidstid som avviker fra ovenfornevnte, slik som husvædre, gardbrukere o.l. blir i tillegg gitt godtgjørelse for tida kl. 1600 til kl. 1900. Godtgjørelsen kan likevel ikke utbetales for mer enn 7,5 t pr. dag.

Med barn under 12 år, som må ha pass til barn for å ta del i møter, får refundert utgifter til barnepass med kr 70,- pr. time

Innlevering av regninger:

Godtgjørelse for reiser/overnattinger og legitimert/ulegitimert tap må kreves av den enkelte folkevalgte som selv er ansvarlig for at kravet er riktig. Regningene må leveres før den 30. i måneden for å få pengene utbetalt den 12. påfølgende måned. De folkevalgte skal levere sine regninger fortløpende og senset innen 3 måneder etter at reiser m.v. er foretatt.

Sentraladministrasjonen bistår gjerne med utfylling av skjema.

Gjennes kommune
Sentraladministrasjonen

REGNINGSSKJEMA FOR SKYSS/TAPT ARBEIDSFORTJENESTE

Utvalg: _____ **Tidsrom (kvartal):** _____

Navn: _____ **Fødselsnr:** _____

Adresse: _____ **Bankkonto:** _____

E-mailadresse: _____

1 REISEGODTGJØRELSE						
Reist (Fra - til)		Kjøring		Tillegg pass.		Budsjettpost
Dato:		Kode	Ant. km:	Kode	Ant. km	(Fylles ut av komm.)
		450		464		1160
		450		464		1160
		450		464		1160
		450		464		1160
		450		464		1160

2 ERSTATNING FOR TAPT ARBEIDSFORTJENESTE/ ULEGITIMERT					
Dato	Tidsrom (fra kl. - til kl.)	Kode	Sum timer	Beløp	Budsjettpost
		133			1088
		133			1088
		133			1088
		133			1086

2 ERSTATNING FOR TAPT ARBEIDSFORTJENESTE/ BARNEPASS					
Dato	Tidsrom (fra kl. - til kl.)	Kode	Sum timer	Beløp	Budsjettpost
		150			1086
		150			1086

3 ERSTATNING FOR TAPT ARBEIDSFORTJENESTE/LEGITIMERT					
Dato	Tidsrom (fra kl. - til kl.)	Kode	Sum timer	Beløp	Budsjettpost
		132			1088
		132			1088
		132			1088

4 UTGIFTER I FØLGE BILAG					
Sum utlegg alle møter (Legg ved kvitteringer)		666			
For attestasjon og anvisning:			Antall km	Beløp	Budsjettpost
Som km kjøring		450			1160
Som km passasjerer		464			1160
Som ulegitimert løp		133			1088
Som barnepass		150			1086
Som legitimert tap		132			1088
Sum utlegg		666			

Evt. attestasjon fra arbeidsgiver (legitimert tap): _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Attestert: _____ Anvisi: _____

Levring sentraladministrasjonen innen den 30. i hver måned for å få utbetaling den 12. i påfølgende måned. Bruk et skjema per utvalg. Les nøye retningslinjene på baksiden.

Møter over 2 timer kr 500,- per møte. Møter under 2 timer kr 250,- per møte - Gruppe 2

Medlemmer i gruppe 1 (forbannskapet) er godtgjørelsen 1,5 % av 8,2 G over 2 timer og under 2 timer 0,75 % av 8,2 G



Reglement for arbeidsgodtgjørelse mv. til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune

Gjelder fra 08.10.2019

Vedtatt i kommunestyret:

Innhold

1.	Møteplikt og rett til fri.....	3
1.1.	Møteplikt	3
1.2.	Rett til fri.....	3
1.3.	Betydning folkevalgt organ.....	3
1.4.	Dekning av utgifter og økonomisk tap	3
1.5.	Arbeidstidgodtgjøring.....	3
1.6.	Godtgjøring ved frikjøp	4
1.7.	Pensjon	4
2.	Fastsettelse av godtgjørelse	5
2.1.	Generelle praktiske bestemmelser	5
	Utbetaling:.....	5
	Innlevering av regninger:.....	5
2.2.	Arbeidsgodtgjørelse	5
	Ordfører.....	5
	Varaordfører.....	6
	Gruppe 1 – Formannskapet.....	6
	Gruppe 2 - Kommunestyremedlemmer	6
	Ledere:.....	6
	Gruppe 3 (Se oversikt på side 9).....	7
3.	Andre bestemmelser	7
3.1.	Utgiftsdekning	7
3.2.	Dekning av tap i arbeidsinntekt.....	7
	Legitimert tap	7
	Ulegitimert tap	7
	Barnepass	8
	Selvstendig næringsdrivende	8
	Innlevering av regninger.....	8
4.	Oversikt over grupper	9

1. Møteplikt og rett til fri

Politisk virksomhet fører ofte til fravær fra det ordinære arbeidet. Dette kan medføre vanskeligheter for den enkelte arbeidsgiver, arbeidstaker og kanskje særlig selvstendig næringsdrivende. Det kan også bety rekrutteringsproblemer som kan true bredden og representativiteten i det lokale folkestyret.

1.1. Møteplikt

Jfr. kommuneloven § 8-1 har medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall.

1.2. Rett til fri

Jfr. Kommuneloven § 8-2 har arbeidstakere krav på fri fra sitt arbeid når det er nødvendig på grunn av møteplikt i kommunale eller fylkeskommunale folkevalgte organer.

Arbeidstakere som har et kommunalt eller fylkeskommunalt verv på heltid eller deltid, har også rett til permisjon fra sitt arbeid i fire år eller for resten av valgperioden.

1.3. Betydning folkevalgt organ

Kommuneloven § 5-1 sier med folkevalgt organ menes ikke bare de organer som er sammensatt ved direkte valg, men også samtlige utvalg, styrer, nemder, råd og komiteer. Kommuneloven § 5-2 sier andre kommunale organer omfattes også av reglement for arbeidsgodtgjørelse mv. til kommunale folkevalgte i Gjemnes kommune.

1.4. Dekning av utgifter og økonomisk tap

Kommuneloven § 8-3 sier den som har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på skyss-, kost- og overnattingsgodtgjøring for reiser i forbindelse med vervet. Kommunestyret eller fylkestinget gir selv forskrift om slik godtgjøring.

Den som blir påført utgifter som følge av et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på å få dekket utgiftene opp til et visst beløp per dag. Kommunestyret eller fylkestinget gir selv forskrift om dekning av slike utgifter.

Den som taper inntekt fordi han eller hun har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på erstatning opp til et visst beløp per dag. Kommunestyret eller fylkestinget gir selv forskrift om slik erstatning. Det skal fastsettes ulike satser for dokumenterte og ikke-dokumenterte tap.

1.5. Arbeidstidgodtgjøring

Kommuneloven § 8-4 sier den som har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på godtgjøring for sitt arbeid. Kommunestyret eller fylkestinget gir selv forskrift for slik godtgjøring.

Arbeidsgodtgjørelsen er en kompensasjon for det arbeidet en utfører i vervet som folkevalgt. Godtgjørelsen er forutsatt å dekke vanskelig legitimerbare utgifter som for eksempel kontorrekvisita, porto, saksforberedelse mv. Godtgjørelsen gis for møtevirksomhet, men omfatter også det forarbeidet som gjøres i forbindelse med møtet, selv om en ikke får spesifisert godtgjørelsen for selve forberedelsen. Med møte menes i denne forbindelse også

befaring. Det ytes dog ikke særskilt godtgjørelse for befaring som foretas i tilknytning til et møte. Kurs/konferanse regnes normalt ikke som et møte.

1.6. Godtgjøring ved frikjøp

Jfr. Kommuneloven § 8-5 kan Kommunestyret eller fylkestinget selv bestemme at folkevalgte som frikjøpes, skal motta én fast godtgjøring i stedet for dekning av tapt inntekt etter § 8-3 tredje ledd og arbeidsgodtgjøring etter § 8-4.

1.7. Pensjon

Jfr. ny kommunelov § 8-7 kan kommunestyret selv vedta å opprette eller slutte seg til en pensjonsordning for folkevalgte i kommunen.

Gjemnes kommune vedtok pensjonsordning for folkevalgte i kommunen i 2013, politisk sak 67/13.

Pensjon for folkevalgte i Gjemnes kommune er lik den ordinære tjenestepensjonsordningen for de øvrige tilsatte. Det vil si at alderspensjon er en brutto, livsvarig årlig ytelse tilsvarende som vor de tilsatte i kommunen, men med enkelte tilpasninger. Uføre- og etterlatte ytelser er også i den ordinære fellesordningen for de tilsatte.

2. Fastsettelse av godtgjørelse

Kommunestyret og bare det fastsetter godtgjørelser for kommunale verv/ombud. Kommunestyret kan når som helst ta opp spørsmålet om godtgjørelsens størrelse og eventuelt endre disse. Myndighet til å fastsette godtgjørelsen kan ikke delegeres. Kommunestyret er i henhold til kommuneloven habilt til å fastsette alle godtgjørelser for folkevalgte/tillitsvalgte. Det er også kommunestyret selv som skal fastsette godtgjørelsene til medlemmer i representantskap i et IKS. Representantskapet fastsetter godtgjørelse til styremedlemmene i et IKS.

2.1. Generelle praktiske bestemmelser

Utbetaling:

Møtegodtgjørelse til de politiske utvalg attesteres og anvises i sentraladministrasjonen, fortrinnsvis av møtesekretær og assisterende rådmann.

Krav vedrørende møter i representantskap må representantene selv sende inn til Gjemnes kommune, med kopi av protokoll som viser oppmøtet

Møtegodtgjørelse utbetales den 12. hver måned når godtgjørelse er anvist innen den 30. måneden før.

Innlevering av regninger:

Godtgjørelse for reiser/overnattinger og legitimert/ulegitimert tap må kreves av den enkelte folkevalgt som selv er ansvarlig for at kravet er riktig. Regningene må være levert før den 30. i måneden for å få pengene utbetalt den 12. påfølgende måned. De folkevalgte skal levere sine reiseregninger fortløpende og senest innen 3 måneder etter at reiser m.v er foretatt.

2.2. Arbeidsgodtgjørelse

Den som har kommunalt tillitsverv i Gjemnes kommune, har krav på godtgjørelse for sitt arbeid etter følgende regler:

Ordfører

Godtgjørelse:

Ordføreren blir gitt en godtgjørelse på inntil 100% stilling.

Ordførers godtgjørelse settes lik 88% av stortingsrepresentanters godtgjørelse. Ordføreren får ingen annen godtgjørelse.

Godtgjørelsen gir ikke rett til feriepenger, derfor blir godtgjørelsen utbetalt i 12 like store rater.

Stortingsrepresentantenes godtgjørelse justeres 1. mai hvert år og vil få virkning for ordføregodtgjørelsen.

En eventuell endring av ordførerstillingen må kommunestyret ta stilling til innen utgangen av året før kommunestyrevalget. Stillingsstørrelsen skal ikke endres i valgperioden uten at valgt ordfører og kommunestyret blir enige om endret stillingsprosent. Formannskapet skal være orientert om ferieperioden. Varaordfører trer inn som ordfører ved ferieavvikling.

Pensjon:

Ordføreren er meldt inn i kommunens pensjonsordning. Ytelser etter dødsfall i samsvar med HTA kap. 1, § 10, Ytelser etter dødsfall/gruppelivsforsikring.

Etterlønn:

Avtroppende ordfører som ikke trer inn i nytt godtgjort/lønnet arbeid eller mottar pensjon etter avsluttet valgperiode mottar tre månedsgodtgjørelser. Andre mottar en månedsgodtgjørelse etter avsluttet valgperiode.

Rett til sykepenger:

Så lenge ordføreren har sitt verv som hovedbeskjeftigelse, har ordføreren samme rett til sykepenger som ansatte i kommunen.

Varaordfører**Godtgjørelse:**

Varaordførerens godtgjørelse settes til 4% av ordførerens godtgjørelse. Varaordføreren gis i tillegg godtgjørelse for møter i utvalg på linje med andre medlemmer.

Når varaordfører går inn i ordførervervet utbetales ordførers godtgjørelse etter 1 uke sammenhengende tjeneste. Dette gjelder ikke ved ferieavvikling.

Når det er på det rene at vervet som ordfører vil bli stående ledig utover 1 måned på grunn av sykdom, permisjon eller lignende, skal som regel konstituering foretas i vervet. Ved konstituering utbetales ordførers godtgjørelse fra 1. dag.

Gruppe 1 – Formannskapet

Medlemmer av Formannskapet får en godtgjørelse tilsvarende 1,5 promille av ordførgodtgjørelsen for møter som varer over 2,5 timer og for møter som varer under 2,5 timer godtgjørelse tilsvarende 0,75 promille av ordførgodtgjørelsen.

Gruppe 2 - Kommunestyremedlemmer

Medlemmer av kommunestyret får en godtgjørelse tilsvarende 1 promille av ordførgodtgjørelsen pr møte som varer over 2,5 timer. For møter under 2,5 timer blir møtegodtgjørelsen 0,5 promille av ordførgodtgjørelsen.

Ledere:

Leder av eldrerådet	kr 2000
Leder av kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	kr 2000
Leder av viltnemda	kr 8500
Leder av kontrollutvalget	kr 5000
Leder av sakkyndig nemnd	kr 4000
Leder av ankenemnd	kr 2000

Godtgjørelsen til ledere utbetales som engangsbetegnelse og kommer i tillegg til møtegodtgjørelse. For å få utbetalt godtgjørelsen over forutsettes det at det har vært aktivitet i det aktuelle utvalget.

Gruppe 3 (Se oversikt på side 9)

Medlemmer av utvalg i gruppe 2 får kr 700 pr møte når møtet er lengre enn 2,5 timer, og kr 350 pr møte som varer mindre enn 2,5 timer.

Arbeidstakerrepresentanter som deltar i kommunalt utvalg i henhold til dette reglement, gis godtgjørelse på linje med politisk valgte.

3. Andre bestemmelser

Kommunalt ansatte som deltar i utviklingsarbeid i egenskap av sin stilling eller arbeidsområde i sin stilling som kommunalt ansatt, mottar ikke godtgjørelse i henhold til dette reglementet.

Varamedlemmer som møter i enkeltsaker (for eksempel ved inhabilitet), tilstås full møtegodtgjørelse.

3.1. Utgiftsdekning

Folkevalgte gis skyss-, kost- og overnattingsgodtgjørelse for reiser i kommunalt ærend. Godtgjørelsen beregnes etter de til enhver tid gjeldende satser i det kommunale reiseregulativ.

3.2. Dekning av tap i arbeidsinntekt

Legitimert tap

Tapt arbeidsfortjeneste i ansettelsesforhold, samt tap i feriegodtgjørelse, utbetales med maks kr 5000 pr. dag. Beløpets størrelse må bekreftes av arbeidsgiver. Alternativt kan arbeidsgiver kreve tapet dekket direkte fra kommunen. Da skal også arbeidsgiveravgift dekkes.

Ulegitimert tap

Andre uten vanlig lønns-, pensjons- og næringsinntekt (hjemmeværende med barn, studenter og lignende) som har tap og utgifter, og som ikke kan legitimeres, skal i samarbeid med utføring av kommunen sine verv få erstatning med kr 173 pr. time eller kr 1300 pr. tapt hel arbeidsdag (7,5 timer).

I særlige tilfeller kan formannskapet gi dispensasjon fra satsen for erstatning når denne gir urimelig lav dekning for tapet.

Godtgjørelsen blir utbetalt for tidsrommet kl. 08.30 – 16.00 mandag til fredag.

Folkevalgte med arbeidstid som avviker fra ovenfor nevnte, slik som hjemmeværende med barn, gårdbrukere og lignende, blir i tillegg gitt godtgjørelse for tiden mellom kl. 16.00 til kl. 19.00. Godtgjørelsen skal likevel ikke utbetales for mer enn 7,5 timer pr. dag.

Barnepass

Folkevalgte med barn under 12 år, som må ha pass til barn for å ta del i møter, får refundert utgifter til barnepass med kr. 100 pr. time.

Selvstendig næringsdrivende

Folkevalgte som er selvstendig næringsdrivende og som må benytte innleid hjelp, blir gitt refusjon for slike utgifter med inntil kr 400 pr. time. Da er feriepenger og arbeidsgiveravgift inkludert.

Selvstendig næringsdrivende kan legge frem skattemelding. Tap pr. dag blir da beregnet etter netto årsinntekt dividert på 260 dager.

Dersom skattemeldingen ikke gir nok opplysninger for utregning av det reelle tapet, kan det i tillegg legges frem egen bekreftelse med utregning av inntektstapet som skal godkjennes av rådmannen. Selvstendig næringsdrivende kan maksimalt få utbetaling med kr. 400 pr. time.

Innlevering av regninger

Godtgjørelse for reiser/overnattinger og legitimert/ulegitimert tap må kreves av den enkelte folkevalgte som selv er ansvarlig for at kravet er riktig. Regningene må leveres før den 30. i måneden for å få pengene utbetalt den 12. påfølgende måned. De folkevalgte skal levere sine regninger fortløpende og senest innen 3 måneder etter at reiser m.v er foretatt.

4. Oversikt over grupper

Gruppe 1:

Formannskapet

Gruppe 2:

Kommunestyret

Gruppe 3:

Administrasjonsutvalget

Eldrerådet

Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Kontrollutvalget

Næringsfondsstyret

Ad hoc utvalg – oppnevnt av kommunestyret (næring-, omsorg- og oppvekst)

Sakkyndig nemnd

Sakkyndig ankenemnd

Stemmestyrer

Valgnemnd

Viltnemnd

Plan- og byggekomite`

Næringsfondsstyret

Ungdomsrådet

Representantskap i IKS

Forliksråd, andre private, ideelle eller statlige utvalg/tillitsverv og kommunale representanter i forstanderskapene til sparebankene er utvalg/tillitsvalgte som i hovedsak må sies å være valgt for å ivareta andre enn kommunale interesser (private, ideelle eller statlige). Dermed er de ikke berettiget til arbeidsgodtgjørelse jfr. Kommunelovens § 5-1 eller §5-2.

Grendeutvalg og samarbeidsutvalg får dekt eventuelle utgifter de har i forbindelse med møter.



Arkivsak-dok.	19/00076-2
Saksbehandler	Vigdis Grefstad

Saksgang	Møtedato	
Formannskap	20.08.2019	10/19
Kommunestyret	03.09.2019	

Saksframlegg

Interkommunalt byggetilsyn - endring av samarbeidsavtale

Rådmannens innstilling:

- Gjemnes kommune slutter seg til avtalen om å inkludere Kristiansund kommune som deltaker i det interkommunale samarbeidet om tilsyn i byggesaker etter plan- og bygningsloven.
- Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale i tråd med saksframlegget og det vedlagte utkastet til revidert samarbeidsavtale, evt. med mindre administrative eller redaksjonelle endringer som er omforente mellom samarbeidskommunene.

Saksopplysninger

Det interkommunale samarbeidet på Nordmøre om tilsyn i byggesaker ble etablert i 2012. Ikke som et samarbeid etter kommunelovens bestemmelser, men som et frittstående, avtalebasert samarbeid uten styringsorganer, se vedlagte samarbeidsavtale, pkt. 4. Avtalen gjelder i dag for alle kommunene på Nordmøre, unntatt Kristiansund, inkl. Eide, pluss Rindal. Kristiansund har administrert samarbeidet. Innholdet i denne rollen har vært å være formell arbeidsgiver for én ansatt (jurist) i 100 % stilling siden oppstart. Kristiansund kommune ønsker nå å tiltre samarbeidet, også som deltakerkommune. Kommunen har i den forbindelse meddelt at kommunen har behov for ca. 0,4 årsverk til gjennomføring av byggetilsyn i egen kommune. I og med at det ikke er etablert noen styringsorganer i tilsynssamarbeidet, fremmes det nå forslag overfor alle kommunene om å inngå ny revidert avtale der Kristiansund kommune tiltre samarbeidet og avtalen. Samtidig har Eide og Halså meddelt at de ønsker å tre ut av avtalen.

Hovedpunkter i gjeldende avtale

Hovedmålsettingen med tilsynssamarbeidet var å etablere en hensiktsmessig ordning for å ivareta lovpålagte krav når det gjelder tilsyn og ulovlighetsoppfølging i byggesaker etter plan- og bygningsloven. Innholdet i tilsynet er fastlagt gjennom utarbeidelse av en felles tilsynsstrategi i henhold til byggesaksforskriften (SAK 10) § 15-1. Ordningen er et samarbeid uten delegasjon av

myndighet til den administrativt ansvarlige kommunen (Kristiansund) eller til et styre. Gjennom deltakelse i samarbeidet sikres de deltakende kommuner tilbud om personellressurser til forberedelse og gjennomføring av tilsyn i egen kommune. Omfanget av denne tilsynsressursen er basert på en kostnads- og finansieringsmodell (pkt. 8 i avtalen) der definerte kostnader fordeles mellom kommunene, dels som en fastdel (30 % av kostnadene) og dels som en innbyggeravhengig del (70 %).

Kort om erfaringene med tilsynssamarbeidet

Den viktigste erfaringen med tilsynsarbeidet så langt, er at kommunene i betydelig grad har valgt å bruke tilsynsressursen til andre oppgaver enn byggetilsyn. Bakgrunnen for dette skyldes trolig at det er et stort, udekket behov for juridisk kompetanse innenfor hele byggesaksfeltet i deltakerkommunene. Dette behovet ivaretas delvis ved å benytte den tilsatte juristens kompetanse til å bistå kommunene i konkrete saker innenfor det øvrige byggesaksfeltet.

Vurdering

Forslag til endringer i avtalen - virkninger

Kristiansund kommunes behov for tilsyn (ca 0,4 årsverk) harmonerer godt med Kristiansund sin andel av det samlede innbyggertallet i samarbeidskommunene (39 %). Virkningene for de andre, gjenværende kommunene vil i første rekke bli at kostnadene blir lavere, vel 160.000 kr til sammen, ca. 30 % i gjennomsnitt for den enkelte kommune. Tilbudet til juridiske tjenester til de andre kommunene vil bli tilsvarende redusert, men alle kommuner vil fremdeles kunne opprettholde omfanget av etablert tilsynsomfang. Reduksjonen vil bli innenfor andre byggesaktjenester som kommunene har fått via tilsynssamarbeidet, jf. erfaringene omtalt foran. For å kompensere for denne mulige ulempen, vil Kristiansund kommune stille seg positiv til å stille andre byggesaksressurser til rådighet dersom samarbeidskommunene ønsker å drøfte/få veiledning i behandlingen av andre typer byggesaker, spesielt av juridisk karakter.

Øvrige forslag til endringer i samarbeidsavtalen, er oppdateringer av tallgrunnlag og endringer av mer redaksjonell karakter.

Eide kommune har i brev av 1.2.2019 sagt opp sin deltakelse i tilsynssamarbeidet. Halså har også meddelt at kommunen ønsker å si opp avtalen. Virkningen av dette (fra 2020) er vist i egen tabell, se vedlegg. Siden Kristiansund kommune tiltrer avtalen, blir nettovirkningen for de resterende kommunene likevel lavere kostnader (og noe mindre tidsressurser til byggetilsyn).

Det har sneket seg inn et par feil i utkastet til samarbeidsavtale mottatt fra Kristiansund kommune. Det gjelder dato for ikrafttredelse som skal være 1.1.2020 (punkt 16 i avtalen). Når ikrafttredelse endres må også tittel og kommunevåpen endres slik at Eide og Halså ikke står oppført da de har sagt opp avtalen med virkning fra 1.1.2020. Det forutsettes at dette endres før avtale inngås.

Rådmannen tilrår at administrasjonen får fullmakt til å inngå avtale om samarbeid om tilsyn i byggesaker etter plan- og bygningsloven i tråd med vedlagte utkast til avtale.

Konsekvenser for økonomi

Fra 2019 til 2020 går kommunens andel til tilsynssamarbeidet ned med omlag 12 000, som følge av at Kristiansund blir med i samarbeidet.

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

Kristiansund blir den største kommunen i tilsynssamarbeidet og vil kreve en stor del av tilsynsmedarbeiderens kapasitet, noe som gjør at øvrige kommuner får litt mindre juridisk bistand. For

Gjemnes sin del vil nok ikke dette bli merkbart i saksbehandlingen, da vi ikke har brukt tilsynsmedarbeideren fullt ut til nå.

Konsekvenser for miljø

Ingen kjente konsekvenser.

Konsekvenser for barn/unge, folkehelse og universell utforming

Ingen kjente konsekvenser.

Vedlegg

Ny avtale
Kostnadsdeling



SAMARBEIDSAVTALE OM TILSYN I BYGGESAKER mellom KOMMUNENE AURE, AVERØY, EIDE, GJEMNES, HALSA, KRISTIANSUND, RINDAL, SMØLA, SUNNDAL, SURNADAL OG TINGVOLL

*** **

1. Bakgrunnen for samarbeidet

Tilsyn er en kommunal oppgave og en kommunal plikt, og er avgrenset mot kontroll i byggesaker, som er en del av foretaksansvaret.

Kommunen plikter iht. plan- og bygningsloven § 25-1 første og annet ledd å føre *“tilsyn i byggesaker med at tiltaket gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov. Kommunen plikter å føre tilsyn i et slikt omfang at den kan avdekke regelbrudd. Kommunen skal føre tilsyn ved allerede gitte pålegg og når den blir oppmerksom på ulovligheter ut over bagatellmessige forhold.”*

Bestemmelsens tredje ledd hjemler at kommunen kan samarbeide med andre kommuner eller instanser om tilsyn.

Krav om tilsyn er begrunnet ut ifra et ønske fra myndighetene om å øke kvaliteten i byggenæringen. Formålet med tilsyn er å påse at tiltak i kommunen oppføres med god kvalitet i samsvar med bestemmelsene og avdekke om aktørene i byggesaken gjennomfører sine oppgaver i henhold til den tildelte ansvarsretten.

2. Målsetting

Hovedmålsettingen er å gjøre det mulig for kommunene å ivareta lovpålagte krav når det gjelder tilsyn og ulovlighetsoppfølging, samt bidra til kompetanseoppbygging knyttet til fagområdet tilsyn i byggesaker.

Avtalen skal sikre at det blir ført tilsyn på en måte som forebygger og avdekker avvik, hindrer gjentakning av avvik, samt sikrer lik saksbehandling i like saker, og synliggjør kostnadene med tilsynsfunksjonen. Avtalen skal også sikre at det blir ført tidsavgrensede tilsyn (prioriterte tilsynsområder), iht. SAK 10 § 15-3.

Videre er det en målsetting å bygge opp kompetansen i kommunene innen plan- og bygningslovgivningen med forskrifter. En del av denne målsettingen vil være å utforme noen like maler for tilsyn samt enkle rutiner, slik at aktørene i næringslivet møtes til en viss grad likt i samarbeidskommunene. Det legges også opp til at det skal arrangeres to årlige samlinger for kommunenes kontaktpersoner i samarbeidet.

En reduksjon av antall byggefeil vil føre til en gevinst i form av bedre kvalitet på oppførte bygg, også for kommunene da kommunene har en betydelig bygningsmasse. Likeledes er det en målsetting å redusere antall branner, samt konsekvensene ved brann.

3. Parter

Avtalen gjelder mellom kommunene Kristiansund kommune (administrerende kommune), Aure, Averøy, Eide, Gjemnes, Halså, Rindal, Smøla, Sunndal, Surnadal og Tingvoll.

4. Organisering

En juridisk rådgiver (heretter benevnt som tilsynsenheten) er ansatt for å bidra til at byggetilsyn blir gjennomført i de 11 samarbeidskommunene.

Det daglige tilsynsarbeidet ledes av tilsynsenheten.

Samarbeidet er et samarbeid på uformelt grunnlag uten delegasjon av myndighet til den administrativt ansvarlige kommunen eller til et styre.

Tilsynsenheten er av kommunene gitt myndighet til å gjennomføre tilsyn i de nevnte kommunene, og tilsynsenheten rapporterer i den enkelte saken direkte til den kommunen hvor byggetiltaket befinner seg. Rapporteringen skal skje til den saksbehandleren kommunen oppnevner som kontaktperson. Det er den kommunen hvor tiltaket befinner seg som innehar sanksjonsmuligheten.

Tilsynet skal samarbeide med vedkommende kommunes fagadministrasjon i de konkrete tilsynssakene. Planlegging, prioritering og gjennomføring av tilsyn skal skje i forståelse med kommunen. Dette gjelder både valg av tilsynsobjekter og tidsplan for gjennomføring. Utvelgelsen bør skje ut i fra prioriteringene i felles tilsynsstrategi, se avtalens pkt. 10. Ved gjennomføring av tilsyn skal byggesaksbehandleren som hovedregel delta i og med at det ikke er delegert myndighet til tilsynsenheten. Tilsynsrapportene utarbeides av tilsynsenheten, med et forslag til videre oppfølging. Kommunene sender selv ut rapporten til de aktuelle aktørene. Oppfølging av saker mht. sanksjoner skal den enkelte kommune også håndtere i egen regi. Arkivansvaret tilligger den enkelte kommunen.

Den enkelte kommunen må gi tilsynsenheten tilgang til de nødvendige fagsystemene kommunen bruker og lokalt arkiv, slik at den som innehar stillingen kan utføre arbeidet effektivt og rasjonelt.

Kontorsted er Kristiansund kommune.

5. Faglig nettverk

Det etableres et faglig nettverk bestående av ansatte med tilsynsansvar/-oppgaver i byggesaker fra hver enkelt kommune.

Det faglige nettverket skal samarbeide med tilsynsenheten med utforming av strategidokumentet, revisjon av strategidokumentet, felles maler/rutiner, samt andre felles dokumenter. Medlemmene i nettverket skal også fungere som diskusjonspartnere for tilsynsenheten og skal i samarbeid med tilsynsenheten foreta prioriteringer. Det faglige nettverket skal også arbeide for en ekstern tilleggsfinansiering av tilsynsaktiviteten og legge til rette for nettverksaktivitet og kompetansebygging.

Det faglige nettverket møtes ved behov, minimum fire ganger per år.

6. Administrativt ansvar

Tilsynsenheten skal bestå av en medarbeider med juridisk bakgrunn i 100 % stilling.

Kristiansund kommune har påtatt seg administrativt ansvar og arbeidsgiveransvaret for den ansatte juridiske rådgiveren. Stillingen organiseres under plan- og bygningsenheten i Kristiansund kommune. Leder ved nevnte enhet har personal- og administrativt lederansvar for vedkommende.

Kristiansund kommune har ansvar for regnskap, fakturering og andre administrative oppgaver for tilsynssamarbeidet. Herunder utarbeidelsen av et budsjett. Budsjett for kommende år sendes kommunene for behandling og godkjenning innen 1. oktober. Regnskap for forrige år sendes kommunene til orientering innen 1. april.

Kristiansund kommune holder kontorlokaler og forskutterer kostnader til kontorrekvisita/ kontorutstyr, PC, ordinær programvare, nødvendig utstyr for tilsyn som f.eks. mobiltelefon, verneutstyr og tilsynsutstyr som Ipad med tastatur, samt betaler bilgodtgjørelse, faglitteratur, opplæring/kurs, administrative tjenester og lignende. Disse kostnadene er inkludert i kostnadsgrunnlaget, jf. pkt. 8.

7. Fravær, ol.

Ved eventuelle sykedager eller permisjoner vil Kristiansund kommune ikke ha ansvar for å erstatte personen, eller stille med alternative løsninger. Dersom det er behov for det og kommunene ønsker byggetilsyn utført i slike perioder/dager må det avtales særskilt. Det samme gjelder hvis den ansatte fratrer stillingen.

Eventuelle kostnader som kan påløpe ved for eks. sykdom, personaltvister, mm skal fordeles mellom partene i henhold til den avtalte fordelingsnøkkel.

8. Finansiering

Kostnadene med å gjennomføre tilsyn kan kommunene dekke helt ut gjennom gebyrinntektene etter plan- og bygningsloven § 33-1 (1). *“Andelen av gebyr som innkreves for tilsyn skal fremgå av regulativet.”*

Tilsynssamarbeidet skal benytte samme budsjett- og regnskapsår, samt økonomiplan som kommunene. De til enhver tid gjeldende forskrifter for kommunale budsjett og regnskap gjelder også for tilsynssamarbeidet.

Årlige kostnader for stillingen (2019):

Brutto lønnsutgifter:		kr 750 000 (stipulert)
Husleie:	kr 25 000 +19,2 %=	kr 29 800
Kurs, reiser, mm.:	kr 100 000 +19,2 %=	kr 119 200
Sum:		kr 899 000

Fakturerte kostnader baseres på faktiske lønnskostnader i regnskapsåret. Øvrige utgifter endres med 100 % av endringen i konsumprisindeksen etter 1.1.2012 fram til senest publiserte indeks på fakturerings tidspunktet.

Kostnadene fordeles på kommunene etter følgende fordelingsnøkkel:

30 % fordeles likt mellom kommunene, 70 % fordeles etter innbyggertall iht. nedenstående tabell.

Brutto lønnsutgifter (inkl. pensjon og arb.g.avg.)	750 000
Andre utgifter, justert iht. endring i konsumprisdeks fra 1.1.12 (19,2 %)	149 000
Beløp til fordeling/refusjon 2019	899 000

Kommune	Innbyggertall per 1.1.2019	Innbygger- andel	Fastdel	Innbyggerdel	Sum
			30 %	70 %	
Aure	3 553	6,3 %	29 967	39 533	69 500
Averøy	5 849	10,3 %	29 967	65 080	95 046
Gjemnes	2 641	4,7 %	29 967	29 385	59 352
Kristiansund	24 274	42,9 %	29 967	270 088	300 055
Rindal	2 028	3,6 %	29 967	22 565	52 531
Smøla	2 134	3,8 %	29 967	23 744	53 711
Sunndal	7 106	12,6 %	29 967	79 066	109 033
Surnadal	5 928	10,5 %	29 967	65 959	95 925
Tingvoll	3 045	5,4 %	29 967	33 881	63 847
Totalt:	56 558	100,0 %	269 700	629 300	899 000

Tallene vil endres noe fra år til år med endrede innbyggertall og lønnsutgifter

9. Beskrivelse av tjenesten

Tilsyn skal gjennomføres løpende. Det legges opp til at det skal gjennomføres tilsyn fordelt etter innbyggertall. Antall tilsyn vil bl.a. avhenge av hvor omfattende tilsynene er og valg av tilsynsmetode.

Tilsynsenheten skal i tillegg til å gjennomføre byggetilsyn også gi kommunene råd i saker vedr. ulovlighetsoppfølging innenfor tildelt ressursramme til hver kommune. Tilsyn prioriteres først. Tilsynsenheten skal bidra til å etablere et byggesaksnettverk på Nordmøre.

Kommunene bestemmer prioriteringen mellom ulovlighetssaker og byggetilsyn. Tilsynsenheten har mulighet til å avvise saker som tilsynsenheten mener ikke egner seg for tilsyn/ulovlighetsoppfølging.

Tilsynsenheten skal videre bidra til å utforme felles rutiner/maler, utarbeide tilsynsrapporter, organisere to årlige samlinger, og utforme et felles strategidokument i samarbeid med det faglige nettverket, samt revisjon av dokumentet ved behov/endringer i de tidsavgrensede tilsyn. Felles strategidokumentet utarbeides basert på forslag fra kommunene og ut ifra nasjonale krav og kjente behov.

10. Felles tilsynsstrategi

Et felles strategidokument er utformet i henhold til byggesaksforskriften (SAK 10) § 15-1.

Før revidert strategidokument utformes, sender tilsynsenheten en forespørsel til kommunene om ønskede, prioriterte tilsynsområder. Kommunene skal gi en skriftlig og begrunnet tilbakemelding på denne forespørselen innen tre uker. Tilsynsenheten utformer et forslag til en felles tilsynsstrategi i samarbeid med det faglige nettverket, herunder en prioritering av tilsynsområder. Av effektivitets-hensyn bør tema for tilsyn avgrensas og spisses mot konkrete problemstillinger i tilknytning til byggetiltak.

Forslag til tilsynsstrategi sendes kommunene for godkjenning. Kommunene forplikter seg til å behandle forslaget innen rimelig tid, eventuelt angi når tilbakemelding kan forventes.

En felles tilsynsstrategi for kommunene bør være vedtatt innen 1. januar det første året den skal gjelde for. Tilsynsstrategien gjelder for to år og følger periodene for de tidsavgrensede krav om tilsyn, jf. SAK 10 § 15-3.

11. Fakturering

Kristiansund kommune forskutterer kostnadene med tilsynssamarbeidet og krever refusjon av kommunene iht. til det som framkommer av pkt. 8 i denne avtalen. Samarbeidskommunene skal innbetale refusjonsbeløpet innen utgangen av vedkommende regnskapsår.

Er fakturaen ikke betalt innen 30 dager etter forfall, påløper samme morarentesats som for kommuneskatten.

Opptak av nye kommuner

Opptak av nye kommuner besluttet av kommunene med minst 2/3 flertall.

12. Oppsigelse av avtalen

Kommunene kan kreve seg utløst av samarbeidet ved utgangen av det påfølgende året etter mottatt oppsigelse..

Oppsigelsesfrist er 31. oktober.

Den uttredende kommune fortsetter å hefte for de forpliktelser tilsynssamarbeidet måtte ha gjennom avtaler som omfatter den uttredende kommune på det tidspunkt uttreden finner sted. Etter en kommunes uttreden omfordes kostnadene til de øvrige samarbeidskommunene.

13. Oppløsning av samarbeidet

Samarbeidet kan løses opp når kommunene er enige om det. Det er kommunestyret i den enkelte kommunen som kan treffe vedtak om uttreden, endring og oppløsning av avtalen.

14. Endringer

Endringer i denne avtalen må vedtas av kommunestyrene i samtlige kommuner ved likelydende vedtak.

15. Tvister

Uenighet som angår gjennomføring, drift eller oppløsning skal løses i minnelighet gjennom forhandlinger. Skulle ikke dette føre frem, benyttes voldgift i henhold til reglene i tvistemålsloven.

Nordmøre tingrett er verneting ved tvist om forståelse av denne avtalen.

16. Ikrafttreden

Avtalen trer i kraft med virkning fra 1. januar 2019

Avtalen avløser tidligere avtale for det interkommunale samarbeidet om byggetilsyn, datert des. 2013.

*** **

Denne avtalen er herved godkjent av samarbeidskommunene.

Aure kommune:

Dato / signatur:

Averøy kommune:

Dato / signatur:

Gjemnes kommune:

Dato / signatur:

Kristiansund kommune:

Dato / signatur:

Rindal kommune:

Dato / signatur:

Smøla kommune:

Dato / signatur:

Sunndal kommune:

Dato / signatur:

Surnadal kommune:

Dato / signatur:

Tingvoll kommune:

Dato / signatur:

Interkommunalt byggetilsyn 2019 - nåværende og ny kostnadsdeling

Kostnader og finansiering 2019 ihht. gjeldende avtale

Brutto lønnsutgifter (inkl. pensjon og arb.g.avg.)	750 000
Andre utgifter, justert iht. endring i konsumprisdeks fra 1.1.12 (19,2 %)	149 000
Beløp til fordeling/refusjon 2019	899 000

Kommune	Innbyggertall per 1.1.2019	Innbygger- andel	Fastdel	Innbyggerdel	Sum
			30%	70%	
Aure	3 553	9,5 %	26 970	59 958	86 928
Averøy	5 849	15,7 %	26 970	98 704	125 674
Eide	3 433	9,2 %	26 970	57 933	84 903
Gjemnes	2 641	7,1 %	26 970	44 568	71 538
Halsa	1 574	4,2 %	26 970	26 562	53 532
Kristiansund					
Rindal	2 028	5,4 %	26 970	34 223	61 193
Smøla	2 134	5,7 %	26 970	36 012	62 982
Sunndal	7 106	19,1 %	26 970	119 916	146 886
Surnadal	5 928	15,9 %	26 970	100 037	127 007
Tingvoll	3 045	8,2 %	26 970	51 386	78 356
Totalt:	37 291	100,0 %	269 700	629 300	899 000

Kostnadsfordeling 2020, ekskl. Eide og Halsa, inkl. Kristiansund

Kommune	Innbyggertall per 1.1.2019	Innbygger- andel	Fastdel	Innbyggerdel	Sum
			30%	70%	
Aure	3 553	6,3 %	29 967	39 533	69 500
Averøy	5 849	10,3 %	29 967	65 080	95 046
Eide					
Gjemnes	2 641	4,7 %	29 967	29 385	59 352
Halsa					
Kristiansund	24 274	42,9 %	29 967	270 088	300 055
Rindal	2 028	3,6 %	29 967	22 565	52 531
Smøla	2 134	3,8 %	29 967	23 744	53 711
Sunndal	7 106	12,6 %	29 967	79 066	109 033
Surnadal	5 928	10,5 %	29 967	65 959	95 925
Tingvoll	3 045	5,4 %	29 967	33 881	63 847
Totalt:	56 558	100,0 %	269 700	629 300	899 000

Besparelse	
kr	%
17 429	20,0 %
30 628	24,4 %
84 903	100,0 %
12 186	17,0 %
53 532	100,0 %
-300 055	0,0 %
8 662	14,2 %
9 271	14,7 %
37 854	25,8 %
31 082	24,5 %
14 508	18,5 %
0	0,0 %


Kristiansund kommune

I medvind uansett vær

GJEMNES KOMMUNE
 Nordmørsvegen 24
 6631 BATNFJORDSØRA

Dere ref.
Vår ref.

2017/1118-53

Saksbehandler

Kim Andre Vangberg

Dato

19.06.2019

Økonomirapport mai 2019 - Gjemnes

Gjemnes - Mai 2019	Ansvar/kostna	Brukt Utleier	Inntekter	Netto Utleier	Prognose forbruk	Budsjett 2019
Kr. sund/avenøy og Gjemnes	3510/2440	kr 12 251 891	kr 5 193 497	kr 7 058 394	kr 22 526 000	kr 22 526 000
9 % Gjemnes	3510/2440	kr 1 102 670	kr 467 415	kr 635 255	kr 2 027 340	kr 2 027 340
Gjemnes - Tiltak i hjemmet	3512 - 2510	kr 29 118		kr 29 118	kr 143 000	kr 143 000
Gjemnes - Tiltak utenfor hjemmet	3512/2520	kr 1 798 516	kr -	kr 1 798 516	kr 4 357 000	kr 4 357 000
Gjemnes Barnevernvald	3513 - 2440	kr 32 532		kr 32 532	kr 124 000	kr 124 000
Andel enhetsleder					kr 40 050	kr 40 050
Totalt				kr 2 495 421	6 691 390	kr 6 691 390

Merknader til rapport mai 2019:

3510/2440:

Refusjon fra staten har kommet, denne gjelder for ørefinansierte stillinger. Denne utgjør kr 4 197 021,- Per mai er det refundert tilbake kr 866 381 i sykelønnsrefusjon + kr 130 000,- i svangerskapsrefusjon. Sykefravær per mai er på 15 %. Dette er en liten nedgang fra første tertial hvor snittet var 19 %. Enheten har satt i verk tiltak i samarbeid med personal som iverksettes i september. Målet er at sykefraværet skal under 10 % snarest mulig. Snitter på samme tidspunkt i fjor var på 6 % i barneverntjenesten.

Prognose: Estimert her er ikke klart per dags dato.

3511/2510 (Tiltak i hjemmet):

Alle besøkshjem jf. lov om barneverntjenester vil få nye kontrakter fra 01.10.2019. Besøkshjemsordningen sendes det ut informasjonsskriv om i eget brev til Averøy og Gjemnes. Brevet sendes ut juli/august 2019. Her vil det komme frem info om etterbetaling m.m.

Det kan se ut til at 2510 vil ha en prognose i balanse på tross av konsekvens av avlasterdommen.

Barn, familie og helse

Postadresse
 Postboks 178, 6501 Kristiansund
 E-post
 postmottak@kristiansund.kommune.no

Besøksadresse
 Servicetorget
 Vågeveien 4
 www.kristiansund.no

Telefon
 71 57 40 00
 Telefaks
 71 57 40 35

Bank
 3930.05.58007
 Org.nr
 NO 991 891 919

3512/2520 (Tiltak utenfor hjemmet)

Det er forventet ett merforbruk på Gjemnes. Merforbruket er usikkert før vi har fått var på refusjonssøknad fra Bufdir. Se forrige rapport.

3513/Barnevernvakt:

Ikke noe nytt siden forrige rapport.

Prognose for Gjemnes Barnevern:

Vi jobber for å oppnå balanse i budsjett for Gjemnes. Pga. det kommer ett mindre forbruk på 2440 kontoen. Estimert her er ikke klart. Dette vil vi se i sammenheng med refusjonssøknad fra Bufdir. Først da vil vi kunne gi eksakt prognose.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Med hilsen

Kim Andre Vangberg
Enhetsleder

Regnskaprapport 2018 Aversy 3511

	Regnskap	Budsjett inkl. endring	FM rapport	Opprinnelig budsjett	Budsjettendring	Forbruk i %
ALLE	4 514 110	12 159 645	7 148 338	16 510 000	0	37,12
3500 BARN, FAMILIE, HELSE	4 514 110	12 159 645	7 148 338	16 510 000	0	37,12
3510 Barneverntjenesten	4 514 110	12 159 645	7 148 338	16 510 000	0	37,12
10 LØNN	10 257 812	10 039 645	1 100 167	22 152 000	0	102,17
10100 Fastlønn	7 316 712	7 567 397	180 685	16 433 000	0	96,69
2440 Barneverntjeneste	7 316 712	7 567 397	250 685	16 433 000	0	96,69
10105 Tillegg utenom T-trinn	0	12 000	12 000	20 000	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	0	12 000	12 000	20 000	0	0,00
10201 Sykevikar	228 807	0	-228 807	0	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	228 807	0	-228 807	0	0	0,00
10302 Ekstrahjelp	149 147	0	149 147	0	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	149 147	0	149 147	0	0	0,00
10400 Overtidslønn	137 165	104 167	-32 998	250 000	0	131,68
2440 Barneverntjeneste	137 165	104 167	-32 998	250 000	0	131,68
10508 Fast bilgodtgjørelse og fri telef.	7 320	1 667	-5 653	4 000	0	439,20
2440 Barneverntjeneste	7 320	1 667	-5 653	4 000	0	439,20
10509 Annen trekkpliktig godtgjørelse	7 557	0	-7 557	0	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	7 557	0	-7 557	0	0	0,00
10900 Pensjonsinnskudd og trekkplik.	1 205 782	1 118 333	-87 449	2 684 000	0	107,82
2440 Barneverntjeneste	1 205 782	1 118 333	-87 449	2 684 000	0	107,82
10902 Grupplivsforsikring	11 824	11 250	-574	27 000	0	105,10
2440 Barneverntjeneste	11 824	11 250	-574	27 000	0	105,10
10990 Arbeidsgiveravgift	1 193 499	1 224 832	31 333	2 734 000	0	97,44
2440 Barneverntjeneste	1 193 499	1 224 832	31 333	2 734 000	0	97,44
11 KJØP AV VARER OG TJENESTER I...	1 978 329	2 120 000	141 671	4 524 000	0	93,32
11000 Kontormateriell	6 311	6 250	-61	15 000	0	100,98
2440 Barneverntjeneste	6 311	6 250	-61	15 000	0	100,98
11050 Lærebøker	3 949	2 083	-1 866	5 000	0	189,54
2440 Barneverntjeneste	3 949	2 083	-1 866	5 000	0	189,54
11150 Matvarer	3 759	6 250	2 491	15 000	0	60,15
2440 Barneverntjeneste	3 759	6 250	2 491	15 000	0	60,15
11151 Beverting (ved møter o.l.)	3 467	0	-3 467	0	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	3 467	0	-3 467	0	0	0,00
11200 Samlepøst annet forbruksmate	53 406	4 167	-49 240	10 000	0	1 281,76
2440 Barneverntjeneste	53 406	4 167	-49 240	10 000	0	1 281,76
11201 Velferdstilbak/gaver til ansatte	1 900	4 167	2 267	10 000	0	45,60
2440 Barneverntjeneste	1 900	4 167	2 267	10 000	0	45,60
11202 Utgiftsdekning ikke oppgavepli...	0	2 083	2 083	5 000	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	0	2 083	2 083	5 000	0	0,00
11300 Post, banktjenester, telefon, in...	13 206	66 667	53 460	160 000	0	19,81
2440 Barneverntjeneste	13 206	66 667	53 460	160 000	0	19,81
11302 Porto, frakt, bankgebyr	13 321	16 667	3 346	40 000	0	79,92
2440 Barneverntjeneste	13 321	16 667	3 346	40 000	0	79,92
11400 Annonse, reklame, informasjon	3 000	4 167	1 167	10 000	0	72,00
2440 Barneverntjeneste	3 000	4 167	1 167	10 000	0	72,00
11500 Opplæring, kurs, konferanse	-2 348	41 667	44 015	100 000	0	-5,64
2440 Barneverntjeneste	-2 348	41 667	44 015	100 000	0	-5,64
11600 Bilgodtgjørelse	15 774	45 833	30 059	110 000	0	34,42
2440 Barneverntjeneste	15 774	45 833	30 059	110 000	0	34,42
11601 Diettgodtgjørelse	24 191	52 083	27 892	125 000	0	46,45
2440 Barneverntjeneste	24 191	52 083	27 892	125 000	0	46,45
11700 Flybilletter, taxi etc.	122 398	54 167	-68 231	130 000	0	225,97
2440 Barneverntjeneste	122 398	54 167	-68 231	130 000	0	225,97
11701 Skyss inkl. klienttransport	0	833	833	2 000	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	0	833	833	2 000	0	0,00
11702 Drivstoff	12 029	10 417	-1 612	25 000	0	115,48
2440 Barneverntjeneste	12 029	10 417	-1 612	25 000	0	115,48
11703 Vedl.hold og rep. av egne og l...	8 446	0	-8 446	0	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	8 446	0	-8 446	0	0	0,00
11707 Utgifter iflg bilag - lønnsyste...	39 622	37 500	-2 122	90 000	0	105,66
2440 Barneverntjeneste	39 622	37 500	-2 122	90 000	0	105,66
11851 Forsikring yrkesskade og pers...	3 443	0	-3 443	0	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	3 443	0	-3 443	0	0	0,00
11900 Leie av lokaler og grunn	1 464 615	1 410 000	-54 615	2 820 000	0	103,87
2440 Barneverntjeneste	1 464 615	1 410 000	-54 615	2 820 000	0	103,87
11950 Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	11 515	833	-10 682	2 000	0	1 381,71
2440 Barneverntjeneste	11 515	833	-10 682	2 000	0	1 381,71
11951 VAR-avg. inkl. mva kommunal	1 480	0	-1 480	0	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	1 480	0	-1 480	0	0	0,00
12000 Kjøp og finansiell leasing av dr...	70 949	41 667	-29 282	100 000	0	170,28
2440 Barneverntjeneste	70 949	41 667	-29 282	100 000	0	170,28
12100 Kjøp, leie og leasing av transp...	63 439	83 333	19 894	200 000	0	76,13
2440 Barneverntjeneste	63 439	83 333	19 894	200 000	0	76,13
12200 Leie av driftsmidler	18 559	0	-18 559	0	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	18 559	0	-18 559	0	0	0,00
12400 Serviceavtaler, reparasjoner o...	0	166 667	166 667	400 000	0	0,00
2440 Barneverntjeneste	0	166 667	166 667	400 000	0	0,00
12700 Andre tjenester (som inngår i	21 896	62 500	40 604	150 000	0	35,03
2440 Barneverntjeneste	21 896	62 500	40 604	150 000	0	35,03
14 OVERFØRINGSUTGIFTER	446 581	333 333	-113 248	800 000	0	133,97
14290 Merverdiavgift som gir rett til...	430 831	333 333	-97 500	800 000	0	129,25

Økonomirapport mai 2019 per side 10

1 429 2 91 2

2440 Barneverntjenester	430 831	333 333	-97 498	800 000	0	129,25
16705 Lønn, mædler, konsulenter	1 243	0	1 243	0	0	0,00
2440 Barneverntjenester	1 243	0	-1 243	0	0	0,00
16707 Andre utgifter til personell	14 507	0	14 507	0	0	0,00
2440 Barneverntjenester	14 507	0	-14 507	0	0	0,00
17 429 2 91 2	-8 166 611	-333 333	7 495 270	-10 966 000	0	2 450,16
17000 Forvarjan til opplysning	-4 197 021	0	4 197 021	-4 150 000	0	0,00
2440 Barneverntjenester	-4 197 021	0	-4 197 021	-4 150 000	0	0,00
17100 Styrelsesutvalget	-866 381	0	866 381	0	0	0,00
2440 Barneverntjenester	-866 381	0	-866 381	0	0	0,00
17100 For. styrelsesutvalget	-130 095	0	130 095	0	0	0,00
2440 Barneverntjenester	-130 095	0	-130 095	0	0	0,00
17200 Kongsbergregionen	-430 831	-333 333	97 498	-800 000	0	129,25
2440 Barneverntjenester	-430 831	-333 333	97 498	-800 000	0	129,25
17500 Forvarjan til opplysning	-2 544 283	0	2 544 283	-4 016 000	0	0,00
2440 Barneverntjenester	-2 544 283	0	-2 544 283	-4 016 000	0	0,00

Regnskapsrapport 2018 Aversy 3511

	Regnskap	Budsjett, innl. endring	Til disposisjon	Oppbeholdt budsjett	Budsjettendring	Perセント
MLL	944 465	1 004 833	1 139 568	1 000	0	34,38
3400 BARNE FAMILIE, HELSE	244 465	1 004 833	1 139 568	1 000	0	17,37
3512 Barnevern Gjennomsnittsbet	344 465	1 004 833	1 139 568	1 000	0	17,38
10 Lønn	1 154 831	974 637	-214 778	2 231 000	0	124,07
1420 Gjennomsnittsbet	41 890	27 883	-14 007	45 000	0	104,45
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	41 890	27 883	-14 007	45 000	0	104,45
10500 Gjennomsnittsbet	17 806	47 917	34 111	115 000	0	28,19
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	6 250	6 250	15 000	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	17 806	41 667	28 161	100 000	0	32,41
10501 Fostertjenst	957 124	695 833	-261 790	1 676 000	0	137,54
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	957 124	695 833	-261 790	1 676 000	0	137,54
10502 Fostertjenst	0	12 500	12 500	30 000	0	0,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	6 250	6 250	15 000	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	6 250	6 250	15 000	0	0,00
10503 Fostertjenst	3 040	12 500	9 460	20 000	0	24,24
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	298	0	-298	0	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	2 742	12 500	9 758	20 000	0	27,08
10504 Fostertjenst	0	15 000	15 000	30 000	0	0,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	1 250	1 250	3 000	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	13 750	13 750	27 000	0	0,00
10505 Fostertjenst	143 204	121 204	-20 204	275 000	0	116,24
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	3 240	3 240	5 000	0	1,62
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	143 163	120 960	-22 203	270 000	0	116,36
11 Lønn av VAKT OG TILBESØK	576 489	573 333	-3 156	1 176 000	0	100,55
11200 Gjennomsnittsbet	1 191	0	-1 191	0	0	0,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	1 191	0	-1 191	0	0	0,00
11201 Gjennomsnittsbet	491 086	495 000	3 992	1 188 000	0	98,19
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	3 333	3 333	9 000	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	491 086	491 667	669	1 180 000	0	98,67
11205 Gjennomsnittsbet	0	20 833	20 833	50 000	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	20 833	20 833	50 000	0	0,00
11600 Gjennomsnittsbet	23 845	42 500	18 655	102 000	0	86,12
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	1 900	977	-1 067	2 000	0	226,04
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	21 945	41 523	19 758	100 000	0	51,64
11601 Gjennomsnittsbet	1 378	873	-505	2 000	0	166,36
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	614	0	-614	0	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	764	873	69	2 000	0	91,68
11700 Gjennomsnittsbet	0	5 833	5 833	14 000	0	8,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	5 833	5 833	14 000	0	8,00
11701 Gjennomsnittsbet	0	4 167	4 167	10 000	0	8,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	417	417	1 000	0	8,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	3 750	3 750	9 000	0	8,00
11707 Gjennomsnittsbet	2 731	4 167	1 436	10 000	0	64,85
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	304	0	-304	0	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	3 428	4 167	739	10 000	0	53,76
11708 Gjennomsnittsbet	54 121	0	-54 121	0	0	3,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	17 574	0	-17 574	0	0	3,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	36 547	0	-36 547	0	0	3,00
12 Lønn av VAKT OG TILBESØK	37 627	326 667	289 040	784 000	0	11,52
12500 Gjennomsnittsbet	0	305 433	305 433	734 000	0	4,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	1 467	1 467	4 000	0	3,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	304 167	304 167	730 000	0	3,00
12501 Gjennomsnittsbet	23 906	0	-23 906	0	0	0,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	22 906	0	-22 906	0	0	0,00
12502 Gjennomsnittsbet	14 721	20 333	6 112	50 000	0	70,66
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	3 280	4 167	887	10 000	0	90,72
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	11 441	16 166	5 725	40 000	0	60,67
14 OVERFØRINGER	50 560	93 083	32 494	271 000	0	64,77
1420 Gjennomsnittsbet	4 917	0	-4 917	0	0	0,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	4 439	0	-4 439	0	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	478	0	-478	0	0	0,00
14500 Gjennomsnittsbet	0	12 500	12 500	30 000	0	0,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	12 500	12 500	30 000	0	0,00
14501 Gjennomsnittsbet	0	4 583	4 583	11 000	0	0,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	417	417	1 000	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	4 167	4 167	10 000	0	0,00
14502 Gjennomsnittsbet	2 824	0	-2 824	0	0	0,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	2 824	0	-2 824	0	0	0,00
14507 Gjennomsnittsbet	51 863	75 000	23 137	180 000	0	69,15
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	3 427	33 333	29 906	80 000	0	10,26
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	48 436	41 667	-6 769	100 000	0	116,25
17 FØRSTEHJELP	1 483 081	4 583	4 583	-1 511 000	0	32 461,08
17002 Gjennomsnittsbet	0	-4 583	-4 583	-11 000	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	0	4 583	4 583	-11 000	0	0,00
17200 Gjennomsnittsbet	4 917	0	-4 917	0	0	0,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	4 439	0	-4 439	0	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	478	0	-478	0	0	0,00
17500 Gjennomsnittsbet	1 483 081	0	-1 483 081	-4 500 000	0	0,00
2510 Barnevernslønn når barnet er pl.	15 553	0	-15 553	-143 000	0	0,00
2520 Barnevernslønn når barnet er pl.	1 467 528	0	-1 467 528	-4 357 000	0	0,00
18 OVERFØRINGER	0	37 500	-37 500	80 000	0	0,00

Filen ble ikke funnet. Den er enten slettet, eller sjekket ut.



Kjell Neergaard	vara	Ragnhild Helset
Ingrid Rangønes	vara	Milly Bente Nørsett
Roger Osen	vara	Ingunn Golmen
Lilly Gunn Nyheim	vara	Ståle Refstie
Birgit Eliassen		1. vara Randi Dyrnes
Knut Haugen		2. vara Håvard Sagli
Eivind Ryste	vara	Ole H. Haugen

Tid: fredag 7. juni 2019 kl. 0845 – 1245 – Formannskapetssalen Kristiansund Rådhus

Det blir servert enkel lunsj i møtet.

Saksliste

Sak 33/19	Godkjenning av innkalling og saksliste
Sak 34/19	Godkjenning av referat fra mail 03.05.19
Sak 35/19	Orienteringssaker og saker fra administrasjonen
Sak 36/19	Spesialisthelsetjenesten på Nordmøre
Sak 37/19	Omorganisering av Møre og Romsdal Politidistrikt
Sak 38/19	Eventuelt

Saksfremlegg

Sak 33/19 Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

Sak 34/19 Godkjenning av protokoll fra 03.05.19

Forslag til vedtak

Referat fra AU fra 03.05.19 godkjennes.

Sak 35/19 Orienteringssaker og saker fra administrasjonen

- Prosjekt statlige arbeidsplasser: videreføring av arbeidet
- Status statlig omorganisering

Forslag til vedtak

Sakene tas til orientering med innspill i møtet.

Sak 36/19 Spesialisthelsetjenesten på Nordmøre

Oppsummering fra regionrådsmøtet i Surnadal:

Regionrådet gir følgende anbefalinger vedrørende videre samhandling mellom kommuner og HMR:

Innbyggerne skal til enhver tid gis forsvarlige helsetjenester. Det skilles derfor mellom samhandling på overordnet nivå og pasientrettet virksomhet.

Deltagelse på ulike arenaer for samhandling

Samhandlingsavtalen har 1 års oppsigelse.

Nordmørskommunene vil delta på samhandlingsarenaer som er av betydning for pasientrettet virksomhet.

Kommunene rådes til ikke å delta på samhandlingsarenaer på overordnet nivå.

Deltagelse i utvalg for revisjon av samhandlingsavtalene

ORKide skiller mellom samhandlingsavtalens hoveddel og delavtalene. Hovedavtalen regulerer prinsippene for samarbeid. Betydningen av tillit og likeverdighet er sentralt.

Revisjon av hoveddelen bør ligge til overordnet nivå (ordfører/rådmann) i kommunene.

Forhandlingsutvalget fortsetter sitt arbeid med revisjon av delavtalene. Assisterende rådmann i Averøy kommune, Kjetil Leirbekk, fortsetter som ORKide sin representant inn i forhandlingsutvalget.

ORKide mener at videre dialog på overordnet nivå bør skje på en annen arena enn Dialogmøter og Samhandlingskonferanser. ORKide vil ta initiativ til møte med helseforetaket.

Kommunene oppfordres til å delta på neste styremøte i HMR 12. juni.

Informasjonen er videresendt til deltagere i arbeidsgrupper og andre samarbeid.

Styresakene til styremøtet 12. juni vil ligge til grunn for diskusjonen.

Forslag til vedtak

Diskuteres i møtet.

Sak 37/19 Omorganisering av Møre og Romsdal Politidistrikt

Kommunene har fått tilsendt invitasjon til uttalelse om fremtidig organisering av Møre og Romsdal politidistrikt i geografiske driftsenheter. Høringsfrist 15. august 2019. Organiseringen i 4 enheter (Kristiansund, Molde, Ålesund, Ørsta) i 2018 skal evalueres. Se vedlegg.

Alternativer:

- A: Inndeling i 4 enheter som i dag
- B: 2 enheter, Sunnmøre og Nordmøre/Romsdal
- C: 1 enhet, Møre og Romsdal

Det ønskes en evaluering ift:

- Hvilke styrker og svakheter inneholder de ulike alternativene basert på erfaringer fra 1.4.18 og frem til i dag?
- Hvilken modell imøtekommer best krav til geografisk driftsenhet (anbefaling)?
- Hvilke kompensierende tiltak kan iverksettes for å imøtekomme kjente svakheter med anbefalt modell?
- Begrunnet forslag til administrasjonssted/er for anbefalt modell.

Forslag til vedtak

AU ber om at det utarbeides en uttalelse fra regionrådet.

Sak 38/19 Eventuelt

Kjell Neergaard
Leder

Ingrid O. Rangønes
Nestleder



PROTOKOLL ARBEIDSUTVALGSMØTE

ORKidè – Nordmøre Regionråd

Nr. 5/2019

Tid: Fredag 7. juni 2019
Sted: Formannskapssalen, Kristiansund Rådhus

Innkalt: Kjell Neergaard, Roger Osen, Ingrid Rangønes, Birgit Eliassen, Randi Dyrnes (vara)
Fravær: Knut Haugen, Lilly Gunn Nyheim, Eivind Ryste (observatør)
Andre: Ellen Engdahl, administrasjon, referent
Ingrid Elise Karlsen. administrasjon

Saksliste

Sak 33/19 Godkjenning av innkalling og saksliste
Sak 34/19 Godkjenning av referat fra mail 03.05.19
Sak 35/19 Orienteringssaker og saker fra administrasjonen
Sak 36/19 Spesialisthelsetjenesten på Nordmøre
Sak 37/19 Omorganisering av Møre og Romsdal Politidistrikt
Sak 38/19 Eventuelt

Saksfremlegg

Sak 33/19 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

Sak 34/19 Godkjenning av protokoll fra 03.05.19

Vedtak

Referat fra AU fra 03.05.19 godkjennes.

Sak 35/19 Orienteringssaker og saker fra administrasjonen

- Prosjekt statlige arbeidsplasser
 - o Prosjektet videreføres i Regional- og næringsavd. med Johannes Brekke som ansvarlig.
 - o Regionrådene inviteres til videreføring av arbeidsgruppen.
- Status statlige omorganisering:
 - o Mange sentrale statlige fylkesinterne omorganiseringer er under utredning med stor betydning for Nordmøre.
 - o Utarbeide uttalelse ifm behandlingen av Årsrapporten 2018 i fylket
- NAV Nordmøre: NAV MR anmodes om å komme med forslag til struktur og innhold

Vedtak

Sakene tas til orientering med innspill i møtet.

Sak 36/19 Spesialisthelsetjenesten på Nordmøre

Styresakene til styremøtet HMR 12. juni lå til grunn for diskusjonen.

AU diskuterte innstillingen i styresak 46/19:

Forslag til vedtak:

1. Styret tek adm. dir. sin gjennomgang av påstandar om feil i faktagrunnlaget i styresak 26/19, til orientering.
2. Styret står fast ved tidlegare vedtak om samanslåing og lokalisering av felles fødeavdeling for Nordmøre og Romsdal.
3. Styret ber adm. dir. legge fram ei styresak i løpet av første halvår 2020 for å følge opp vedtaket i sak 36/19 om tidsplan for samanslåing, og ei samla plan for funksjonsdeling mellom Molde og Kristiansund frem mot SNR.

Det er ingen ny informasjon om Aure rehabiliteringssenter da rehabiliteringsprosjektet inngår under orienteringssaker.

Basert på ovennevnte innstilling opprettholdes tidligere krav fra ordførerne på Nordmøre:

- Vi aksepterer ikke ytterligere nedbygging av spesialisthelsetjenesten på Nordmøre!
- Vedtaket om sammenslåing av fødeavdelingene i Kristiansund og Molde må trekkes tilbake.
- Fødeavdelingen i Kristiansund skal bestå til SNR er i drift.
- HMR må sørge for fortsatt drift ved Aure Rehabiliteringssenter som sikrer likeverdige rehabiliteringstjenester for hele fylket.
- HMR må snarest fatte vedtak som ivaretar våre krav til føde- og rehabiliteringstilbudet på Nordmøre for å sikre tilbudet til befolkningen og kompetansen inn i SNR.

Vedtak

Uttalelse fra ordførerne i arbeidsutvalget oversendes HMR, departement og storting.

Sak 37/19 Omorganisering av Møre og Romsdal Politidistrikt

Vedtak

Kristiansund kommune utarbeider en uttalelse som oversendes kommunene og regionrådet før sommerferien. Regionrådet sender egen uttalelse.

Sak 38/19 Eventuelt

Kjell Neergaard
Leder

Ingrid O. Rangønes
Nestleder



Torvik Søndagsskole
Slettnesvegen 95
6639 TORVIKBUKT
Hans Orset

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	19/00052-20	Olav Bjørn Nilssen	26.06.2019

Administrativt vedtak

Fordeling av kommunale stimuleringsmidlar 2019

Vedtak

Med utgangspunkt i retningslinjer godkjent av formannskapet og innspel frå Gjemnes ungdomsråd og Gjemnes idrettsråd blir det tildelt stimuleringsmidlar til følgjande lag og organisasjonar.

• Batnfjord bygdelag – til elvasien, infotavle og dekking av ekstra gebyr:	kr. 30.000,-
• Storlandet bygdelag – til tilrettelegging for trafikksikker parkering ved grendahuset:	kr. 10.000,-
• Angvik i.l. – lys på ridebanen og sykkelsti:	kr. 20.000,-
• Flemma i.l. infotavle ved turveg Flemsetervatnet:	kr. 5.000,-
• Batnfjord i.l. – drift av laget og oppkøyring av skiløyper m.m. på Fursetfjellet :	kr. 50.000,-
• Batnfjord skulekorps – drift av laget/ dirigentkostnader:	kr.20.000,-
• Torvikbukta i.l. – drift av laget og innkjøp av airtrac	kr.30.000,-
• Gjemnes demensforening – innkjøp og drift av motivuiv	kr. 20.000,-
• Fagerli skisenter – bygging av garasje	kr. 10.000,-
• Gjemneskoret – arrangement av adventskonsert	kr. 5.000,-
<u>Sum til utbetaling</u>	<u>kr. 200.000,-</u>

Saksutgreiing

Formannskapet godkjente i møte den 12. febr. i år retningslinjer for tilskot til frivillig arbeid i kommunen. Gjennom brev til dei fleste registrerte lag og organisasjonar i kommunen og gjennom info på kommunen sine heimesider og på facebook vert dette gjort kjent. Søknadsfristen var sett til 1. mai.

Innan fristen fikk vi inn søknader.

I samsvar med retningslinjene, har Gjemnes ungdomsråd og Gjemnes idrettsråd fått høve til å uttale seg og koma med forslag til fordeling.

Vurdering

Det vart satt av kr. 250.000,- på eige fond til dette formålet. Eit spørsmål som både idrettsrådet og ungdomsrådet har drøfta, har vore om alle midlane skal fordelast no. Eller om noko skal stå att til ein seinare søknadsrunde.

Både ungdomsrådet og idrettsrådet har vore klar på at alle midlane bør fordelast no og at ein bør jobbe for å få ein fast post til dette formålet i kommunebudsjettet.

I kommunen sin endeleg fordeling av midlane, har vi valt å fordele kr. 200.000,- no.

Postadresse

E-post

post@gjemnes.kommune.no

Besøksadresse

www.gjemnes.kommune.no

Telefon

+47 71291111

Org.nr

Dette betyr at vi har kr. 50.000,- att på fondet som kan nyttast ved ein ny søknadsrunde. Eventuelt stå til rest til nest år og fordelast saman med eventuelle nye friske midlar.

Ved fordeling av midlane er det lagt vekt på dei kriteria som er står i retningslinene med omsyn til maks-beløp for investeringar, kva ein kan søke på og kven som kan søke. Dette kjem fram i merknaden i vedlegget.

For dei som har fått avslag er grunngjevinga slik:

- Torvik søndagsskole: Organisasjonen er ikkje open for alle
- Torvik søndagsring: Organisasjonen er ikkje open for alle og har ikkje eige organisasjonsnummer
- Gjemnes kirkes søndagsskole: Organisasjonen er ikkje open for alle og har ikkje eige organisasjonsnummer
- Gjemnes middagsklubb: Organisasjonen er ikkje open for alle og har ikkje eige organisasjonsnummer
- Flemma bygdelag: Utsifting av veglysarmatur er ikkje i samsvar med retningslinene.

Konsekvensar for økonomi

Kr 200.000,- blir utbetalt som tilskot i samsvar med administrativt vedtak og retningsliner for tilskot til frivillig arbeid i kommunen.

Konsekvensar for organisasjon tilsette HMS og likestilling

Ingen

Konsekvensar for miljø

Ingen

Konsekvensar for barn/unge, folkehelse og universell utforming

Gjennom tildeling av slike midlar, vil både aktivitetar tilrettelagt for barn og unge, samt tiltak knytt til folkehelsa bli betre.

Med helsing

Olav Bjørn Nilssen

Leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

Kommunale stimuleringsmidlar 2019

Stimuleringstilskot 2019

Namn på søker	Kontakt-person	Bankkonto	Tilskot til lag og org som jobbar med barn og unge under 16 år	Tilskot til drift av kosnadskrevjande anlegg	Kosnadskrevjande investeringar i anlegg m.m.	Tilskot til arrangement	Kva søknaden gjeld	Kosnad	Anna finansiering	Søknad tilskot	Forslag Gjemnes ungdomsråd	Forslag Gjemnes ungdomsråd	Tildeling	Merknad
Batnfjord bygdelag	Britt Silseth	39300697953		x			Ekstra arbeid med reparasjon av elvastien rundt Batnfjordselva og til informasjonstvaler.	kr 100,000	kr 55,000	kr 45,000	kr 25,000	kr 30,000	kr 30,000	Tilskot til både dekking av gebyr, infotavler og elvastien
Storlandet grendalag	Sissel Kamsvåg	39336207332	x	x			Utviding parkeringsplass ved Ungdomskhuset	kr 147,750	kr 121,875	kr 25,875	kr -	kr -	kr 10,000	Maks beløp er kr. 10.000,- pr prosjekt
Torvik Søndagsskole	Hans Orset		x				Drift av søndagsskulen	kr 9,000	kr 8,230	kr 770	kr 770	kr -	kr -	Organisasjonen er ikkje open for alle
Torvik Søndagsring	Hans Orset		x				Drift av aktiviteten	kr 3,000	kr 2,550	kr 450	kr 450	kr -	kr -	Organisasjonen er ikkje open for alle
Gjemnes kirkes søndagsskole	Hans Orset	12100856571	x				Drift av aktiviteten	kr 3,000	kr 3,000	kr -	kr -	kr -	kr -	Organisasjonen er ikkje open for alle
Gjemnes middagsklubb	Hans Orset	12046378677	x				Drift av aktiviteten	kr 5,823	kr 3,880	kr 1,943	kr 1,943	kr -	kr -	Organisasjonen er ikkje open for alle
Batnfjord bygdelag	Britt Silseth	39300697953		x			Støtte til Elvastien - Dekke utgifter til kommunale gebyr	kr 20,000		kr 20,000	kr -	kr -	kr -	Sjå over
Angvik i.l.-riding	Vegard Indergård	39105810524		x			Lysmaster til ridebane	kr 90,000	kr 80,000	kr 10,000	kr 10,000	kr 10,000	kr 10,000	
Flemma i.l.	Wenche Gribbestad	40502017421		x			Infotavler ved Flemsetervatnet	kr 4,600	kr -	kr 4,600	kr 4,600	kr 5,000	kr 5,000	
Batnfjord i.l.	Ole Solenes	39332003740	x				Drift - fotball, freeski, barnetrim, m.m.	kr 2,000,000	kr 1,900,000	kr 100,000	kr 60,000	kr 50,000	kr 50,000	
Batnfjord skulekorps	Unni Olsen	39105192898	x				Drift av korpsset inkl. leige av dirigent	kr 160,000	kr 95,000	kr 65,000	kr 30,000	kr 35,000	kr 20,000	
Angvik i.l	Synnøve Sørvik	40502034946		x			Sykkelsti for dei minste	kr 110,000	kr 100,000	kr 10,000	kr 10,000	kr 10,000	kr 10,000	
Torvikbukta i.l.	Terje Humstad	39336204635	x		x		Drift av laget + airtrack	kr 55,000	kr 10,000	kr 45,000	kr 35,000	kr 30,000	kr 30,000	
Gjemnes demnesforening	Liv Astrid Almås	39300736258			x		Innkjøp av Motiview	kr 175,000	kr 100,000	kr 75,000	kr 40,000	kr 35,000	kr 20,000	Maks beløp er kr. 10.000,- pr prosjekt + kr. 10.000 til drift

Fagerli skisenter	Espen Kjærnli				x		Bygging av garasje	kr 400,000	kr 350,000	kr 50,000	kr 30,000	kr 30,000	kr 10,000	Maks beløp er kr. 10.000,- pr prosjekt
Flemma bygdelag	Liv Jorun Flemmen	39105881626			x		Utsifting av veglysarmaturar	kr 288,465	kr 263,465	kr 25,000	kr -	kr 10,000	kr -	ikkje i samsvar med retningslinene
Gjemneskoret	Else Karin Hals	39336210805				x	Adventskonsert	kr 20,000	kr 10,000	kr 10,000	kr -	kr 5,000	kr 5,000	
								kr 3,591,638		kr 488,638	kr 247,763	kr 250,000	kr 200,000	

Årsregnskap 2018 for Samspleis AS

Organisasjonsnr. 887493952

Utarbeidet av:

Bedriftspartner AS
Autorisert regnskapsførerselskap
Vågeveien 7
6509 KRISTIANSUND N
Organisasjonsnr. 938251878

Samspleis AS

Resultatregnskap

	Note	2018	2017
DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Driftsinntekter			
Salgsinntekt	1,2	798 473	372 800
Sum driftsinntekter		798 473	372 800
Driftskostnader			
Varekostnad		356 651	60 900
Lønnskostnad	3	240 505	149 283
Annen driftskostnad	3	718 758	700 925
Sum driftskostnader		1 315 914	911 108
DRIFTSRESULTAT		(517 441)	(538 308)
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Finansinntekter			
Annen renteinntekt		40 795	5 538
Sum finansinntekter		40 795	5 538
Finanskostnader			
Annen rentekostnad		469	14
Sum finanskostnader		469	14
NETTO FINANSPOSTER		40 326	5 524
ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD		(477 116)	(532 785)
Skattekostnad på ordinært resultat		0	0
ORDINÆRT RESULTAT		(477 116)	(532 785)
ÅRSRESULTAT		(477 116)	(532 785)
OVERF. OG DISPONERINGER			
Fremføring av udekket tap		(477 116)	(532 785)
SUM OVERF. OG DISP.		(477 116)	(532 785)

Samspleis AS

Balanse pr. 31.12.2018

	Note	31.12.2018	31.12.2017
EIENDELER			
ANLEGGSMIDLER			
Finansielle anleggsmidler			
Fondsmidler Haukabøenprosjektet	2	35 156 984	34 467 167
Sum finansielle anleggsmidler		35 156 984	34 467 167
SUM ANLEGGSMIDLER		35 156 984	34 467 167
OMLØPSMIDLER			
Fordringer			
Kundefordringer		1 208 945	216 878
Andre kortsiktige fordringer	4	752 425	988 265
Sum fordringer		1 961 370	1 205 142
Bankinnskudd, kontanter o.l.	2,5	4 002 109	5 851 706
SUM OMLØPSMIDLER		5 963 480	7 056 849
SUM EIENDELER		41 120 463	41 524 016

Samspleis AS

Balanse pr. 31.12.2018

	Note	31.12.2018	31.12.2017
EGENKAPITAL OG GJELD			
EGENKAPITAL			
Innskutt egenkapital			
Selskapskapital	6,7	3 550 000	3 550 000
Sum innskutt egenkapital		3 550 000	3 550 000
Opptjent egenkapital			
Udekket tap	7	(2 446 991)	(1 969 876)
Sum opptjent egenkapital		(2 446 991)	(1 969 876)
SUM EGENKAPITAL		1 103 009	1 580 124
GJELD			
LANGSIKTIG GJELD			
Annen langsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	2	39 569 799	39 570 047
Sum annen langsiktig gjeld		39 569 799	39 570 047
SUM LANGSIKTIG GJELD		39 569 799	39 570 047
KORTSIKTIG GJELD			
Leverandørgjeld		102 584	143 975
Skyldig offentlige avgifter		102 108	0
Annen kortsiktig gjeld		242 963	229 869
SUM KORTSIKTIG GJELD		447 656	373 844
SUM GJELD		40 017 455	39 943 891
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		41 120 463	41 524 016

Signert elektronisk av:

Torbjørn Rødstøl
StyrelederIngunn Oldervik Golmen
StyremedlemSvein Atle Roset
StyremedlemJarle Haga
StyremedlemTormod Ellingsen
StyremedlemSidsel Pauline Rykhus
StyremedlemTorbjørn Kristoffersen Sagen
StyremedlemOlav Egil Ellevset
Daglig leder

Samspleis AS

Noter 2018**Regnskapsprinsipper:**

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven. Det er utarbeidet etter norske regnskapsstandarter. Unntaksreglene for små foretak er benyttet for alle poster der det foreligger slik valgadgang.

Driftsinntekter og -kostnader

Inntektsføring skjer etter opptjeningsprinsippet som normalt vil være leveringstidspunktet for varer og tjenester. Kostnader medtas etter sammenstillingsprinsippet, dvs. at kostnader medtas i sammen periode som tilhørende inntekter inntektsføres.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er uansett klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er analoge kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi når verdifallet forventes å ikke være forbigående. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives planmessig. Langsiktig og kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet. Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi.

Enkelte poster er vurdert etter andre regler. Postene dette gjelder vil være blant de postene som omhandles nedenfor.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene.

Skatt

Selskapet er et skattefritt selskap etter skatteloven § 2-32..

Note 1 - Driftsinntekter

Driftsinntekter	I år	I fjor
Administrasjon, Haukabøen	0	0
Administrasjon, Todalsfjordprosjektet AS	47 407	0
Administrasjon, Halsafjordsambandet AS	283 960	294 650
Gassvegen - Fylkesveg 215/279 AS	124 517	9 000
Konferanse	0	8 250
Nordre Nordmøre Bru- og Tunnelselskap AS	7 287	0
Trafikkanalyse	335 292	60 900
Totalt	798 473	303 650

Av tidligere års inntekter er tapsført kr 16 250. (Tapet er klassifisert som annen driftskostnad i resultatregnskapet.)

Samspleis AS

Noter 2018**Note 2 - Fondsmidler Haukebøprosjektet**

Samspleis AS står for mellomfinansiering av vegprosjektet Rv. 662 Haukabøen. Forskutteringen på kr 35 156 983 må ses i sammenheng med lånet på kr 39 569 799. Restbeløpet er finansiert av Samspleis AS.

Garantist for lånet er Møre og Romsdal Fylkeskommune.

Det forskuttede beløpet er nedbetalt av Møre og Romsdal Fylkeskommune med 20,25 mill kr i 2010, 29,9 mill. kroner i 2011 og kr. 29,526 mill. kroner i 2012. Restlån skal finansieres og nedbetales med årlige innbetalinger på kr. 5 mill. fra GassROR IKS til lån, renter og omkostninger er betalt.

Rentekostnader på lånet er tillagt forskutteringen sammen med honorar til Samspleis. Renteinntekter er ikke godskrevet forskutteringen siden 2006.

Note 3 - Lønnskostnad

	2018	2017
Lønn	210 200	129 252
Arbeidsgiveravgift	29 706	19 078
Andre lønnsrelaterte ytelser	599	953
Totalt	240 505	149 283
Gjennomsnittlig antall årsverk (eks. innleid):	0	

Ytelser til ledende personer:

Daglig leder (fakturert)	306 799
Styremedlemmer	130 000

Obligatorisk tjenstepensjon

Selskapet er ikke pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon.

Selskapet har ytet godtgjørelse til revisor med følgende beløp:

	I år	I fjor
Revisjon	19 000	11 000
Andre tjenester	1 520	2 550
Totalt	20 520	13 550

Note 4 - Andre kortsiktige fordringer

Det knytter seg usikkerhet til andre kortsiktige fordringer. Fordringen er skrevet ned til beløp man antar å motta fra arrest av midler tilhørende debitor.

Samspleis AS

Noter 2018**Note 5 - Bankinnskudd, kontanter o.l.**

Skattetrekkinnnskudd utgjør pr 31.12. i år kr 24 798 og utgjorde pr 31.12. i fjor kr 13 048.

Note 6 - Aksjekapital

Selskapet har 355 aksjer hver pålydende kr 10 000, samlet aksjekapital utgjør kr 3 550 000.

Selskapet har kun en aksjeklasse.

Selskapets aksjeeiere er:

Aksjonærens navn	Antall aksjer
Aukra kommune	7
Aure kommune	6
Averøy kommune	3
Eide kommune	3
Fræna kommune	5
Gjemnes kommune	8
Halsa kommune	10
Kristiansund kommune	35
Midsund kommune	3
Molde kommune	48
Møre og Romsdal fylke	50
Neset kommune	2
Rauma kommune	16
Rindal kommune	3
Sandøy kommune	4
Smøla kommune	6
Sunndal kommune	39
Surnadal kommune	35
Tingvoll kommune	19
Vestnes kommune	1
Betonmsthæhre Røsand AS	2
Hydro Aluminium AS	10
Kristiansund og Nordmøre NæringsforumAS	13
Nordmøre Energiverk AS	10
Nettbuss AS	1
Sparebank1 Nordvest	3
Sparebank1 SMN	3
Sparebanken Møre	5
Sunndal Sparebank	2
Sunndal Næringsforening	1
Postnord AS	1
TP-Engros AS	1

Samspleis AS

Noter 2018

Note 7 - Egenkapital

	Aksjekapital	Annen egenkapital	Sum egenkapital
Egenkapital pr 1.1.	3 550 000	-1 969 876	1 580 124
+/- Årets resultat	0	-477 116	-477 116
Egenkapital pr. 31.12.	3 550 000	-2 446 991	1 103 009

Mer enn halvparten av selskapets aksjekapital er tapt. Styret følger derfor den økonomiske situasjonen nøye og har satt i gang en strategisk diskusjon.

Styret

for Kontrollutvalgssekretariatet

for Romsdal

MØTEPROTOKOLL

Møte nr: 2/19
 Møtedato: 28.5.2019
 Tid: Kl. 09.30 – kl. 11:30
 Møtested: Møterom «Formannskapssalen», Molde rådhus
 Sak nr: 09/19 – 16/19
 Møteleder: Stig Holmstrøm

Av styrets medlemmer møtte:

Gjemnes kommune: Øyvind Gjøn
 Nesset kommune: Jostein Øverås
 Rauma kommune: Lars Ramstad, nestleder
 Vestnes kommune: Stig Holmstrøm, styreleder

Førfall:

Aukra kommune: Oddvar Hoksnes
 Eide kommune: Kåre Vevang
 Fræna kommune: Ingvar Hals
 Molde kommune: Trygve Grydeland
 Sunndal kommune: Trond M. H. Riise

Møtende vara:

Aukra kommune: Ole Rakvåg (fra 1040)
 Eide kommune: Synnøve Egge

Ikke møtt:

Ingen
 Fra sekretariatet: Jane Anita Aspen, daglig leder
 Sveinung Talberg, rådgiver

Av øvrige møtte:

Ingen
Protokollen godkjennes formelt i neste styremøte

Styreleder Stig Holmstrøm ønsket velkommen og ledet møtet.

Det ble fremmet forslag om å legge frem en ekstra referatsak RS 07/19.

Innkalling og sakliste ble godkjent med denne endringen.

TIL BEHANDLING:

UTV. SAKSNR.	TITTEL
ST 09/19	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA STYREMØTE 27.FEBRUAR 2019
ST 10/19	NYE VEDTEKTER FOR KONTROLLUTVALGSSEKRTARIATET FOR ROMSDAL FRA 1.1.2020
ST 11/19	RAMMER FOR LOKALE FORHANDLINGER 2019
ST 12/19	STYREHONORAR
ST 13/19	GODTGJØRELSE FOR MØTER I ARBEIDSGRUPPE NEDSATT AV STYRET
ST 14/19	ØKONOMIRAPPORT PR. 31.3.2019 (periode 1-3)

ST 15/19 REFERAT OG ORIENTERINGER

ST 16/19 EVENTUELT

ST 09/19	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 27. FEBRUAR 2019
-----------------	---

Styrets vedtak

Protokollen fra styremøte 27. februar 2019 godkjennes.

Disse velges til å underskrive protokollen sammen med møteleder:

1. Lars Ramstad
2. Øyvind Gjøn

Styrets behandling

Det foreslås at Lars Ramstad og Øyvind Gjøn velges til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med omforent forslag fra styrets medlemmer. (5 voterende)

Daglig leders innstilling:

Protokollen fra styremøtet 27. februar 2019 godkjennes.

Disse velges til å underskrive protokollen sammen med møteleder:

1.
2.

ST 10/19	NYE VEDTAKTER FOR KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET FOR ROMSDAL FRA 1.1.2020
-----------------	--

Styrets vedtak

Styret godkjenner vedtekter gjeldende fra 1.1.2020 og at samarbeidet fortsetter som § 27 samarbeid i overgangsfasen på fire år som ny kommunelov åpner for.

Styret i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal anbefaler at det blir gjort følgende vedtak i deltakerkommunene:

1. Kommunestyret godkjenner vedtekter for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal gjeldende fra 1.1.2020
2. Kommunestyret godkjenner at Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal benytter seg av mulighet til å fortsette som § 27 samarbeid i overgangsfasen kommunelov åpner for. Det vil si at omdanning til en annen organisasjonsform må skje innen fire år etter at ny kommunelov trer i kraft. Det vil si senest i løpet av 2023.

Styrets behandling

Daglig leder orienterte kort om de tilpassinger som er gjort i utkast til vedtekter etter arbeidsgruppemøte. Det ble diskutert om det var andre fordelingsmodeller enn 30% fast og 70 % etter folketall, som kunne vært brukt.

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (5 voterende).

ST 11/19	RAMMER FOR LOKALE FORHANDLINGER 2019
-----------------	---

Styrets vedtak

Styret legger til grunn at lønnsforhandling for daglig leder og rådgiver tar utgangspunkt i ramme på 3,2 %, jfr. avtal for privat sektor. I tillegg kan det vurderes justering av lønn til sekretariatsleder i forhold til andre kontrollutvalgssekretariat, innenfor en rimelig ramme.

Styrets behandling

Daglig leder og rådgiver forlot møte under diskusjonen.

Det ble fremsatt følgende forslag til vedtak:

Styret legger til grunn at lønnsforhandling for daglig leder og rådgiver tar utgangspunkt i ramme på 3,2 %, jfr. avtal for privat sektor. I tillegg kan det vurderes justering av lønn til sekretariatsleder i forhold til andre kontrollutvalgssekretariat, innenfor en rimelig ramme.

Daglig leders innstilling

Saken var lagt frem uten innstilling fra daglig leder.

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar omforent forslag fra styremedlemmene (5 voterende).

ST 12/19	STYREHONORAR
-----------------	---------------------

Styrets vedtak

Fast ledergodtgjørelse settes til kr 20 000,- pr. år.

Møtegodtgjørelse settes til kr 2 500,- pr. møte.

Legitimert og ulegitimert tapt arbeidsfortjeneste godtgjøres ihht. Møre og Romsdal fylkeskommune sitt reglement.

Utgifter til reise, kost og overnatting dekkes etter reglene og satsene i Statens Reiseregulativ.

Honorar for styret fastsettes for påfølgende valgperiode av det avtroppende styret.

Styrets behandling

Daglig leders innstilling

Fast ledergodtgjørelse settes til kr ..pr. år.

Møtegodtgjørelse settes til kr ...pr. møte.

Legitimert og ulegitimert tapt arbeidsfortjeneste godtgjøres ihht. Møre og Romsdal fylkeskommune sitt reglement.

Utgifter til reise, kost og overnatting dekkes etter reglene og satsene i Statens Reiseregulativ.

Honorar for styret fastsettes for påfølgende valgperiode av det avtroppende styret.

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar omforent forslag fra styremedlemmene (5 voterende).

ST 13/19	GODTGJØRELSE FOR MØTER I ARBEIDSGRUPPE NEDSATT AV STYRET
-----------------	---

Styrets vedtak

Arbeidsgruppemedlemmene får utbetalt samme godtgjørelse som for møter i styret.
Ved to møter samme dag, utbetales en (1) møtegodtgjørelse.

Styrets behandling

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (5 voterende).

Ole Rakvåg tiltrådte møte før behandling av sak 14/19.

ST 14/19	ØKONOMIRAPPORT PR. 31.3.2019 (PERIODE 1-3)
-----------------	---

Styrets vedtak

Økonomirapport pr. 31.3.2019 tas til orientering.

Styrets behandling

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (6 voterende).

1.

ST 15/19	REFERAT OG ORIENTERINGER
-----------------	---------------------------------

Styrets vedtak

Referat- og orienteringssakene tas til orientering.

Styrets behandling

Referatsaker:

RS 04/19 **Revisjonsberetning 2018**, KPMG 26.2.2019 (vedlagt)

RS 05/19 **Klart språk i dokumenter – kurs og bistand**, e-post datert 1.4.2017 fra Agnar Kaarbø, Kaarbø språk og kommunikasjon.

- RS 06/19 **eINFO 19/1 – Vurdering personvernombud for bedriftsmedlemmer**, Norges Kommunerevisorforbund .
Advokat J. Sandtrø konkludere med at det generelt ikke vil være behov for at medlemmer i NKRF å etablere personvernombud, men det kan likevel være medlemmer som etter en konkret vurdering finner at et personvernombud kan være hensiktsmessig å etablere.
- RS 07/19 **FKT – Spørsmål om krav til personvernombud for kontrollutvalgssekretariat – Professor J.F. Bernts Vurdering**, FKT 27.5.2019.
Styremedlemmene hadde i går fått tilsendt på e-post denne vurderingen.
J.F. Bernt gir et klart råd om at man sørger for etablering av personvernombud for alle kommunale, fylkeskommunale og interkommunale kontrollutvalgssekretariater.
- Styret konstaterer at juristen som NKRF har brukt, og juristen som FKT har brukt, har litt ulik vurdering av dette. Styret ser ikke grunn for å gjøre noen annen vurdering enn å fortsette med den avtale om personvernombud som er inngått.

Orienteringssaker:

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (6 voterende).

ST 16/19	EVENTUELT
-----------------	------------------

Under Eventuelt ble følgende tema tatt opp:

- Statusrapport fra sekretariatet
 - o Saks- og arkivsystem – Daglig leder i ROR-IKT har opplyst at det er valg ny leverandør Tieto og deres produkt Public 360 Online. Det er håp om at det kan tas i bruk fra 1.1.2020. Dette er ønskelig pga. at vi må ha ny arkivdanning for nye kommuner fra 1.1.2020.
 - o Kopimaskin – Gjeldende leasing og serviceavtale for kopimaskin er gått ut. Vi har fått tilbud om å inngå ny avtale. Svært liten forskjell fra gjeldende avtale. Nyere versjon av samme maskin.
 - o FKT – årsmøte – daglig leder i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal er foreslått som ny 2. vara til styret.
- **Erfaringsutveksling**
Styremedlemmene utvekslet erfaring omkring problemstillinger og saker som er aktuelle i kontrollutvalgene.

Lars Ramstad
nestleder

Stig Holmstrøm
styreleder

Jostein Øverås
styremedlem

Øyvind Gjøen
styremedlem

Ole Rakvåg
varamedlem

Synnøve Egge
varamedlem

Jane Anita Aspen
sekretær



Gjemnes kommune

Arkiv: 000
Arkivsaksnr: 2019/782-1
Saksbehandler: Svein Arild Eikemo

Saksframlegg

Administrativt vedtak		

Nye åpningstider servicekontor og telefonsentral

Rådmannens forslag til vedtak

Åpningstider sentralbord og servicekontor endres til klokken 10.00 til 14.00 mandag til fredag. Endring av åpningstid gjelder fra 16.september 2019.

Kommunehuset vil fortsatt være åpent klokken 08.00 til 16.00 (15.30 sommer) for selvbetjening eller avtalte møter med saksbehandlere.

Informasjon om endring av åpningstider gis til innbyggerne i form av nyhetsbrev til alle innbyggernes postkasser og innlegg på hjemmeside og facebook.

Saksutredning

Åpningstidene for Gjemnes kommunes servicekontor og sentralbord er i dag klokken 08.00 til 16.00. På sommeren er åpningstiden fra klokken 08.00 til 15.30.

På bakgrunn av nye arbeidsoppgaver for ansatte på servicekontoret, målsetting om å være en digital kommune og Gjemnes kommune sitt behov for reduserte driftskostnader, har assisterende rådmann utredet fordeler og muligheter ved å redusere åpningstiden.

Vurdering

På møte med Hovedtillitsvalgte den 11.02.2019 ble det orientert om at assisterende rådmann vurderer sak på endring av åpningstider servicekontoret. Det var ingen innvendinger fra Hovedtillitsvalgte.

Gjemnes kommune har en målsetting om å være en digital kommune og øke bruk av selvbetjeningsløsninger. Ved å være mindre tilgjengelig må det fokuseres på og brukes tid på å utvikle eller gjøre flere selvbetjeningsløsninger tilgjengelig. Innbyggerne må også informeres om selvbetjeningsløsningene på en god måte.

Det har også blitt flere møter og kurs for de ansatte på servicekontoret enn tidligere. Når de ansatte er på møter, er telefonen bemannet, men arbeidsoppgavene som tilhører servicekontoret ellers blir ofte ikke gjort, siden de som vikarierer ikke kan alle arbeidsoppgavene. Dermed har det i 2019 blitt mye arbeid for de ansatte å ta igjen etter perioder med mye møter eller kurs. Dette fører også til at kommunen kommer på etterskudd på mottak av post og scanning av post, som igjen fører til at saksbehandlingen går senere.

Ved å endre åpningstiden til kl 10.00 til 14.00 frigir vi tid som kan brukes til ren kontortid, for en ansatt 4 timer hver dag. I tillegg er det ikke behov for å dele dagene slik det praktiseres i dag. Dette gir flere hele kontordager i uken for hver enkelt ansatt. Dette kan også gjøre de ansatte mer effektive, ved at de slipper å omstille seg fra arbeid på kontor til å jobbe på sentralbord, på samme dag.

Mer tid til arbeid på kontor uten telefoner og henvendelser fra innbyggere, vil gi mer tid til kvalitetsutvikling og opplæring/kurs, og med dette øke kompetansen til de ansatte. På sikt kan derfor endring av åpningstider bedre servicen servicekontoret yter til innbyggerne. Endring av åpningstider vil også kunne bli mindre behov for at assisterende rådmann organiserer vikarinnleie eller ansatte på kommunehuset til å ta sentralbordet.

I 2019 er det budsjettet med 20% lavere bemanning på servicekontoret enn året før. Samtidig har servicekontoret merket at arbeidsoppgavene har økt. Assisterende rådmann har hatt møter med personalet om dette, og to møter med personalet og tillitsvalgt angående arbeidsoppgaver og bemanning. Budskapet fra de ansatte er at arbeidsbelastningen er for stor og at de ikke rekker sine arbeidsoppgaver. Assisterende rådmann har også mottatt flere avvik fra ansatte om at de ikke rekker alle arbeidsoppgaver. Noen av disse avvikene meldes også som HMS avvik.

Gjemnes kommunestyre har vedtatt at kommunen ikke skal slås sammen med en annen kommune. Dette gir behov for innsparing der det er mulig. Ved å redusere åpningstidene kan behovet for økt bemanning bli borte, men samtidig også gi innsparing ved at servicekontoret kan ta andre oppgaver enn det de har i dag, ved at noen nåværende arbeidsoppgaver for eksempel automatiseres.

Det er en tendens i dagens samfunn at flere kommuner og offentlige virksomheter har kortere åpningstid. NAV er et eksempel på dette i Gjemnes. Sunndal kommune har også delt sine gode erfaringer med sine åpningstider, med Gjemnes kommune. Sunndal kommunes åpningstid på servicekontoret er mellom klokken 10 og 14.

Statistikk fra tidsrommet 16.10.2018 – 08.02.2019 viser at servicekontoret i Gjemnes kommune mottar et lavere antall mottatte telefonsamtaler mellom klokken 8 og 9, klokken 11-13 og klokken 15-16. De fleste telefonsamtalene kommer når klokken nærmer seg 10.00.

Endring av åpningstid bør ikke gjennomføres før 16.september 2019. Dette gir kommunen tid til å orientere innbyggerne, i tillegg til at valg da er gjennomført og vi går over til vintertid jfr kommunens fleksireglement.

Konsekvenser for økonomi

Endring av åpningstider gir behov for mindre innleie av vikar. Kan gi innsparing i form av at servicekontoret tar andre oppgaver enn det de gjør i dag.

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

De ansatte på servicekontoret får økt kompetanse. Større sjanse for at de ansatte rekker sine arbeidsoppgaver. Bedre arbeidsmiljø. Kan føre til mindre/forhindre sykemeldinger. Større fokus på og mer bruk av selvbetjeningsløsninger for innbyggerne.

Konsekvenser for miljø

Nei

Konsekvenser for barn/unge, folkehelse og universell utforming

Nei

Batnfjordsøra, dato

Rådmannen i Gjemnes

Filen ble ikke funnet. Den er enten slettet, eller sjekket ut.



FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL

Postboks 2520
6404 MOLDE

Vår saksbehandler
Eirin Husby Frey

Saksnummer
PLAN-19/00034
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson
Eirin Husby Frey

Dato
02.07.2019

Mindre endring av reguleringsplan for Solsida 4 - Vedtak

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr): 42 / 29 / /

Click or tap here to enter text.: Click or tap here to enter text.

VEDTAK

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 vedtar administrasjonen i Gjemnes mindre endring av reguleringsplan for Solsida 4 ID20160002 med plankart datert 14.05.2019. Bestemmelsene holdes uendret.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at melding om vedtak er mottatt, jf. Forvaltningslova kap. VI. Klagen må fremmes skriftlig og sendes Gjemnes kommune, kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra.

Saksutredning

Ved prosjektering av teknisk infrastruktur for Solsida 4 fremkom at snuplassene i enden av veiene Skansen og Fjøsbakken i Solsida 4 ville medføre store terrenginngrep i form av skjæringer og fyllinger. Dette ville stjele mye areal fra de tilgrensende tomtene. Kommunen ønsket derfor at snuplassene i stedet ble utformet som vendehammere. Dette krevde imidlertid en reguleringsendring. Kommunen vurderte endringen til å kunne gjennomføres etter forenklet prosess, da endringen:

- I liten grad ville påvirke gjennomføringen av planen forøvrig.
- Ikke gikk utover hoveddrammene i planen.
- Ikke berørte hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Organisasjonsnummer.:
MIN KOMMUNE Byggesakskontoret	Kommunehuset	+47 12345678	NO 123 456 789

E-postadresse: byggesak.postmottak@min.kommune.no
Internettadresse: www.min.kommune.no/byggesakskontoret

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
PLAN-19/00034

Dato
02.07.2019

For å holde fremdriften i prosjekteringen av boligfeltet var det ønskelig å få vedtatt endringen snarest mulig. Det ble derfor avklart med rådmann at vedtaket kunne gjøres administrativt, da endringen var av mindre, teknisk art.



Figur 1. Opprinnelig plankart som viser snuplassene som "dråper".



Figur 2. Endret plankart som viser snuplassene som vendehammerne.

Vurdering

Endringsforslaget ble sendt på høring til Fylkesmannen i Møre og Romsdal som ikke hadde merknader til endringen.

Endringsforslaget medfører at mindre areal tas fra tilstøtende tomter ved opparbeiding av snuplasser i enden av veiene Skansen og Fjøsbakken i Solsida 4 uten at det er fremkommet kjente ulemper knyttet til dette.

Konsekvenser for økonomi

Ingen kjente konsekvenser.

Konsekvenser for organisasjon, ansatte, HMS og likestilling

Ingen kjente konsekvenser.

Konsekvenser for miljø

Ingen kjente konsekvenser.

Konsekvenser for barn/unge, folkehelse og universell utforming

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
PLAN-19/00034

Dato
02.07.2019

Ingen kjente konsekvenser.

Med hilsen

Eirin Husby Frey
Rådgiver

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg: Revidert plankart Solsida 4
 0413_AM_REGP_Solsida4



Protokoll

FYLKESSTYRET I KS MØRE OG ROMSDAL EKSTRAORDINÆRT FYLKESSTYREMØTE

Dato: 14.05.2019 kl. 09:30 – 10:50

Stad: Fylkeshuset, møterom 203, Molde

Til stades:

Anders Riise, styreleiar

Maritta Ohrstrand, nestleiar

Gunn Berit Gjerde

Sidsel Rykhus

Svein-Rune Johannessen

Randi Walderhaug Frisvoll, frå kl. 10.30 (f.o.m. diskusjon i sak 19/11)

Forfall:

Geir Stenseth

Wenche Solheim

Jan-Egil Korseberg, repr. bedr.medlemene

Margareth Hoff Berg, vara for Geir Stenseth

Frå administrasjonen:

Gunnar Bendixen

Hilde Nauste Myhre

May-Ann Bruun

SAKLISTE Fylkesstyret i KS Møre og Romsdal 14.05.2019 kl. 9:30 – 10:50**Side****Saksfremlegg**

<u>19/10</u>	08/00730-215	Godkjenning av protokoll frå styremøte 13. mars 2019	3
<u>19/11</u>	10/00517-80	Ressurs helseområdet	3

Saksfremlegg**19/10 Godkjenning av protokoll frå styremøte 13. mars 2019****Vedtak**

Protokoll frå styremøte 13. mars 2019, er godkjent.

[Lagre]

19/11 Ressurs helseområdet**Vedtak**

1. Styret for KS Møre og Romsdal tar gjennomgangen til orientering og ber administrasjonen arbeide vidare med sikte på etablering av ein felles samhandlingsressurs etter modell av ordninga i Trøndelag.
2. Det bør opprettast ei fast, varig stilling. Stillinga kan i starten finansierast gjennom skjønsmidlar, men på sikt må det etablerast fast finansiering.
3. Styret ber om at eit forslag om struktur og finansiering blir lagt fram til styrebehandling i første møte etter ferien, slik at styret kan legge saka fram til behandling i fylkesmøtet i slutten av oktober.

Samrøystes vedtatt.

[Lagre]



Til kommunene og regionrådene i Møre og Romsdal

Mulig opprettelse av felles ressurs for kommunene i Møre og Romsdal på helseområdet

Bakgrunn

Fylkesstyret i KS Møre og Romsdal behandlet sak om felles samhandlingsressurs i styremøte møte 14. mai 2019. Under møtet fikk fylkesstyret også en presentasjon av opprettelsen og arbeidet til den nye samhandlingskoordinatoren i søndre del av Trøndelag.

Styret fattet følgende vedtak:

Vedtak

1. Styret for KS Møre og Romsdal tar gjennomgangen til orientering og ber administrasjonen arbeide videre med sikte på etablering av en felles samhandlingsressurs etter modell av ordninga i Trøndelag.
2. Det bør opprettast ei fast, varig stilling. Stillinga kan i starten finansierast gjennom skjønsmidler, men på sikt må det etablerast fast finansiering.
3. Styret ber om at eit forslag om struktur og finansiering blir lagt fram til styrebehandling i første møte etter ferien, slik at styret kan legge saka fram til behandling i fylkesmøtet i slutten av oktober.

Saksfremlegg og protokoll fra møtet er vedlagt.

En foreløpig søknad om skjønsmidler til Fylkesmannen er sendt inn, og Hareid kommune står som søker.

Kort beskrivelse av Trøndelagsmodellen

- Hensikten med samhandlingsressursen er å styrke samhandlingen mellom spesialisthelsetjenesten og helsetjenesten i kommunene. Arbeidsoppgavene dreier seg hovedsakelig om koordinering av kommunenes helsearbeid og tilrettelegge arbeidet i de avtalefestede samarbeidsorganene (i samarbeid med helseforetakets samhandlingsavdeling). I tillegg har samhandlingsressursen ansvar for blant annet å tilrettelegge nettverkssamlinger og ivareta kontakten mot utdanningsinstitusjonene.
- Modellen som ble presentert for fylkesstyret gjelder for Trondheim og nedslagsfeltet til St. Olavs hospital (søndre delen av nye Trøndelag fylke).
- I denne modellen står Trondheim kommune som arbeidsgiver og ansvarlig for drift av stillingen.
- Fast 100 prosent stilling i Rådmannens/Kommunedirektørens fagstab innenfor faggruppen helse og velferd

- Alle kommunene bidrar i et felles økonomisk og faglig samarbeid rundt stillingen
- Begrunnelsen for plassering av stillingen i en kommuneadministrasjon bygger på behovet for nærhet til et robust fagmiljø og tett kontakt med kommuneledelse i det daglige virket.

Mulig modell i Møre og Romsdal

Det vil være naturlig å tenke en etablering av en slik samhandlingsressurs i Møre og Romsdal i en av bykommunene.

Ordningen i Trøndelag er basert på et tett samarbeid med de ulike kommunegruppene. I Møre og Romsdal kan kommunegruppene tilsvare regionrådenes nedslagsfelt. Vi ber om innspill på hvordan et slikt samarbeid kan innrettes hos oss.

Vi forutsetter at det vil være et tett samarbeid med KS.

Videre fremdrift for arbeidet i Møre og Romsdal

- Et forslag til struktur og finansiering av en slik samhandlingsressurs i Møre og Romsdal skal forelegges styret i KS Møre og Romsdal i september 2019
- Det tas videre sikte på å legge frem en sak for Fylkesmøtet som er berammet til november 2019
- Dersom fylkesmøtet gir sin tilslutning til opprettelse av en slik helseressurs i Møre og Romsdal, må forholdet mellom vertskommune og deltakerkommuner avklares og avtales.

Vi ber om synspunkter og innspill fra kommunene og regionrådene på forslaget, og hvordan en slik modell kan innrettes i Møre og Romsdal. Innspill kan sendes på e-post til hilde.nauste.myhre@ks.no innen 20. august.

Med hilsen

Gunnar Bendixen
Regiondirektør

Hilde Nauste Myhre
Rådgiver



Saksframlegg

Dokumentnr.: 10/00517-80

Saksbehandler: Gunnar Bendixen

Dato: 14.03.2019

Sak nr.	Behandles av:	Møtedato
	Fylkesstyret i KS Møre og Romsdal	14.05.2019

RESSURS HELSEOMRÅDET

Forslag til vedtak

1. Styret for KS Møre og Romsdal tar gjennomgangen til orientering og ber administrasjonen arbeide videre med sikte på etablering av en felles samhandlingsressurs etter modell av ordningen i Trøndelag.
2. En slik ressurs bør søkes finansiert med skjønnsmidler, alternativt en kombinasjon mellom skjønnsmidler og bidrag fra deltakerkommunene.
3. Styret ber om at et forslag blir lagt frem til styrebehandling i første møte etter ferien, slik at styret kan legge saken frem til behandling i fylkesmøtet i slutten av oktober.

Saksframstilling

Bakgrunn

Styret for KS Møre og Romsdal gjorde i møte 13. mars vedtak om å igangsette en prosess med sikte på å få etablert en ressurs for å styrke samhandlingen mellom kommunene og helseforetaket. Konkret tenker man seg da en personressurs i form av en stilling som kan koordinere, og være bindeledd mellom kommunene i samhandlingssaker på helseområdet.

Historikk

Samhandlingsreformen hadde som utgangspunkt at brukerne av helsetjenestene skulle ha flest og best mulig helsetjenester nærmest mulig, med vekt på forebygging. Tanken var at ved å flytte funksjoner og tjenester fra andrelinjetjenesten ut til kommunene og førstelinjetjenesten ville dette stimulere til forebyggende og helsefremmende arbeide, for på den måten å unngå uhelse og økt behov for helsetjenester.

Det har vært konsensus omkring målsettingen med samhandlingsreformen. Erfaringene er også i stor grad positive. Det har blitt bedre og mer helhetlige tjenester i kommunene.

Så er det utfordringer knyttet til både omfanget og tempoet i overføringene av oppgaver, samt at selve dialogen rundt disse spørsmålene er krevende.

KS Møre og Romsdal hadde en aktiv rolle i etableringen av den samhandlingsstrukturen vi har i dag, og bidro til etableringen av Overordnet samhandlingsutvalg og administrative samhandlingsutvalg. Helseforetaket på sin side har dedikerte ressurser til å følge opp disse organene administrativt gjennom en egen samhandlingsavdeling. Likeverdigheten i samarbeidet er ivaretatt gjennom balansert representasjon fra partene i nevnte utvalg. KS sitt engasjement ble ivaretatt gjennom en egen prosjektleder. Denne ressursen ble finansiert med skjønnsmidler. Da prosjektet ble avsluttet i 2014, ble samhandlingsnettverkene i regionrådene pekt på som ivaretakere av samhandlingsbehovene kommunene i mellom, i det videre arbeidet.

Samhandlingsreformen – videreføring

Samhandlingsreformen ble presentert av daværende Helse- og omsorgsminister Bjarne Håkon Hanssen Stortingsmelding nr. 47 (2008-2009) Samhandlingsreformen. Rett behandling – på rett sted – til rett tid. Reformen trådte i kraft 1. januar 2012. Sittende regjering har i all hovedsak fulgt opp intensjonene i reformen, selv om ikke navnet «Samhandlingsreformen» lenger brukes.

Samhandlingsarenaene

Det er som nevnt flere samhandlingsarenaer der kommunenivået møter spesialistnivået. De viktigste vil nok være i den daglige kontakten mellom behandlere og fagpersonell på de ulike nivåene. Videre har vi de formelle organene som er etablert, med Overordnet samhandlingsutvalg og de administrative samhandlingsutvalgene. Disse skulle i prinsippet fange opp og håndtere utfordringene på samhandlingsområdet. Det skjer nok i stor grad, men erfaringen viser at det er et stykke igjen før samhandlingen fungerer godt nok. Dette er nok en erfaring som ikke er spesiell for Møre og Romsdal.

Utfordringen må håndteres fra begge partenes side, og kommunene som avtalepart vil opplagt være tjent med større grad av koordinering og samarbeid.

Trøndelagsmodellen – noe for Møre og Romsdal?

Det har kommet opp et ønske om å se nærmere på samarbeidet kommunene i Trøndelag har inngått for å styrke samhandlingen opp mot helseforetakene. Vi har invitert Runar Asp fra Trøndelag til å redegjøre for dette. Asp er ansatt i Trondheim kommune som koordinator for dette arbeidet. KS har hatt en aktiv rolle i etableringen av løsningen. Asp vil orientere om ordningen, og gi sin vurdering av hvilke muligheter som ligger i dette, og eventuelt hvordan en tilsvarende løsning kan passe for Møre og Romsdal.



ERMETO CONTRACTING AS
Glærum
6650 SURNADAL

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	19/00079-4	Vigdis Grefstad	09.07.2019

Administrativt vedtak

71/26, Søknad om utslippstillatelse

VEDTAK:

Med hjemmel i plan og bygningsloven og forurensningsforskriften del IV kapittel 12 godkjennes søknad om nedsetting av tank med etterfølgende infiltrasjonsgrøft som omsøkt under følgende forutsetninger:

1. Anlegget skal utformes, gjennomføres og driftes i tråd med miljøverndepartementets forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften).
2. Godkjenningen omfatter søknad datert 12.6.2019, med følgende suppleringer:
 - Situasjonsplan
 - Ansvarsrett for Ermeto Contracting AS
3. Anlegget skal planlegges og utføres i tråd med god byggeskikk og av godkjent foretak, jfr. plan- og bygningsloven med tilhørende godkjenningsforskrift.
4. De beregnede gebyrer må innbetales til Gjemnes kommune. Faktura blir sendt tiltakshaver.

Saksopplysninger:

ERmeto Contracting AS søker på vegen av tiltakshaver, om tillatelse til utslipp av avløpsvann fra fritidsbolig. Søknaden var komplett 5.7.2019.

Anlegget består av 4 m3 slamavskiller med etterfølgende infiltrasjonsanlegg.

Søkanden er vedlagt produktsertifikat og VA miljøblad for *Lukkede infiltrasjonsanlegg for sanitært avløpsvann*.

Postadresse

Nordmørsvegen 24, 6631 BATNFJORDSØRA

E-post

post@gjemnes.kommune.no

Besøksadresse

Kommunehuset

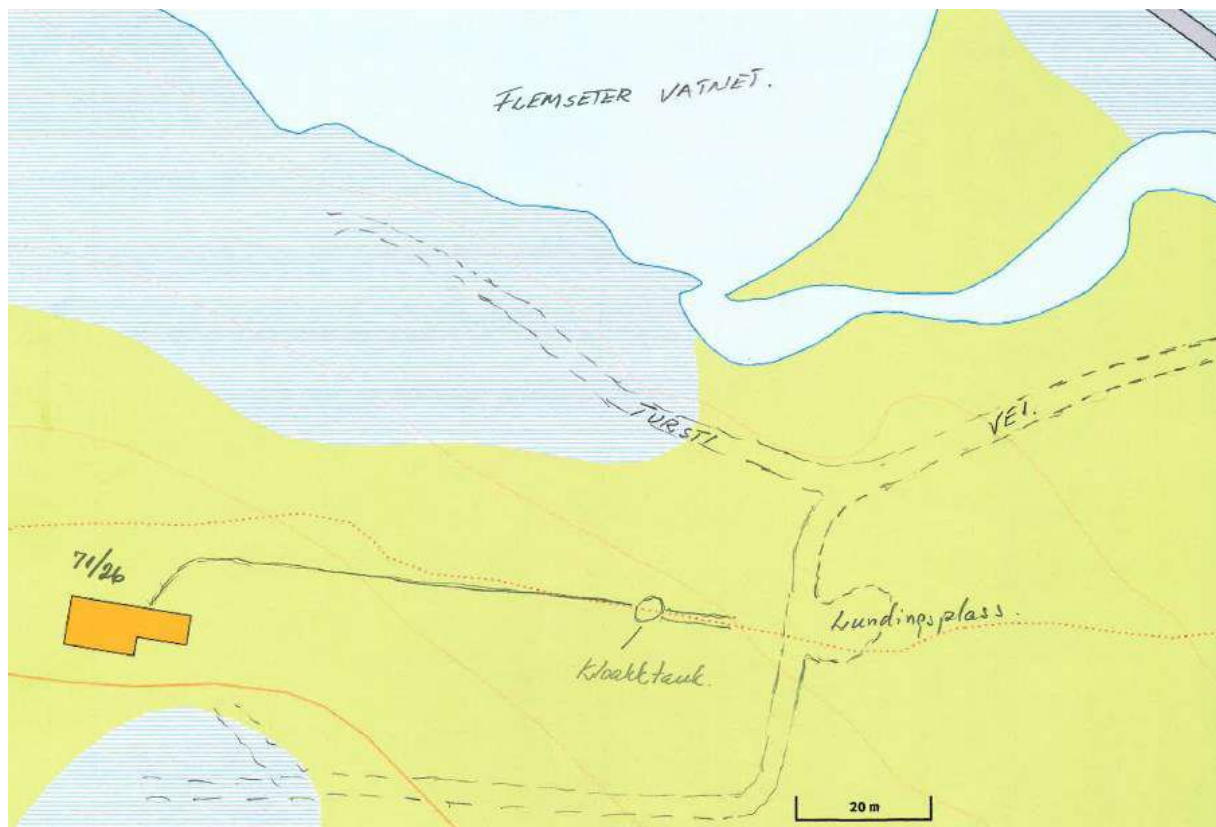
www.gjemnes.kommune.no

Telefon

+47 71291111

Org.nr

964981426



Det skal foretas regelmessig service med rapportering til kommunen som forurensningsmyndighet.

Ansvar og kontroll:

Foretak	Ansvarsområde i tiltaket	Tiltaksklasse
Ermeto Contracting AS	Hele tiltaket	1

Den som har fått utslippstillatelse er ansvarlig for nødvendig prøvetaking, og at anlegget vedlikeholdes og drives forskriftsmessig slik at det til enhver tid svarer til hensikten. Herunder plikter en å rapportere tilstand og å la representanter for forurensningsmyndigheten inspisere anlegget.

En gjør oppmerksom på at hvis kommunen som forurensningsmyndighet finner det påkrevet, skal den som har fått utslippstillatelse foreta ytterligere rensing av avløpsvannet, eller andre tiltak, alt etter nærmere bestemmelse.

Gitte tillatelse kan også tilbakekalles dersom kommunen finner det nødvendig og/eller situasjonen forandrer seg. Etablering av fellesanlegg kan være en slik årsak.

Privatrettslige forhold

Foreliggende saksbehandling tar ikke stilling til eventuelle uavklarte privatrettslige forhold. Utslippstillatelsen fritar ikke for erstatningsansvar etter alminnelige erstatningsregler, jfr. forurensningsloven.

Ferdigstillelse

Kommunen skal varsles når arbeidet er ferdig, slik at saken kan avsluttes og anlegget bli meldt inn for regelmessig slamtømming.

Gyldighet

Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan og bygningsloven § 96, 1. ledd.

Klagerett

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at melding om vedtaket er mottatt, jfr. forvaltningslova kap. VI. Klagen skal være skriftlig, og skal sendes Gjemnes kommune, Kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra.

Saksbehandlingsgebyr:	Antall	Pris pr. enhet:	Sum
Godkjenning av tiltak:	1	3 450,-	3 450,-
Totalt:			3 450,-

Med hilsen

Vigdis Grefstad
Leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Kopi til:
Aage Solemsjø



OLAF FREDRICKSON

Skeisdalsvegen 317
6631 BATNFJORDSØRA

Vår saksbehandler
Vigdis Grefstad

Saksnummer
BYGG-19/00019
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
03.07.2019

21/1/0/0, vedtak oppføring av ny hytte, parkeringsplass og midlertidig anleggsvei

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr): 21 / 1 / 0 / 0
Ansvarlig søker: OLAF FREDRICKSON
Tiltakshaver: Olaf Fredrickson

VEDTAK:

I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2 innvilges dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 29-4 for plassering av hytte på parsell av eiendommen 21/1 med en minste avstand til grense mot nordøst på minimum 1 meter.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 20-3 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til oppføring av hytte på parsell av eiendommen 21/1 og opparbeidelse av parkeringsplass og midlertidig anleggsveg som omsøkt under følgende forutsetninger:

1. Utførelsen skal skje i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.
2. Tegninger, kart mv. som legges til grunn for tillatelsen
 - Plan-, snitt- og fasadetegninger datert 19.12.2018
 - Situasjonsplan datert 7.3.2019
3. Tiltaksklasser og søknader om lokal godkjenning for ansvarsrett godkjennes som omsøkt, jfr. byggesaksforskriftens § 9-2 og plan- og bygningslovens § 22-3.
4. Korrigert situasjonsplan, terrengprofiler og dokumentasjon på at nabovarsling er gjennomført skal innsendes og godkjennes før igangsetting av arbeidene.
5. Den midlertidige anleggsvegen skal tilbakeføres til opprinnelig terreng og vegetasjon innen 6 måneder etter at ferdigattest er gitt for hytten.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Organisasjonsnummer.:
Nordmørsvegen 24 6631 Batnfjordsøra	Kommunehuset	+47 71291111	NO 976 821 661

post@gjemnes.kommune.no
www.gjemnes.kommune.no

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00019

Dato
03.07.2019

6. De beregnede gebyrer må innbetales til Gjemnes kommune. Faktura sendes tiltakshaver.

Saksopplysninger:

Olaf Fredrickson søker om tillatelse til oppføring av hytte på parsell av eiendommen 21/1. Søknaden er mottatt 4.6.2019, med supplerende opplysninger mottatt 27.6.2019. Søknaden er vedlagt plan-, snitt og fasadetegninger, datert 19.12.2018. Oversendelsen inneholder også søknad om ansvarsrett og gjennomføringsplan.

Hytta er oppgitt å få et bebygd areal på 81,7 m² og et bruksareal på 67,6 m².

Det søkes også om opparbeidelse av en parkeringsplass på ca. 30 m² ved eksisterende veg på eiendommen 21/1. I tillegg søkes det om opparbeidelse av midlertidig anleggsveg i byggeperioden fra parkeringsplassen og ned til hyttetomten. Vi legger til grunn at det foreligger avtale med eier av eiendommen 21/1 for opparbeidelse av parkeringsplass og midlertidig anleggsveg.



Eiendommen er pr dags dato ikke matrikulert, noe som gjør at situasjonsplanen ikke er helt korrekt med tanke på bredde og lengde på tomten. Når tomten er ferdig oppmålt skal det innsendes korrigeret situasjonsplan med korrekte mål på avstand til tomtegrense.

Det er imidlertid klart at tomten ikke er lang nok i nordvestlig – sørøstlig retning. Det er derfor søkt om dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 29-4 Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense. Som begrunnelse for søknaden oppgis at grunnmuren til omsøkte hytte er 8,5 meter lang ned mot sjøen, og at tomten ikke er lang nok til å opprettholde minsteavstand på 4 meter ned mot utmarka til eiendommen 21/1 mot sjøen. Minsteavstand til denne grensen blir 1 meter. I og med at eiendommen ikke er matrikulert sendes kopi av dette vedtaket til eier av eiendommen 21/1.

Plansituasjon:

Området er i kommuneplanens arealdel lagt ut som landbruks-, natur- og friluftsområde med forbud mot spredt bygging. Formannskapet har i møte 12.2.2019 innvilget dispensasjon for fradeling og bygging av hytte.

Minsteavstander:

Det foreligger erklæring fra eier av naboeiendommen i nordøst som sier at hytten kan oppføres med en minste avstand til grensen på 1 meter. Avstand til øvrige grenser er over 4 meter og i tråd med plan og bygningslovens § 29-4.

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00019

Dato
03.07.2019

Vi kan ikke se at søknaden er vedlagt snitt-tegninger som viser eksisterende og planlagt terreng. Slike tegninger skal innsendes og godkjennes før igangsetting.

Tilknytning til veg og ledningsnett:

Statens vegvesen har i brev av 29.3.2019 gitt tillatelse til utvidet bruk av avkjørsel fra fylkesveg 666 til eiendommen 21/1. Tillatelsen er gitt på visse vilkår.

Det er planlagt tilknytning til offentlig vann- og avløpsanlegg. Før tilknytning må det søkes til kommunen om sanitærabonnement. Skjema fås ved henvendelse til driftsavdelinga.

Nabovarsling:

Vi kan ikke se at det foreligger dokumentasjon på at nabovarsling er foretatt i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21- 3. Det er for oss også usikkert om bygging av hytte ble nabovarslet samtidig med søknad om dispensasjon for fradeling av tomten. Ber om en bekreftelse på at nabovarsling er utført før arbeidene igangsettes.

Estetiske forhold:

Vi har ikke merknader til den bygningsmessige utformingen.

Krav i tekniske forskrift:

Vi gjør oppmerksom på at ansvarlig prosjekterende selv er ansvarlig for riktig valg av tekniske løsninger. Dersom det benyttes løsninger som ikke er preaksepterte, dvs. angitt i veiledningen, byggforskserien eller likeverdig litteratur, skal det fremgå av søknaden.

Det er ikke kommunens ansvar å angi løsninger og det er heller ikke dens ansvar å si når en løsning er god nok.

Ansvar og kontroll:

Olaf Fredrickson søker om personlig ansvarsrett som selvbygger, innenfor alle funksjoner og ansvarsområder. Det er opplyst at nødvendig kompetanse kan sannsynliggjøres ved egen utdanning/praksis, bruk av medhjelpers utdanning/praksis og bruk av innleid foretak. Foretak er opplistet i gjennomføringsplan datert 4.6.2019.

Kvalitetssikring og kontroll med prosjektering og utførelse:

Ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende skal ha system for å sikre og dokumentere at plan- og bygningslovgivningens krav er oppfylt.

Klagerett

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at melding om vedtaket er mottatt, jfr. forvaltningslova kap. VI. Klagen skal være skriftlig, og skal sendes Gjemnes kommune, Kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra.

Gyldighet

Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan og bygningsloven § 21-9.

Videre saksgang

Før oppstart av arbeidet

Det skal undersøkes om det ligger ledninger, kabler og lignende der det skal graves, eller om

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00019

Dato
03.07.2019

tekniske innretninger på/ved tomten kommer i konflikt med tiltaket, før utgravingen påbegynnes. Eventuell omlegging/flytting av disse må skje etter nærmere avtale den etaten de hører under.

Varsel om tilsyn

Kommunen vil føre tilsyn med tiltakets plassering. Ansvarlig søker skal sørge for at det etter at forskaling er satt opp, og før grunnmur blir bygd, blir sendt rapport til kommunen om tiltakets beliggenhet i plan og høyde. Kontroll av plassering skal utføres av uavhengig foretak.

Endring av tillatelse

Tiltaket må gjennomføres i henhold til den tillatelsen som er gitt. Ønskes tiltaket endret i forhold til dette vedtak, må det søkes om endring av tillatelse, og endringen må være godkjent før den gjennomføres.

Ferdigstillelse

Når tiltaket er ferdig skal ansvarlig søker skriftlig anmode om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest. Anmodningen skal vedlegges nødvendig sluttokumentasjon, erklæring om ferdigstillelse og dokumentasjon for utført sluttkontroll, jfr. plan- og bygningslovens § 21-10 og byggesaksforskriftens § 8-1.

Tiltaket kan ikke tas i bruk før det foreligger midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest.

Saksbehandlingsgebyr:	Antall	Pris pr. enhet:	Sum
Dispensasjonsgebyr:	1	2 650,-	2 650,-
Godkjenning av tiltak:	1	7 400,-	7 400,-
Arealgebyr:	68	15,-	1 020,-
Godkjenning av personlig ansvarsrett:	1	1 100,-	1 100,-
Parkering og midlertidig veg:	1	1 650,-	1 650,-
Totalt:			13 820,-

Med hilsen
GJEMNES KOMMUNE

Vigdis Grefstad
Leder

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg:

Kopimottakere: Ruben Aspås Fredrickson
VAR



A. HAMMERØ AS

Julsundvegen 140
6410 MOLDE

Vår saksbehandler	Saksnummer	Kontaktperson	Dato
Vigdis Grefstad	BYGG-19/00027		03.07.2019
	oppgis ved alle henvendelser		

83/185, vedtak oppføring av fire eneboliger med carport

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr):	83 / 185 / 0 / 0
Ansvarlig søker:	A. HAMMERØ AS
Tiltakshaver:	STIFTELSEN ANGVIK BOLIGER

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 20-3 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til oppføring av fire eneboliger med carport på eiendommen 83/185 under følgende forutsetninger:

1. Utførelsen skal skje i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.
2. Tegninger, kart mv. som legges til grunn for tillatelsen
 - Plan-, snitt- og fasadetegninger datert 19.3.2019
 - Situasjonsplan og profiler datert 10.5.2019
3. Tiltakene tillates ikke igangsatt før søknad om opparbeidelse av veg, vann- og avløpsanlegg er godkjent av kommunen. Dette innebærer også avkjøringstillatelse og tillatelse til tilknytning til eksisterende vann- og avløpsanlegg.
4. Oppdatert gjennomføringsplan må sendes kommunen før oppstart.
5. De beregnede gebyrer må innbetales til Gjemnes kommune. Faktura sendes tiltakshaver.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Organisasjonsnummer.:
Nordmørsvegen 24, 6631 Btnfjordsøra	Kommunehuset	+47 71 29 11 11	NO 976 821 661

E-postadresse: post@gjemnes.kommune.no
Internettadresse: www.gjemnes.kommune.no

GJEMNES KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00027

Dato
03.07.2019

Saksopplysninger:

A. Hammerø AS søker på vegen av tiltakshaver, om tillatelse til oppføring av fire eneboliger med tilhørende carport på eiendommen 83/185. Søknaden er mottatt 12.6.2019, og er vedlagt plan-, snitt og fasadetegninger, datert 19.3.2019. Oversendelsen inneholder også terrengprofiler og gjennomføringsplan.

Det er oppgitt at hver bolig har et bebygd areal på 126 m² og et bruksareal på 159,7 m².

Plansituasjon:

Eiendommen er i gjeldende reguleringsplan for Haltlitunet II, sist vedtatt med mindre reguleringsendring 4.12.2018, regulert til boligbebyggelse.

Utdrag av reguleringsbestemmelsene:

§ 3 Områder for boliger (B1 – B3)

Områdene er avsatt for boligbebyggelse med tilhørende anlegg.

Kommunen skal ved behandling av byggemelding påse at bebyggelsen får en god form og materialbruk.

Det kan tillates åpen småhusbebyggelse eller flerboli bygg med inntil fire boliger i hvert bygg.

Maksimal byggehøyde er 9,0 m

For hver bolig skal det avsettes minimum 1 garasje plass og en biloppstillingsplass. Plassering av garasje skal vises på tegninger ved byggemelding av boliger.

Tomtedeling skal godkjennes av det faste utvalget for plansaker selv.

Beplantning må utføres slik at det etter kommunens skjønn ikke er til hinder eller ulempe for den offentlige ferdsel.

Minsteavstander:

Avstand til nabogrense, vegmidte og annen bygning ikke utgjør kritiske parametre.

Godkjent plassering i plan og høyde kan ikke endres uten godkjenning av kommunen.

Tilknytning til veg og ledningsnett:

Området hvor boligene søkes oppført er ikke opparbeidet med infrastruktur som veg, vann og avløp. Planlagt vegløsning er vist i søknaden og vi legger til grunn at dette opparbeides som privat veg. Vi kan ikke av søknaden se at det er søkt om opparbeidelse av veg, vann og avløpsanlegg for området. I tillegg til slik søknad må det søkes om avkjøringstillatelse fra kommunevegen og tilknytning til eksisterende vann- og avløpsanlegg i feltet.

Nabovarsling:

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21- 3 og det er ikke registrert noen merknader i saken.

Estetiske forhold:

Vi har ikke merknader til den bygningsmessige utformingen.

Krav i tekniske forskrift:

Vi gjør oppmerksom på at ansvarlig prosjekterende selv er ansvarlig for riktig valg av tekniske løsninger. Dersom det benyttes løsninger som ikke er preaksepterte, dvs. angitt i veiledningen, byggforskserien eller likeverdig litteratur, skal det fremgå av søknaden.

GJEMNES KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00027

Dato
03.07.2019

Ansvar og kontroll:

Følgende foretak har erklært ansvarsrett i saken i hht gjennomføringsplan datert

- A. Hammerø AS
- Hedalm Anebyhus AS
- Anvik Prosjektering AS
- Flexit AS
- Os Rør AS
- John Aspås

Det går ikke frem av gjennomføringsplan hvilket foretak som har kontrollansvar, men det ligger ved erklæring om ansvarsrett fra Eiendomstakst Møre og Romsdal AS.

Kvalitetssikring og kontroll med prosjektering og utførelse:

Ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende skal ha system for å sikre og dokumentere at plan- og bygningslovgivningens krav er oppfylt.

Uavhengig kontroll:

Uavhengig kontroll skal utføres av foretak som er uavhengig av foretaket som har prosjektert eller utført byggearbeidet som skal kontrolleres. Kontrollforetaket skal derfor være et annet foretak enn det som har utført prosjekteringen eller utførelsen som skal kontrolleres.

Ansvarlig kontrollerende, Eiendomstakst Møre og Romsdal AS, erklærer uavhengighet i søknaden om ansvarsrett og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten, jfr. SAK 10 § 14-1. De forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Klagerett

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at melding om vedtaket er mottatt, jfr. forvaltningslova kap. VI. Klagen skal være skriftlig, og skal sendes Gjemnes kommune, Kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra.

Gyldighet

Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan og bygningsloven § 21-9.

Videre saksgang*Før oppstart av arbeidet*

Det skal undersøkes om det ligger ledninger, kabler og lignende der det skal graves, eller om tekniske innretninger på/ved tomten kommer i konflikt med tiltaket, før utgravingen påbegynnes. Eventuell omlegging/flytting av disse må skje etter nærmere avtale med den etaten de hører under.

Varsel om tilsyn

Kommunen vil føre tilsyn med tiltakets plassering. Ansvarlig søker skal sørge for at det etter at forskaling er satt opp, og før grunnmur blir bygd, blir sendt rapport til kommunen om tiltakets beliggenhet i plan og høyde. Kontroll av plassering skal utføres av uavhengig foretak.

GJEMNES KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00027

Dato
03.07.2019

Endring av tillatelse

Tiltaket må gjennomføres i henhold til den tillatelsen som er gitt. Ønskes tiltaket endret i forhold til dette vedtak, må det søkes om endring av tillatelse, og endringen må være godkjent før den gjennomføres.

Ferdigstillelse

Når tiltaket er ferdig skal ansvarlig søker skriftlig anmode om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest. Anmodningen skal vedlegges nødvendig sluttokumentasjon, erklæring om ferdigstillelse og dokumentasjon for utført sluttkontroll, jfr. plan- og bygningslovens § 21-10 og byggesaksforskriftens § 8-1.

Tiltaket kan ikke tas i bruk før det foreligger midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest.

Saksbehandlingsgebyr:	Antall	Pris pr. enhet:	Sum
Godkjenning av tiltak:	4	8 900,-	35 600,-
Arealgebyr:	639	15,-	9 585,-
Totalt:			45 185,-

Med hilsen
GJEMNES KOMMUNE

Vigdis Grefstad
Leder

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg:

Kopimottakere: STIFTELSEN ANGVIK BOLIGER
VAR



Gjemnes kommune
Trygt å leve, godt å bo

PIPEFIX AS

Ljøsmyrvegen 11
6460 EIDSVÅG I ROMSDAL

Vår saksbehandler
Vigdis Grefstad

Saksnummer
BYGG-19/00040
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
03.07.2019

66/2, Hoemsvegen 105, vedtak rehabilitering av pipe

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr): 66 / 2 / 0 / 0
Ansvarlig søker: PIPEFIX AS
Tiltakshaver: Jan Edvin Hoem

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 20-3 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til rehabilitering av pipe på bolighuset på eiendommen 66/2 under følgende forutsetninger:

1. Utførelsen skal skje i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.
2. De beregnede gebyrer må innbetales til Gjemnes kommune. Faktura sendes tiltakshaver.

Saksopplysninger:

Pipefix AS søker om tillatelse til rehabilitering av pipe i bolighuset på eiendommen 044/009. Søknaden er mottatt 26.6.2019.

Det er opplyst at pipen skal rehabiliteres ved bruk av Schiedel Prima Plus. Søknaden er vedlagt produktdokumentasjon og kopi av sertifikat for montør søknadspliktig arbeid for Erling Bersås.

Nabovarsling:

Tiltaket berører ikke naboers eller gjenboers interesser og fritas derfor fra kravet om nabovarsling.

Ansvar og kontroll:

Pipefix AS v/Erling Bersås erklærer ansvarsrett for rehabilitering av pipe.

Kvalitetssikring og kontroll med prosjektering og utførelse:

Ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende skal ha system for å sikre og dokumentere at plan- og bygningslovgivningens krav er oppfylt.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Organisasjonsnummer.:
Nordmørsvegen 24 6631 Batnfjordsøra	Kommunehuset	+47 71291111	NO 976821661

post@gjemnes.kommune.no
www.gjemnes.kommune.no

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00040

Dato
03.07.2019

Klagerett

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at melding om vedtaket er mottatt, jfr. forvaltningslova kap. VI. Klagen skal være skriftlig, og skal sendes Gjemnes kommune, Kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra.

Gyldighet

Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan og bygningsloven § 21-9.

Endring av tillatelse

Tiltaket må gjennomføres i henhold til den tillatelsen som er gitt. Ønskes tiltaket endret i forhold til dette vedtak, må det søkes om endring av tillatelse, og endringen må være godkjent før den gjennomføres.

Ferdigstillelse

Når tiltaket er ferdig utført skal det sendes inn bekreftelse på utførte arbeider. Denne skal inneholde opplysninger om antall og type skorsteiner, type foringsrør og type omfyllingsløsning.

Saksbehandlingsgebyr:	Antall	Pris pr. enhet:	Sum
Godkjenning av tiltak:	1	1 650,-	1 650,-
Totalt:			1 650,-

Med hilsen
GJEMNES KOMMUNE

Vigdis Grefstad
Leder

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg:

Kopimottakere: Jan Edvin Hoem
MOLDE KOMMUNE



Gjemnes kommune
Trygt å leve, godt å bo

Tor-Olav Aafløy

Batnfjordsvegen 40
6631 BATNFJORDSØRA

Vår saksbehandler
Vigdis Grefstad

Saksnummer
BYGG-19/00041
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
04.07.2019

30/37, Batnfjordsvegen 40, vedtak søknad om riving av garasje

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr): 30 / 37 / 0 / 0
Tiltakshaver: Tor-Olav Aafløy

VEDTAK:

Med hjemmel i plan og bygningsloven godkjennes riving av brannskadd garasje som omsøkt og under følgende forutsetninger:

1. Plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter skal følges.
2. Minst 60 vektprosent av avfallet skal sorteres på plassen. Alt avfall skal leveres til godkjent mottak eller ombrukes/gjenvinnes/nyttiggjøres på lovlig måte.
Det understrekes at brenning oppfattes som en uaktuell løsning.
Eventuelt problemavfall som for eksempel eternittprodukter, skal sorteres og håndteres i henhold til Arbeidstilsynets retningslinjer og bestemmelser. Riving som omfatter utvendig eller innvendig asbestsanering krever egen tillatelse fra Arbeidstilsynet.
3. Avfallsprodusenten skal ha dokumentasjon fra mottaker av avfallet for hver enkelt avfallsfraksjon, hvor mengde, avfallstype og leveringssted kommer klart frem.
4. Det skal sendes inn sluttrapport til kommunen, vedlagt dokumentasjon fra avfallsmottaker og eventuelle egenerklæringer dersom deler av avfallet ombrukes/gjenvinnes/nyttiggjøres på lovlig måte, senest 45 dager etter at arbeidene er avsluttet.
5. Det forutsettes at sanering også omfatter fundamenter, dvs. at også byggegruben planeres og stelles i forhold til omkringliggende terreng.
6. De beregnede gebyr må innbetales til kommunen. Faktura sendes tiltakshaver.

Saksopplysninger:

Tor-Olav Aafløy søker om tillatelse til riving av brannskadd garasje på eiendommen 30/37.
Søknaden er mottatt 13.6.2019, vedlagt avfallsplan.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Organisasjonsnummer.:
Nordmørsvegen 24 6631 Batnfjordsøra	Kommunehuset	+47 71291111	NO 976 821 661

post@gjemnes.kommune.no
www.gjemnes.kommune.no

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00041

Dato
04.07.2019

Eiendommen 30/37 er ikke kartfestet og det foreligger noe usikkerhet i hvor grensene går. Søker har planer om å føre opp ny garasje på samme sted som den som skal rives. Før slik søknad sendes kommunen må eiendomsgrensene klarlegges for å sikre at garasjen blir omsøkt og oppført på søkers eiendom.

Plansituasjon:

Området er i kommuneplanens arealdel utlagt som landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område).

Nabovarsling:

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21- 3 og det er ikke registrert noen merknader i saken.

Ansvar og kontroll:

Foretak	Ansvarsområde i tiltaket
Tor-Olav Aafløy	Hele tiltaket

Privatrettslige forhold

Foreliggende saksbehandling tar ikke stilling til eventuelle uavklarte privatrettslige forhold.

Gyldighet

Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan og bygningsloven § 21-9.

Klagerett

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at melding om vedtaket er mottatt, jfr. forvaltningslova kap. VI. Klagen skal være skriftlig, og skal sendes Gjemnes kommune, Kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra.

Saksbehandlingsgebyr:	Antall	Pris pr. enhet:	Sum
Godkjenning av tiltak:	1	1 850,-	1 850,-
Totalt:			1 850,-

Med hilsen
GJEMNES KOMMUNE

Vigdis Grefstad
Leder

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift



Rolf Inge Bjerkeset

Granlia 7 B
6429 MOLDE

Vår saksbehandler
Vigdis Grefstad

Saksnummer
BYGG-19/00052
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
09.07.2019

36/64, vedtak søknad om riving av eksisterende og oppføring av ny hytte

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr): 36 / 64 / 0 / 0
Tiltakshaver: Rolf Inge Bjerkeset

VEDTAK:

I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2 innvilges dispensasjon fra kravet om godkjent reguleringsplan før gjennomføring av tiltak.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 20-3 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til riving av eksisterende hytte og oppføring av ny fritidsbolig på eiendommen 36/64 under følgende forutsetninger:

1. Utførelsen skal skje i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.
2. Tegninger, kart mv. som legges til grunn for tillatelsen
 - Plan-, snitt- og fasadetegninger datert 12.5.2019
 - Situasjonsplan og profiler datert 7.6.2019
3. Minst 60 vektprosent av avfallet skal sorteres på plassen. Alt avfall skal leveres til godkjent mottak eller ombrukes/gjenvinnes/nyttiggjøres på lovlig måte. Det understrekes at brenning oppfattes som en uaktuell løsning. Eventuelt problemavfall som for eksempel eternittprodukter, skal sorteres og håndteres i henhold til Arbeidstilsynets retningslinjer og bestemmelser. Riving som omfatter utvendig eller innvendig asbestsanering krever egen tillatelse fra Arbeidstilsynet.

Postadresse:
GJEMNES KOMMUNE
Nordmørsvegen 24
6631 BAtnfjordsøra

Besøksadresse:
Kommunehuset

Telefon:
+47 71291111

Organisasjonsnummer.:
NO 976 821 661

post@gjemnes.kommune.no
www.gjemnes.kommune.no

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00052

Dato
09.07.2019

4. Avfallsprodusenten skal ha dokumentasjon fra mottaker av avfallet for hver enkelt avfallsfraksjon, hvor mengde, avfallstype og leveringssted kommer klart frem.
5. Det skal sendes inn sluttrapport til kommunen, vedlagt dokumentasjon fra avfallsmottaker og eventuelle egenerklæringer dersom deler av avfallet ombrukes/gjenvinnes/nyttiggjøres på lovlig måte, senest 45 dager etter at arbeidene er avsluttet.
6. De beregnede gebyrer må innbetales til Gjemnes kommune. Faktura sendes tiltakshaver.

Saksopplysninger:

Rolf Inge Bjerkeset søker om tillatelse til riving av eksisterende hytte og oppføring av ny fritidsbolig på eiendommen 36/64. Søknaden er mottatt 24.6.2019, og er vedlagt plan-, snitt og fasadetegninger, datert 12.5.2019. Oversendelsen inneholder også søknad om ansvarsrett.

Eksisterende hytte har registreringsnummer 181351802 i Matrikkelen og er registrert med et bruksareal på 35 m2.

Det er oppgitt at ny fritidsbolig vil få et bebygd areal på 89,2 m2 og et bruksareal på 71,6 m2.

Plansituasjon:

Området er i kommuneplanens arealdel utlagt som byggeområde, tettbebyggelse, med krav om godkjent reguleringsplan før utbygging. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra plankravet.

Plan- og bygningslovens § 19-2 gir anledning til å dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av loven på nærmere vilkår.

Det er en forutsetning for å kunne innvilge dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. De ulike bestemmelser i planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse, også for at planens hovedformål som overordnet informasjons- og beslutningsgrunnlag ikke skal undergraves. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf § 19-2 annet ledd. Det vil normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det foreligger ikke reguleringsplan for området. Nærmest regulerte hytteområde ligger litt lenger sør på Fursetfjellet. Der er tillatt bebygd areal pr tomt satt til maks 100 m2. Til sammenligning er tillatt bebygd areal 90 m2 på Silsetfjellet. Omsøkte fritidsbolig er i tradisjonell stil med en størrelse som er innenfor begrensningene i sammenlignbare felt.

Omsøkte byggeområde og nærliggende arealer har ingen registreringer i Direktoratet for naturforvaltnings Naturbase eller Artsdatabankens Artskart.

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I disse bestemmelsene stilles blant annet krav til kunnskapsgrunnlaget ved offentlige beslutninger, at det ved beslutninger skal tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet, og at påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Videre går det frem av

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00052

Dato
09.07.2019

§ 12 at for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som ut fra en samlet vurdering gir de beste samfunnsmessige resultater. Førre var-prinsippet skal legges til grunn ved manglende kunnskap.

Opplysninger fra DNs Naturbase og Artsdatabankens Artskart viser at det ikke er registrert arter som er klassifisert som truet eller nær truet på Norsk rødliste for arter 2010. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011. Det er heller ikke fremkommet andre opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan finnes seg truede eller verdifulle arter eller naturtyper i det omsøkte området som ikke er fanget opp av overnevnte registreringer. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av en omdisponering som omsøkt, og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§9-12.

Denne søknaden gjelder riving av eksisterende hytte og oppføring av ny fritidsbolig på samme sted. Tiltakene endrer således ikke forholdene på eiendommen, og vil ikke være til hinder for realisering av kommuneplanen.

Vi vurderer at at det blir uforholdsmessig dyrt for søker å utarbeide reguleringsplan før tiltakene kan realiseres.

Det legges også vekt på at det ikke er innkommet negative nabomerknader.

Konklusjon:

Etter vår vurdering vil hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra og hensynet til lovens formålsbestemmelser ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Samlet sett vurderes fordelene ved å gi dispensasjon klart større enn ulempene. Dispensasjon fra kravet om reguleringsplan kan derfor innvilges.

Minsteavstander:

Det foreligger erklæring som sier at den nye fritidsboligen kan oppføres med en minste avstand til grense med eiendommen 36/52 på 3 meter.

Godkjent plassering i plan og høyde kan ikke endres uten godkjenning av kommunen.

Tilknytning til veg og ledningsnett:

Veg: Eiendommen har adkomst fra parkeringsplassen på Fursetfjellet via privat veg/sti.

Vann og avløp: Det er opplyst i søknaden at det er planer om fremtidig brønnboring og at det skal etableres privat avløpsanlegg. Vi gjør oppmerksom på at det må søkes om utslippstillatelse etter forurensningsforskriften. Slik søknad må være godkjent før det kan legges vann inn i fritidsboligen.

Overvann: Takvann/overvann føres til terreng.

Nabovarsling:

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21- 3 og det er ikke registrert noen merknader i saken.

Estetiske forhold:

Vi har ikke merknader til den bygningsmessige utformingen.

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00052

Dato
09.07.2019

Krav i tekniske forskrift:

Vi gjør oppmerksom på at ansvarlig prosjekterende selv er ansvarlig for riktig valg av tekniske løsninger. Dersom det benyttes løsninger som ikke er preaksepterte, dvs. angitt i veiledningen, byggforskserien eller likeverdig litteratur, skal det fremgå av søknaden.

Ansvar og kontroll:

I henhold til gjennomføringsplan datert 18.6.2019 har følgende foretak erklært ansvarsrett i saken:

- Knut Ivar Mork
- Nils Petter Øie
- iElektro
- Gjemnes Rør

Tiltakshaver er også ansvarlig søker.

Kvalitetssikring og kontroll med prosjektering og utførelse:

Ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende skal ha system for å sikre og dokumentere at plan- og bygningslovgivningens krav er oppfylt.

Klagerett

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at melding om vedtaket er mottatt, jfr. forvaltningslova kap. VI. Klagen skal være skriftlig, og skal sendes Gjemnes kommune, Kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra.

Gyldighet

Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan og bygningsloven § 21-9.

Videre saksgang*Før oppstart av arbeidet*

Det skal undersøkes om det ligger ledninger, kabler og lignende der det skal graves, eller om tekniske innretninger på/ved tomten kommer i konflikt med tiltaket, før utgravingen påbegynnes. Eventuell omlegging/flytting av disse må skje etter nærmere avtale med den etaten de hører under.

Varsel om tilsyn

Kommunen vil føre tilsyn med tiltakets plassering. Ansvarlig søker skal sørge for at det etter at forskaling er satt opp, og før grunnmur blir bygd, blir sendt rapport til kommunen om tiltakets beliggenhet i plan og høyde. Kontroll av plassering skal utføres av uavhengig foretak.

Endring av tillatelse

Tiltaket må gjennomføres i henhold til den tillatelsen som er gitt. Ønskes tiltaket endret i forhold til dette vedtak, må det søkes om endring av tillatelse, og endringen må være godkjent før den gjennomføres.

Ferdigstillelse

Når tiltaket er ferdig skal ansvarlig søker skriftlig anmode om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest. Anmodningen skal vedlegges nødvendig sluttokumentasjon, erklæring om

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00052

Dato
09.07.2019

ferdigstillelse og dokumentasjon for utført sluttkontroll, jfr. plan- og bygningslovens § 21-10 og byggesaksforskriftens § 8-1.

Tiltaket kan ikke tas i bruk før det foreligger midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest.

Saksbehandlingsgebyr:	Antall	Pris pr. enhet:	Sum
Dispensasjonsgebyr:	1	3 150,-	3 150,-
Godkjenning av tiltak, riving:	1	1 850,-	1 850,-
Godkjenning av tiltak, nybygg:	1	7 400,-	7 400,-
Arealgebyr:	71	15,-	1 065,-
Totalt:			13 465,-

Med hilsen
GJEMNES KOMMUNE

Vigdis Grefstad
Leder

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg:

Kopimottakere:



Stein Asle Brubæk

Brakstadstranda 345
6636 ANGVIK

Vår saksbehandler
Vigdis Grefstad

Saksnummer
BYGG-19/00053
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
09.07.2019

87/1, Brakstadstranda 345, vedtak søknad om bygging av bølgebrytere

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr): 87 / 1 / 0 / 0
Tiltakshaver: Stein Asle Brubæk

VEDTAK:

I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2 innvilges dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 (forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag) jf plan- og bygningslovens § 11-6 (rettsvirkning av kommuneplanens arealdel) for bygging av bølgebrytere og stø som omsøkt.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 20-3 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til bygging av bølgebrytere og stø som omsøkt i tilknytning til eiendommen 87/1 under følgende forutsetninger:

1. Utførelsen skal skje i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.
2. Kart vedlagt søknaden legges til grunn for tillatelsen.
3. Bølgebryterne må bygge spå en estetisk god måte.
4. Konkret høyde og lengde på bølgebryterne samt tegning av planlagt utførelse skal innsendes og godkjennes før igangsetting.
5. De beregnede gebyrer må innbetales til Gjemnes kommune. Faktura sendes tiltakshaver.

Postadresse:
GJEMNES KOMMUNE
Nordmørsvegen 24
6631 Batnfjordsøra

Besøksadresse:
Kommunehuset

Telefon:
+47 71291111

Organisasjonsnummer.:
NO 976 821 661

post@gjemnes.kommune.no
www.gjemnes.kommune.no

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00053

Dato
09.07.2019

Saksopplysninger:

Stein Asle Brubæk søker om tillatelse til bygging av bølgebrytere på hver sin siden av nausta med en lengde på 7-10 meter samt stø i tilknytning til nausta på eiendommen 87/1.



Plansituasjon:

Området er i kommuneplanens arealdel utlagt som landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område) og ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og strandsonevernet.

Plan- og bygningslovens § 19-2 gir anledning til å dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av loven på nærmere vilkår.

Det er en forutsetning for å kunne innvilge dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. De ulike bestemmelser i planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse, også for at planens hovedformål som overordnet informasjons- og beslutningsgrunnlag ikke skal undergraves. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf § 19-2 annet ledd. Det vil normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det er søkt om dispensasjon og som begrunnelse oppgis at det er behov for en bedre beskyttelse for båter inn og ut av naust samt utfar.

I 100-metersbeltet langs sjøen skal det blant annet legges til grunn at utbygging så langt som mulig bør lokaliseres til områder som er bebyggt fra før. Denne søknaden gjelder bygging av bølgebrytere og stø i tilknytning til eksisterende naust og punkterer således ikke et uberørt område.

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00053

Dato
09.07.2019

I dette tilfellet vil tiltakene neppe endre vesentlig på forholdene for allmenn ferdsel langs sjøen og heller ikke øke privatiseringa av strandområdet i vesentlig grad.

Det er ikke påregnelig med vesentlige driftsulemper som følge av tiltaket.

Fylkesmannen har i brev av 19.6.2019 følgende merknad:

Det blir søkt om å byggje bølgebrytarar på kva side av nausta. Dei vil få ei lengd på 7-10 m. På eldre flyfoto kan ein sjå at det tidlegare har vore ei utfylling/kai på sørsida av nausta og det er teikn på at det tidlegare har vore opplagt stein/vor på nordsida.

Det går ikkje fram av søknaden korleis ein har tenkt å utføre arbeidet eller kor høg utfyllingane skal vere. I utgangspunktet skal ein vere varsam med slike tiltak i strandsona. Vi vil likevel ikkje gå imot søknaden dersom kommunen set klare vilkår på at dette skal utførast på ein estetisk god måte og som definerer konkret høgde og lengde på tiltaket. Det må presiserast at det er formålet som bølgebrytar det blir opna opp for, og at det ikkje blir lagt til rette for vidare utvikling til småbåthamn.

Kommunen er enig i fylkesmannen sine merknader, og en kan ikke forvente å få godkjent eventuell søknad om utvikling til småbåthavn i området. Før igangsetting av arbeidet skal det innsendes konkret høyde og lengde på bølgebryterne. I tillegg skal plan- og snitt-tegninger av bølgebryterne sendes inn.

Omsøkte byggeområde og nærliggende arealer har ingen registreringer i Direktoratet for naturforvaltnings Naturbase eller Artsdatabankens Artskart.

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I disse bestemmelsene stilles blant annet krav til kunnskapsgrunnlaget ved offentlige beslutninger, at det ved beslutninger skal tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet, og at påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Videre går det frem av § 12 at for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som ut fra en samlet vurdering gir de beste samfunnsmessige resultater. Føre var-prinsippet skal legges til grunn ved manglende kunnskap.

Opplysninger fra DN's Naturbase og Artsdatabankens Artskart viser at det ikke er registrert arter som er klassifisert som truet eller nær truet på Norsk rødliste for arter 2010. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011. Det er heller ikke fremkommet andre opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg truede eller verdifulle arter eller naturtyper i det omsøkte området som ikke er fanget opp av overnevnte registreringer. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av en omdisponering som omsøkt, og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§9-12.

Konklusjon:

Etter vår vurdering vil hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra og hensynet til lovens formålsbestemmelser ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Samlet sett vurderes fordelene ved å gi dispensasjon klart større enn ulempene.

Krav i tekniske forskrift:

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00053

Dato
09.07.2019

Vi gjør oppmerksom på at ansvarlig prosjekterende selv er ansvarlig for riktig valg av tekniske løsninger. Dersom det benyttes løsninger som ikke er preaksepterte, dvs. angitt i veiledningen, byggforskserien eller likeverdig litteratur, skal det fremgå av søknaden.

Ansvar og kontroll:

Stein Asle Brubæk gis personlig ansvarsrett som selvbygger, innenfor alle funksjoner og ansvarsområder. Nødvendig kompetanse må kunne sannsynliggjøres ved egen utdanning/praksis, bruk av medhjelpers utdanning/praksis og bruk av innleid foretak.

Klagerett

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at melding om vedtaket er mottatt, jfr. forvaltningslova kap. VI. Klagen skal være skriftlig, og skal sendes Gjemnes kommune, Kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra.

Gyldighet

Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan og bygningsloven § 21-9.

Videre saksgang

Endring av tillatelse

Tiltaket må gjennomføres i henhold til den tillatelsen som er gitt. Ønskes tiltaket endret i forhold til dette vedtak, må det søkes om endring av tillatelse, og endringen må være godkjent før den gjennomføres.

Ferdigstillelse

Når tiltaket er ferdig skal ansvarlig søker skriftlig anmode om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest. Anmodningen skal vedlegges nødvendig sluttokumentasjon, erklæring om ferdigstillelse og dokumentasjon for utført sluttkontroll, jfr. plan- og bygningslovens § 21-10 og byggesaksforskriftens § 8-1.

Tiltaket kan ikke tas i bruk før det foreligger midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest.

Saksbehandlingsgebyr:	Antall	Pris pr. enhet:	Sum
Dispensasjonsgebyr:	1	8 400,-	8 400,-
Godkjenning av tiltak:	1	1 650,-	1 650,-
Totalt:			10 050,-

Med hilsen
GJEMNES KOMMUNE

Vigdis Grefstad
Leder

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg: eporte sak 19/710



Gjemnes kommune
Trygt å leve, godt å bo

NOTAT

Saksnummer
BYGG-19/00053

Dato
09.07.2019

Til: Vigdis Grefstad

Fra: Vigdis Grefstad

eporte sak 19/710

Eiendom (gnr/bnr/fnr/snr): 87 / 1 / 0 / 0
Tiltakshaver: Stein Asle Brubæk
Byggested: Brakstadstranda 345
Søknaden gjelder: Ett-trinns søknad

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Organisasjonsnummer.:
GJEMNES KOMMUNE	Kommunehuset	+47 71 29 11 11	NO 976 821 661
Areal og drift	Nordmørsvegen 24	post@gjemnes.kommune.no	Kontonr.:
Nordmørsvegen 24	6631 Batnfjordsøra	www.gjemnes.kommune.no	3933.05.00097
6631 Batnfjordsøra			
Postadresse:	Besøksadresse:		
GJEMNES KOMMUNE	Kommunehuset		
Dokumentnr.: BYGG-19/00053-2			



Bjarte Gunvald Flemsæter

Flemsetervegen 504
6637 FLEMMÅ

Vår saksbehandler	Saksnummer	Kontaktperson	Dato
Vigdis Grefstad	BYGG-19/00054		09.07.2019
	oppgis ved alle henvendelser		

71/6, Flemsetervegen 504, vedtak søknad om oppføring av garasje

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr): 71 / 6 / 0 / 0
Tiltakshaver: Bjarte Gunvald Flemsæter

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 20-4 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til oppføring av garasje på eiendommen 71/6 under følgende forutsetninger:

1. Plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter skal følges.
2. Den nye konstruksjonen skal dimensjoneres, vindavstives og forankres i hht. forskriftens bestemmelser og Norsk Standard.
3. Plan- og fasadetegninger datert 22.5.2019 legges til grunn for tillatelsen.
4. Vilkår satt i brev av 8.7.2019 fra Statens vegvesen skal etterkommes.
5. De beregnede gebyr må innbetales til kommunen. Faktura sendes tiltakshaver.

Saksopplysninger:

Foreliggende søknad, mottatt 24.5.2019 gjelder oppføring av garasje på eiendommen 71/6. Søknaden er vedlagt plan-, snitt og fasadetegninger, datert 22.5.2019. Det er oppgitt at garasjen får et bebygd areal på 42 m².

Nabovarsling:

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Organisasjonsnummer.:
Nordmørsvegen 24 6631 Batnfjordsøra	Kommunehuset	+47 71291111	NO 976 821 661

post@gjemnes.kommune.no
www.gjemnes.kommune.no

GJEMNES KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00054

Dato
09.07.2019

Tiltaket unntas fra kravet om nabovarsling da tiltaket i liten grad berører naboers eller gjenboers interesser.

Plansituasjon:

Området er i kommuneplanens arealdel utlagt som landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område). Garasje hører naturlig til en boligeiendom er således i tråd med plan.

Tiltaket:

For tiltak som gjennomføres etter plan- og bygningslovens § 20-4, er det tiltakshaver selv som har ansvaret for at arbeidet blir gjennomført som beskrevet, og ellers følger krav gitt i medhold av plan- og bygningsloven.

Tiltakshaver har også et selvstendig ansvar for at tiltaket er lovmessig i forhold til annen myndighet og lovverk.

Privatrettslige forhold:

Foreliggende saksbehandling tar ikke stilling til eventuelle uavklarte privatrettslige forhold.

Ferdigstillelse:

Når tiltaket er ferdig, skal tiltakshaver skriftlig anmode kommunen om ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse, jfr. plan- og bygningslovens § 21-10 og byggesaksforskriftens § 8-1. Anmodningen skal vedlegges nødvendig sluttdokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse. Tiltaket kan ikke tas i bruk før det foreligger midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest.

Gyldighet

Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan og bygningsloven § 21-9.

Klagerett

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at melding om vedtaket er mottatt, jfr. forvaltningsloven kap. VI. Klagen skal være skriftlig, og sendes Gjemnes kommune, Kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra.

Saksbehandlingsgebyr:	Antall	Pris pr. enhet:	Sum
Godkjenning av tiltak:	1	2 850,-	2 850,-
Arealgebyr:	40	15,-	600,-
Innhenting av samtykke fra annen myndighet:	1	950,-	950,-
Totalt:			4 400,-

Med hilsen
GJEMNES KOMMUNE

Vigdis Grefstad
Leder

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Filen ble ikke funnet. Den er enten slettet, eller sjekket ut.

Referat etter møte for representantene i «Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS» 26/06-19.

Deltakere fra eierkommunene: Knut Sjømæling, ordfører Gjemnes
 Rolf Jonas Hurlen, ordfører Nesset
 Torgeir Dahl, ordfører Molde
 Bernhard Riksfjord, ordfører Aukra
 Ståle Refstie, ordfører Sunndal
 Odd Helge Gangstad, ordfører Molde
 Milly Bente Nørsett, ordfører Tingvoll

Ikke møtt: Representant for Rauma kommune

Øvrige deltakere: Molde brann og redning ved Alf Magne Smørholm, Trygve Lennavik og Jon Børge Horneland

Bakgrunn

Det er fattet vedtak i «brannsamarbeidssaken» i alle kommuner. To kommunestyre (Tingvoll og Nesset) har vedtatt å utsette saken. Øvrige kommuner har vedtatt å delta i IKSet.

Til dette første møte i representantskapet er også ordfører/varaordfører i Tingvoll og Nesset invitert.

Hovedtema i møtet vil være å diskutere hvordan vedtakene i Tingvoll og Nesset påvirker etableringen av selskapet, og se på alternativ for ny fremdriftsplan.

Opprinnelig var planen å avholde et møte for representantskapet med forslag til følgende saksliste:

- Konstituering av representantskapet
- Velge leder og nestleder
- Behandle og vedta instruks for valgkomite
- Valg av valgkomite
- Fastsette møteplan og videre fremdriftsplan
(instruks for styret, godtgjøring for styret, ansette daglig leder etc)

Oppstart

Alf Magne Smørholm åpnet møtet og ønsket velkommen. Det ble videre orientert kort om status for etableringsarbeidet av nytt brannvernssamarbeid.

Innspill i møtet til vegen videre

Milly Bente Nørsett orienterte om status ift politisk behandling i Tingvoll. Det er der gjort et hastevedtak i formannskapet som satte til side vedtaket i kommunestyret. Tingvoll er dermed med på lik linje med øvrig kommuner.

Rolf Jonas Hurlen orienterte om status ift den politiske behandlingen i Nesset. Utsettelsen handler om at saken ikke har vært innom utvalg for teknisk, næring og miljø. I tillegg var det frustrasjon i kommunestyret i forhold til at en ny og større kommune skal kunne løse mest mulig selv, uten interkommunale samarbeid.

Det er laget en framdriftsplan med mål om at nytt selskap skal være operativt fra 1.1.2020. Ihht denne planen skal representantskapet, og etter hvert styret, overta ansvaret for videre framdrift f.o.m. juli. Det er planlagt mange avklaringer og prosesser fra august og utover. Med Nesset sin status ift politisk behandling er det usikkerhet om hvordan vi nå skal gå videre.

Selskapsavtalen må opp til ny politisk behandling ift ny kommunestruktur etter at nye kommunestyre er på plass (november/desember 2019).

For å få selskapet opp å gå, med virksomhetsoverdragelse osv, må det kommes i gang med videre arbeid nå.

Med vedtaket i Nesset står etableringsprosessen litt i stampe ift formelle forhold. Formelle forhold må derfor vente til etter at Nesset har fått behandlet saken på nytt (kommunestyremøte 19.september). Konstituerende representantskapsmøte bør settes opp umiddelbart etter kommunestyremøtet i Nesset (20.9.19.). Alf Magne kaller inn til møte denne dagen.

I tillegg bør det komme et nytt møte i representantskapet etter konstituering av nye kommunestyre (fredag 29. november).

Det er en positiv grunnholdning til etableringen i alle kommuner. Det er et ønske om å legge til rette for at selskapet skal være i operativ drift fra og med 1.1.2020 i henhold til kommunenes vedtak.

Representantene påtar seg valgkomiteens oppgave med å finne kandidater til styret før konstituerende møte 20.09.19. I møtet vil de formelle vedtak bli gjort. Dette for å kunne gjøre vedtak om styresammensetning, styregodtgjørelse o.l. i konstituerende møte, samt holde planlagt framdrift. Torgeir Dahl tok på seg ansvaret for å koordinere dette.

Molde 26. juni 2019

Jon Børge Horneland
Referent



MØRE FASADE SVEIN OVE FLEMMEN

Refsnesvegen 12
6456 SKÅLA

Vår saksbehandler Vigdis Grefstad	Saksnummer BYGG-19/00075 oppgis ved alle henvendelser	Kontaktperson	Dato 06.08.2019
--------------------------------------	---	---------------	--------------------

Evjevegen 24, vedtak 42/118 - søknad om tillatelse til tiltak

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr):	42 / 118 / 0 / 0
Ansvarlig søker:	MØRE FASADE SVEIN OVE FLEMMEN
Tiltakshaver:	Kristian Magne Grønseth

VEDTAK

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 20-3 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til innglassing av veranda som omsøkt på adressen Evjevegen 24 under følgende forutsetninger:

1. Utførelsen skal skje i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.
2. Tegninger vedlagt søknaden legges til grunn for tillatelsen.
3. De beregnede gebyrer må innbetales til Gjemnes kommune. Faktura sendes tiltakshaver.

Saksopplysninger:

Møre Fasade søker på vegen av tiltakshaver, om tillatelse til innglassing av veranda på adressen Evjevegen 24. Søknaden er mottatt 16.7.2019, og er vedlagt fasadetegninger.

Nabovarsling:

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21- 3 og det er ikke registrert noen merknader i saken.

Estetiske forhold:

Vi har ikke merknader til den bygningsmessige utformingen.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:
GJEMNES KOMMUNE Nordmørsvegen 24 6631 Batnfjordsøra	Kommunehuset	+47 71291111

post@gjemnes.kommune.no
www.gjemnes.kommune.no

MIN KOMMUNE
Byggesakskontoret

Saksnummer
BYGG-19/00075

Dato
06.08.2019

Krav i tekniske forskrift:

Vi gjør oppmerksom på at ansvarlig prosjekterende selv er ansvarlig for riktig valg av tekniske løsninger. Dersom det benyttes løsninger som ikke er preaksepterte, dvs. angitt i veiledningen, byggforskserien eller likeverdig litteratur, skal det fremgå av søknaden.

Ansvar og kontroll:

Foretak	Ansvarsområde i tiltaket	Tiltaksklasse
Møre Fasade	Hele tiltaket	1

Kvalitetssikring og kontroll med prosjektering og utførelse:

Ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende skal ha system for å sikre og dokumentere at plan- og bygningslovgivningens krav er oppfylt.

Klagerett

Vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at melding om vedtaket er mottatt, jfr. forvaltningslova kap. VI. Klagen skal være skriftlig, og skal sendes Gjemnes kommune, Kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra.

Gyldighet

Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan og bygningsloven § 21-9.

Videre saksgang

Endring av tillatelse

Tiltaket må gjennomføres i henhold til den tillatelsen som er gitt. Ønskes tiltaket endret i forhold til dette vedtak, må det søkes om endring av tillatelse, og endringen må være godkjent før den gjennomføres.

Ferdigstillelse

Når tiltaket er ferdig skal ansvarlig søker varsle kommunen om at tiltaket er ferdig.

Saksbehandlingsgebyr:	Antall	Pris pr. enhet:	Sum
Godkjenning av tiltak:	1	1 650,-	1 650,-
Totalt:			1 650,-

Med hilsen
GJEMNES KOMMUNE

Vigdis Grefstad
Leder

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Kopimottakere: Kristian Magne Grønseth